

Kursanalys för läkarprogrammet på KI

- Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

1.1 Kurskod 2LA004	1.2 Kurstitel Basvetenskap 5	1.3 Högskolepoäng 30
1.4 Termin (vt/ht-år) VT26	1.5 Tidsperiod 2026-01-19 – 2026-06-05	

1.6 Kursansvarig (namn och e-post) Duarte Ferreira, duarte.ferreira@ki.se	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig) Ellinor Kenne, ellinor.kenne@ki.se
1.8 Momentansvariga lärare (namn och e-post) Duarte Ferrerira (FyFa, duarte.ferreira@ki.se), Ellinor Kenne (FyFa, ellinor.kenne@ki.se), Therese Birger (NVS, therese.birger@ki.se)	1.9 Kursadministratör (namn och e-post) Anneli Sundström; anneli.sundstrom@ki.se (tom mars 2026) Richard Wester; richard.wester@ki.se (from mars 2026)
1.10 Kursansvarig institutions GUA (namn och e-post) FyFa, Kent Jardemark, kent.jardemark@ki.se	

1.11 Svarsfrekvens kursvärdering 47,9%	1.12 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Fyra kursråd, kursvärdering efter moment 1
--	---

2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden

Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan	Kommentar
1	Tydligare information om kursens förväntningar och prioriteringar	Kursledning	Inför VT26	Klart. Vi lägger till information under kursintroduktionen
2	Fortsatt översyn av TBL och obligatoriska moment på campus	Kursledning	Inför VT26	Delvis inför HT26
3	Förbättrad kvalitet i vissa inspelade föreläsningar och uppdatera undertexter	Kursledning, Modulansvariga	Inför VT26	Delvis inför HT26. Alla föreläsningar har undertext
4	Förbättrad samordning mellan olika moduler och lärare	Kursledning, Modulansvariga	Inför VT26	Delvis inför HT26
5	Förbättrad undervisning på moduler med lägst betyg från studenter	Kursledning, Modulansvariga	Inför VT26	Delvis inför HT26
6	Uppdatera läshänvisningar i Canvas med nya upplag	Kursledning, Modulansvariga	Inför VT26	Klart.
7	Reducera antal frågor på gruppövningarna	Modulansvariga	Inför VT26	Delvis inför HT26
8	Schemaläggning av appliceringar i Klein för	Kursansvarig	Inför VT26	Klart.



att tillåta obligatorisk genomgång			
------------------------------------	--	--	--

3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Kursens styrkor:

Kursvärderingen visar att Basvetenskap 5 som helhet fungerade mycket väl under VT26. I slutvärderingen skattades kursen som helhet till 5,2 av 6, och en stor majoritet av studenterna instämde i hög grad i att kursen gav möjlighet till aktivt lärande. Studenterna upplevde också i hög grad att de var inkluderade och respekterade under kursen samt att kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga. Utvärderingen efter moment 1 visar generellt goda resultat för de olika modulerna. Njuren hade högst skattning (4,4/5), följt av Muskel och hjärta (4,2/5). Cirkulation, Andning samt Reproduktion och endokrinologi skattades till 4,1/5, medan Allmän farmakologi och blod samt Tumörlära skattades till 4,0/5. Immunologi och inflammation hade lägre skattning, 3,5/5, och utgör därför ett fortsatt utvecklingsområde.

I fritextsvaren framträder framför allt kursens struktur, relevans och integration som tydliga styrkor. Flera studenter beskriver kursen som rolig, intressant och välorganiserad och uppskattar att fysiologi, patologi och farmakologi kopplas samman. Särskilt positivt är att studenterna upplever en tydlig progression från kursens första moment till momentet Tillämpning och integrering, där tidigare kunskaper återkommer och sätts in i ett kliniskt sammanhang. Appliceringarna, framför allt de appliceringstillfällena i salen, lyfts återkommande fram som lärorika och som ett bra sätt att diskutera och befästa kunskap. Även praktiskt orienterade gruppövningar, såsom VO₂-max, uppskattades särskilt.

Balansen mellan inspelat material, campusundervisning och självstudier uppskattades av många studenter. Inspelade föreläsningar gav möjlighet till flexibilitet, repetition och individuell planering, samtidigt som liveföreläsningar, TBL och appliceringar gav möjlighet till diskussion och aktiv bearbetning. Studenternas olika preferenser är dock tydliga; vissa efterfrågar fler aktiviteter på campus medan andra särskilt värdesätter möjligheten till självstudier.

Även projektarbetet uppfattades i huvudsak positivt. Drygt 80 % av studenterna bedömde i hög eller mycket hög grad att de fått tillräcklig återkoppling från kollegor och handledare, och 86 % ansåg i hög eller mycket hög grad att presentation och skriftlig rapport var ett rimligt sätt att examinera projektarbetet.

Kursens svagheter:

Trots det mycket positiva helhetsomdömet framkommer några tydliga utvecklingsområden. Det mest framträdande gäller tydligheten i vissa delar av kursen. Frågan om studenterna hade en klar bild av vad de förväntades lära sig fick 4,7/6. Fritextsvaren visar att de flesta moduler uppfattades som tydliga, men att framför allt moment 2 och Tillämpad tumörlära skapade osäkerhet kring kunskapsnivå, kopplingen mellan lärandemål och undervisningsmaterial samt vad som skulle prioriteras inför examination. Tillämpad tumörlära framstår som det tydligaste enskilda förbättringsområdet. Modulen fick 3,3/5, jämfört med 4,1-4,2/5 för de övriga modulerna i momentet. Studenterna beskriver framför allt stora mängder information, otydlighet kring förväntad kunskapsnivå samt behov av bättre struktur i vissa föreläsningar.

Kvaliteten och tillgängligheten på inspelat undervisningsmaterial är ett annat återkommande tema. Studenterna uppskattar inspelade föreläsningar mycket, vilket samtidigt innebär att brister i ljud, bild, struktur eller transkribering får stor betydelse. Det förekom också material som publicerades



sent, bland annat leverföreläsningar efter aktuell RAT/modul. Flera studenter önskar därför att allt förberedelsematerial kvalitetssäkras och publiceras före respektive modul.

Appliceringarna är samtidigt både en av kursens tydligaste styrkor och ett område för finjustering. Många studenter uppskattar de gemensamma appliceringarna mycket, men det finns återkommande kommentarer om tids disponering, långa genomgångar och att diskussionen ibland fokuserar mer på vilket alternativ som är rätt än på studenternas bakomliggande resonemang. Det finns därför möjlighet att ytterligare utveckla appliceringarna mot mer integrerande patientfall och diskussionsfrågor och samtidigt förbättra tidsstyrningen.

FYSS-uppgiften är ytterligare ett tydligt utvecklingsområde. Flera studenter efterfrågade tydligare instruktioner, exempel på tidigare studentarbete och tidigare återkoppling. Det framkommer också önskemål om bättre samordning mellan information i Canvas, bedömningsmatris och återkoppling.

Återkoppling generellt fick 4,7/6. Fritextsvaren visar en varierad bild: vissa studenter uppskattar mängden återkoppling mycket, medan andra upplever delar av återkopplingen inom ledarskap, FYSS och projektarbetet som mindre användbara eller ojämna. Detta talar för fortsatt arbete med att säkerställa att återkopplingens syfte, innehåll och bedömningsnivå är tydliga och konsekventa.

Kort reflektion

Kursvärdering visar att kursens grundstruktur fungerar mycket väl. Studenterna uppskattar särskilt att kursen knyter samman tidigare basvetenskapliga kunskaper och successivt för dem mot ett mer integrerat och kliniskt resonemang. Kombinationen av självstudier, inspelat material, TBL, appliceringar och praktiska moment ger olika vägar till lärande och tycks fungera väl för majoriteten av studenterna. Förbättringsbehoven är därför framför allt koncentrerade till enskilda moduler och till samordning och tydlighet snarare än till kursens övergripande upplägg. Särskilt Tillämpad tumörlära, kvalitetssäkring av inspelat material och tydligare instruktioner och återkoppling kring FYSS bör prioriteras. Kursledningen bör samtidigt bevara de delar som studenterna återkommande lyfter som särskilt värdefulla: den övergripande röda tråden, möjligheten till självständigt lärande, de gemensamma appliceringarna samt den kliniska integrationen. För avsnitt 2 tycker jag också att vi ska vara ganska transparenta. Jag skulle föreslå som förbättringsområden inför HT26: översyn av Tillämpad tumörlära; kvalitetssäkring av inspelade föreläsningar och transkriberingar; säkerställa att allt material och alla lärandemål finns tillgängliga före respektive modul; tydligare FYSS-instruktioner, exempel och tidigare feedback; fortsatt utveckling av appliceringarna med bättre tidsstyrning och mer integrerande frågor; samt översyn av arbetsbelastning/tidsfördelning mellan moduler.

4. Planerade förbättringsområden

Nedan finns en sammanställning av de aktiviteter som planeras inför VT26.

Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan
1	Fortsatt översyn av TBL och obligatoriska moment på campus	Kursledning	Inför HT26
2	Förbättrad kvalitet i vissa inspelade föreläsningar	Kursledning, Modulsvariga	Inför HT26
3	Förbättrad samordning mellan olika moduler och lärare	Kursledning, Modulsvariga	Inför HT26

4	Förbättrad undervisning på moduler med lägst betyg från studenter	Kursledning, Modulan-svariga	Inför HT26
5	Byt fallpresentation med FYSS från skriftlig in-lämning till seminarium (kursplaneändring)	Uppgiftansvariga	Inför VT27
6	Lägg till en integreringsapplicering i Klein innan tentamen del 1 för att höja förståelse och inte-grering innan tentamen	Kursledning	Inför HT26
7	Lägg till ett tillfälle för gruppdiskussion om samarbete och gruppdynamik	Kursledning	Inför HT26
8	Förbättra appliceringarna samt struktur och material i vissa moduler	Kursledning, Modulan-svariga	Inför HT26

Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resul-taten av kursvärderingen *senast* fyra veckor från att kursen slutade.