

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1AU087	Kurstitel Teknisk rehabilitering	Högskolepoäng 6 hp
Termin (vt/ht-år) VT26	Tidsperiod 16 feb till 13 mar	

Kursansvarig Martin Eklöf	Examinator Annica Hagerman Sirelius
Momentansvariga lärare Klicka här för att ange text.	Övriga medverkande lärare Helene Bergström

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen –	Antal godkända vid sista kursdatum 12	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 42,31%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Muntlig kursutvärdering i anslutning till schemalagd aktivitet i påföljande kurs.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Publicering av kursutvärdering på den slutna respektive öppna kurswebben.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd. Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: – Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: Klicka här för att ange text.
--

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenter synpunkter

- **Framförallt hade vi fått synpunkter från VFU-handledarna att studenterna är för dåligt orienterade i anpassningsprogramvarorna. I år utvecklade vi det egna laborerandet med gott om tillfällen för eget och även handlett arbete med uppgifter och avslutade med en extra examination där färdigheterna testades muntligt av två lärare.**

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

En grupp studenter verkar väldigt nöjda med en grupp verkar mindre nöjda. Det verkar som att några ville haft mer tid för eget arbete och särskilt med handledning. De vill inte att examination av anpassningsprogramvarorna ska ligga dagen före tentamen.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Bra stöd från externa föreläsare och handledare Ching Hua och Ulf Kalla. Eget laborerande och muntliga/praktiska examinationer

Kursens svagheter: Svårt att få handledningstiden att räcka till.

3. Övriga synpunkter

–

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

- Föreläsningen om finjustering var för mastig och behöver delas upp på två dagar enligt kursforumet. (Helene/Martin)
- Fler laborationstider i Urban och tätare handledning (Martin)
- Byt plats på laborationsdelarna (del 3 till del 1) (Martin)
- Bokningsschema önskas för respektive dator i Johnson (Martin)

Bilagor: Kursenkät.