



Allmänmedicin T3 (2TL057) HT25

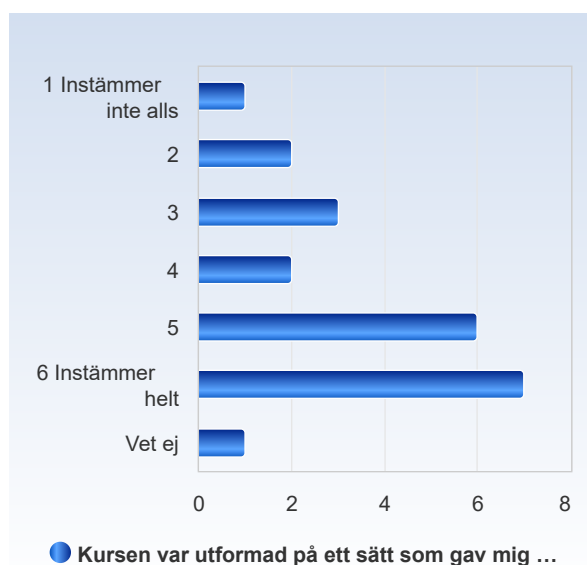
Antal respondenter: 95
Antal svar: 22
Svarsfrekvens: 23,16 %

Allmänmedicin T3 (2TL057) HT25

Antal respondenter: 95
Antal svar: 22
Svarsfrekvens: 23,16 %

Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande. Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc.

Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande. Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (4,5%)
2	2 (9,1%)
3	3 (13,6%)
4	2 (9,1%)
5	6 (27,3%)
6 Instämmer helt	7 (31,8%)
Vet ej	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande. Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc.	4,5	1,6	35,1 %	1,0	3,0	5,0	6,0	6,0



Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande).

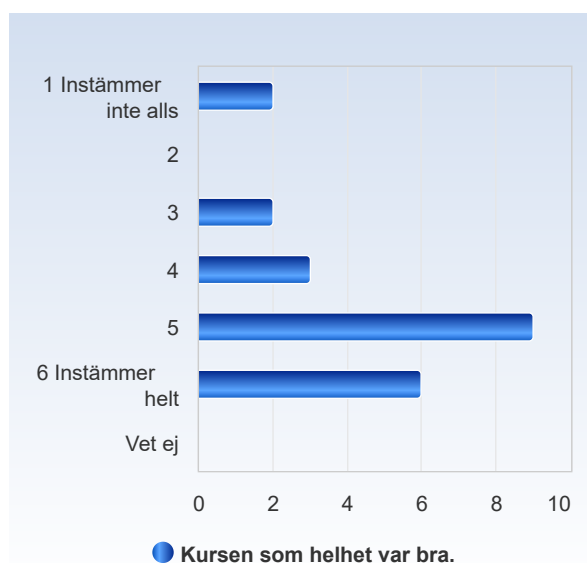
Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande).	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (9,5%)
5	5 (23,8%)
6 Instämmer helt	14 (66,7%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande).	5,6	0,7	12,1 %	4,0	5,0	6,0	6,0	6,0

Kursen som helhet var bra.

Kursen som helhet var bra.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (9,1%)
2	0 (0,0%)
3	2 (9,1%)
4	3 (13,6%)
5	9 (40,9%)
6 Instämmer helt	6 (27,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)

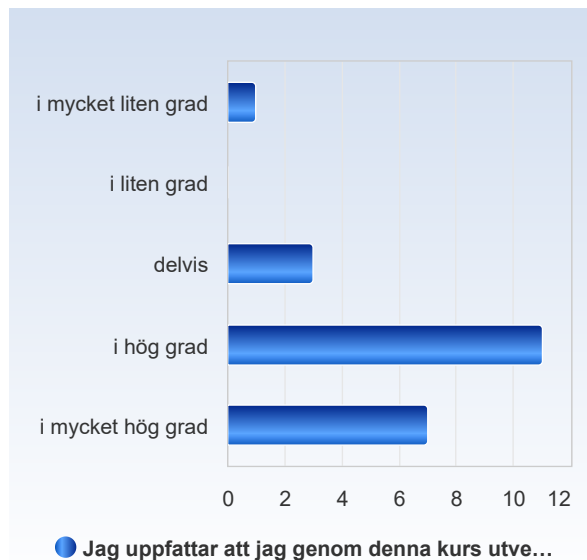




	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen som helhet var bra.	4,6	1,5	32,0 %	1,0	4,0	5,0	5,5	6,0

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (4,5%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	3 (13,6%)
i hög grad	11 (50,0%)
i mycket hög grad	7 (31,8%)
Summa	22 (100,0%)

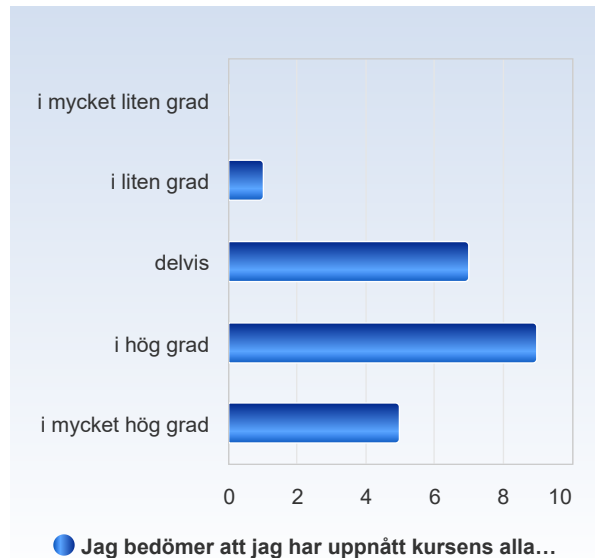


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,0	1,0	23,5 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0



Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

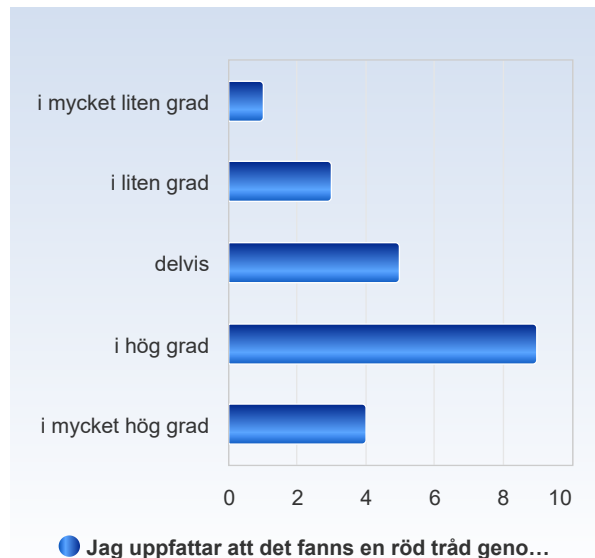
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	1 (4,5%)
delvis	7 (31,8%)
i hög grad	9 (40,9%)
i mycket hög grad	5 (22,7%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	3,8	0,9	22,3 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (4,5%)
i liten grad	3 (13,6%)
delvis	5 (22,7%)
i hög grad	9 (40,9%)
i mycket hög grad	4 (18,2%)
Summa	22 (100,0%)

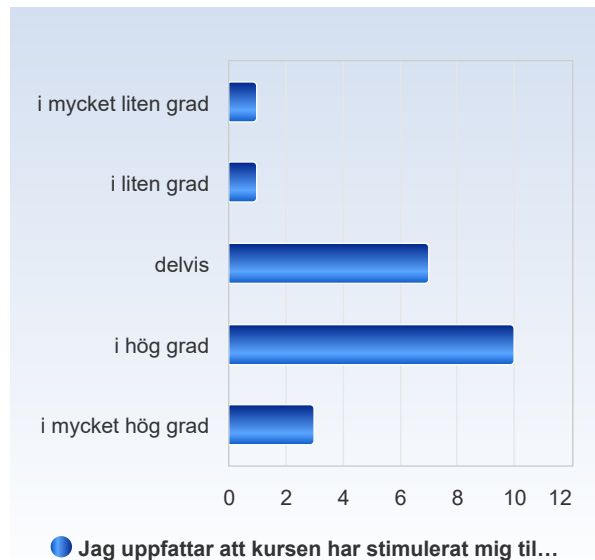


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	3,5	1,1	31,1 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0



Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

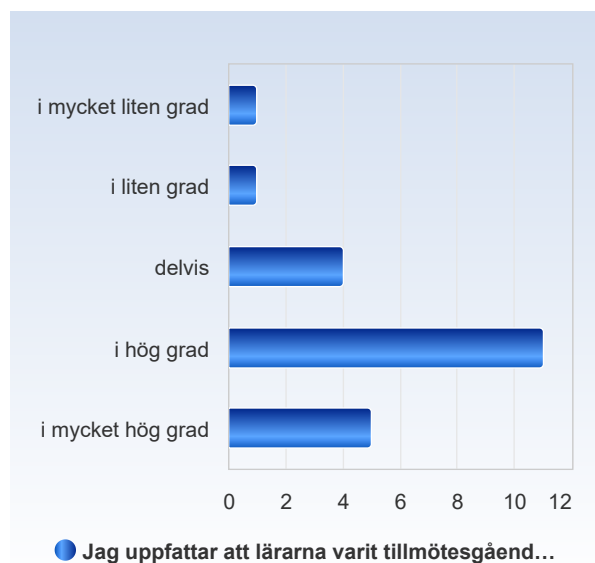
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	1 (4,5%)
i liten grad	1 (4,5%)
delvis	7 (31,8%)
i hög grad	10 (45,5%)
i mycket hög grad	3 (13,6%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	3,6	1,0	26,7 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (4,5%)
i liten grad	1 (4,5%)
delvis	4 (18,2%)
i hög grad	11 (50,0%)
i mycket hög grad	5 (22,7%)
Summa	22 (100,0%)

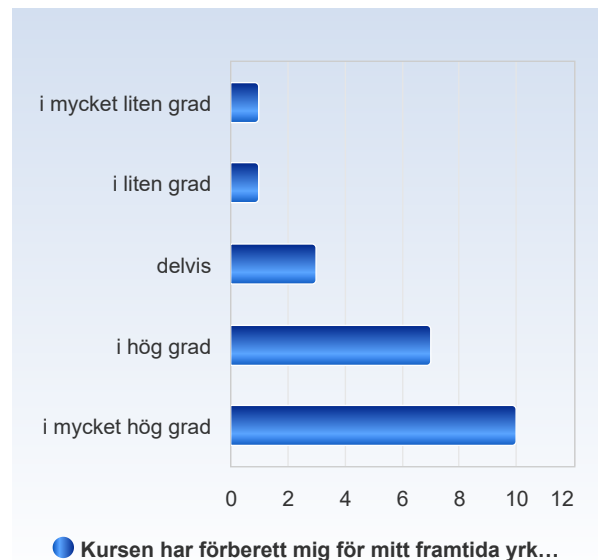




	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	3,8	1,0	26,4 %	1,0	3,5	4,0	4,0	5,0

Kursen har förberett mig för mitt framtida yrke.

Kursen har förberett mig för mitt framtida yrke.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (4,5%)
i liten grad	1 (4,5%)
delvis	3 (13,6%)
i hög grad	7 (31,8%)
i mycket hög grad	10 (45,5%)
Summa	22 (100,0%)

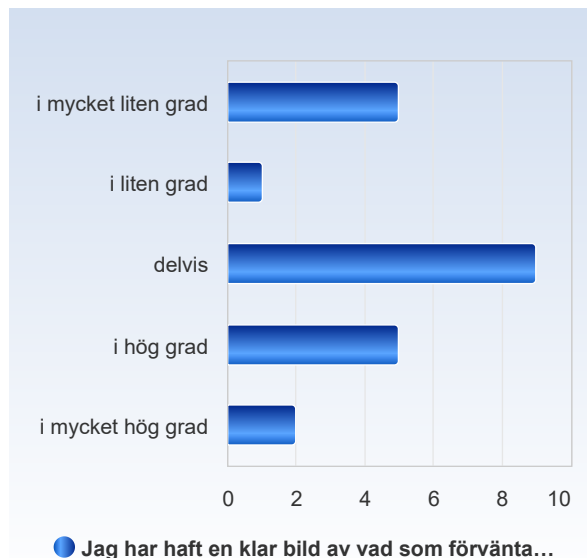


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen har förberett mig för mitt framtida yrke.	4,1	1,1	27,1 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0



Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.

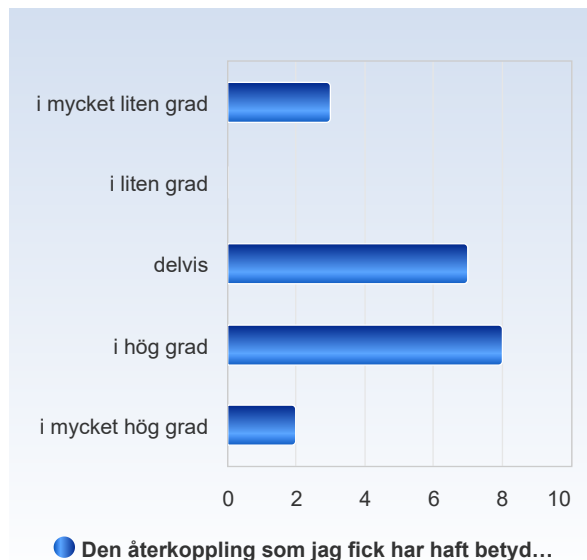
Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.	Antal svar
i mycket liten grad	5 (22,7%)
i liten grad	1 (4,5%)
delvis	9 (40,9%)
i hög grad	5 (22,7%)
i mycket hög grad	2 (9,1%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.	2,9	1,3	43,6 %	1,0	2,5	3,0	4,0	5,0

Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.

Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.	Antal svar
i mycket liten grad	3 (15,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	7 (35,0%)
i hög grad	8 (40,0%)
i mycket hög grad	2 (10,0%)
Summa	20 (100,0%)

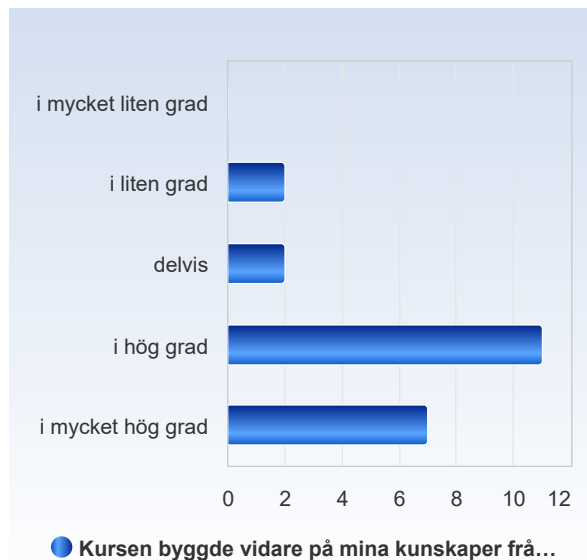


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.	3,3	1,2	35,6 %	1,0	3,0	3,5	4,0	5,0



Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen.

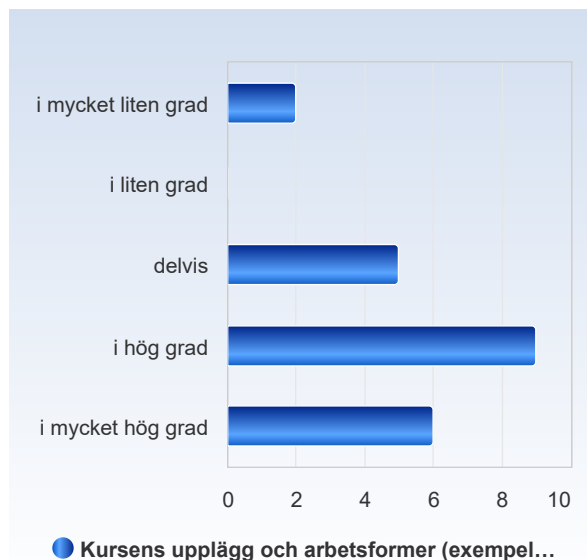
Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	2 (9,1%)
delvis	2 (9,1%)
i hög grad	11 (50,0%)
i mycket hög grad	7 (31,8%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen.	4,0	0,9	22,2 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Kursens upplägg och arbetsformer (exempelvis föreläsningar, laborationer, seminarier och uppgifter) var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Kursens upplägg och arbetsformer (exempelvis föreläsningar, laborationer, seminarier och uppgifter) var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
i mycket liten grad	2 (9,1%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	5 (22,7%)
i hög grad	9 (40,9%)
i mycket hög grad	6 (27,3%)
Summa	22 (100,0%)

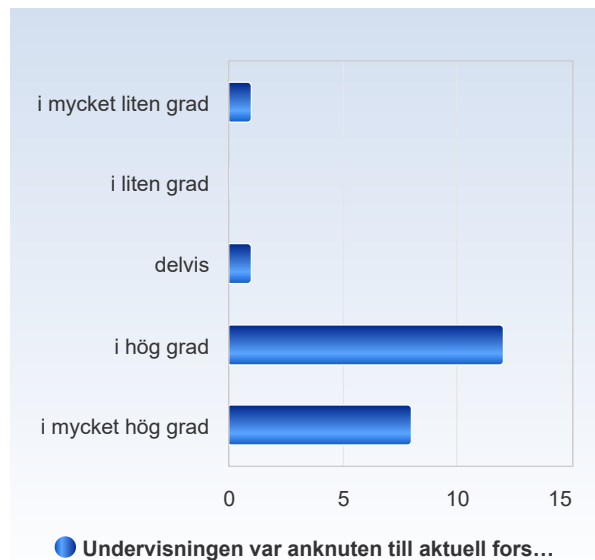


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens upplägg och arbetsformer (exempelvis föreläsningar, laborationer, seminarier och uppgifter) var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	3,8	1,2	30,5 %	1,0	3,0	4,0	4,5	5,0



Undervisningen var anknuten till aktuell forskning.

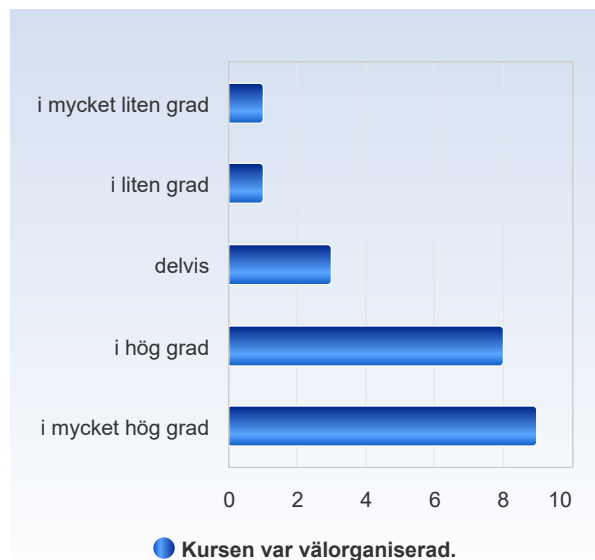
Undervisningen var anknuten till aktuell forskning.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (4,5%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	1 (4,5%)
i hög grad	12 (54,5%)
i mycket hög grad	8 (36,4%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Undervisningen var anknuten till aktuell forskning.	4,2	0,9	21,7 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Kursen var välorganiserad.

Kursen var välorganiserad.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (4,5%)
i liten grad	1 (4,5%)
delvis	3 (13,6%)
i hög grad	8 (36,4%)
i mycket hög grad	9 (40,9%)
Summa	22 (100,0%)

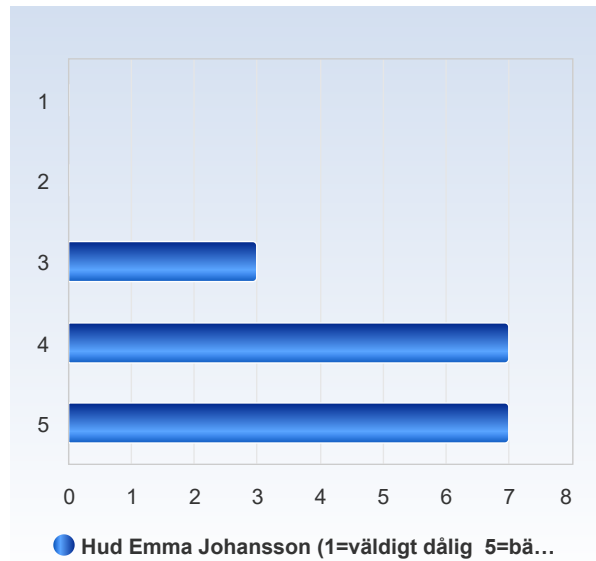


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen var välorganiserad.	4,0	1,1	26,9 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0



Hud Emma Johansson (1=väldigt dålig 5=bäst)

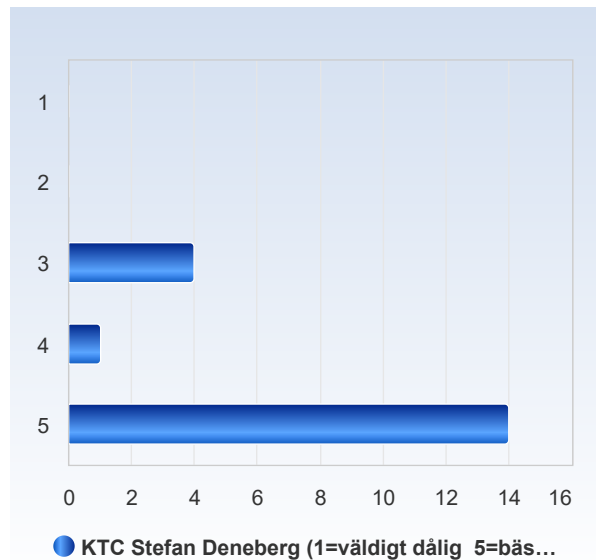
Hud Emma Johansson (1=väldigt dålig 5=bäst)	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (17,6%)
4	7 (41,2%)
5	7 (41,2%)
Summa	17 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hud Emma Johansson (1=väldigt dålig 5=bäst)	4,2	0,8	17,8 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

KTC Stefan Deneberg (1=väldigt dålig 5=bäst)

KTC Stefan Deneberg (1=väldigt dålig 5=bäst)	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	4 (21,1%)
4	1 (5,3%)
5	14 (73,7%)
Summa	19 (100,0%)

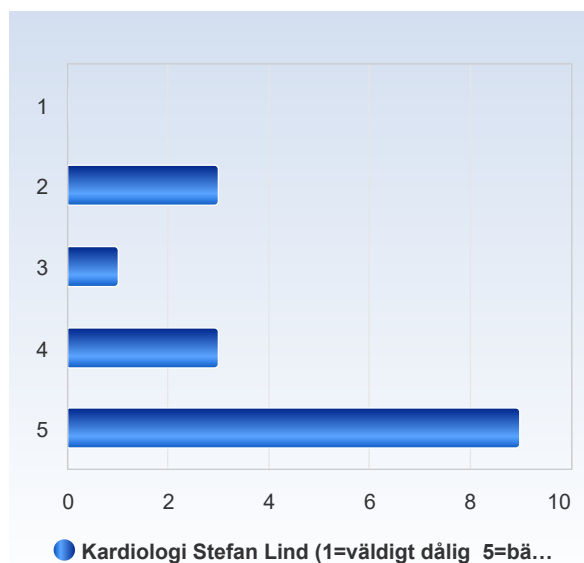


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
KTC Stefan Deneberg (1=väldigt dålig 5=bäst)	4,5	0,8	18,6 %	3,0	4,5	5,0	5,0	5,0



Kardiologi Stefan Lind (1=väldigt dålig 5=bäst)

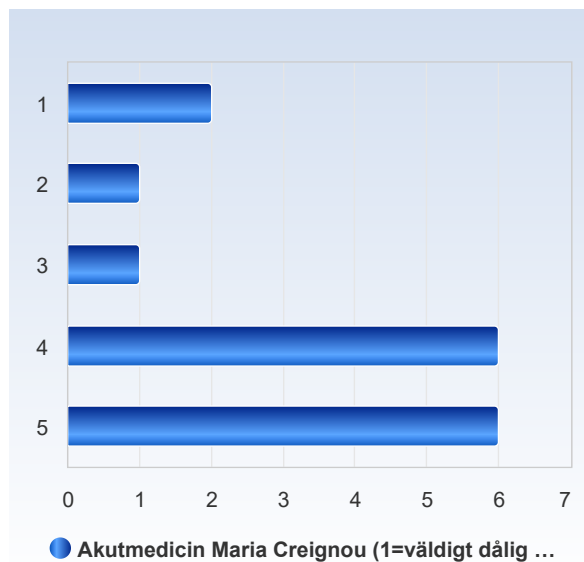
Kardiologi Stefan Lind (1=väldigt dålig 5=bäst)	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	3 (18,8%)
3	1 (6,2%)
4	3 (18,8%)
5	9 (56,2%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kardiologi Stefan Lind (1=väldigt dålig 5=bäst)	4,1	1,2	29,2 %	2,0	3,5	5,0	5,0	5,0

Akutmedicin Maria Creignou (1=väldigt dålig 5=bäst)

Akutmedicin Maria Creignou (1=väldigt dålig 5=bäst)	Antal svar
1	2 (12,5%)
2	1 (6,2%)
3	1 (6,2%)
4	6 (37,5%)
5	6 (37,5%)
Summa	16 (100,0%)

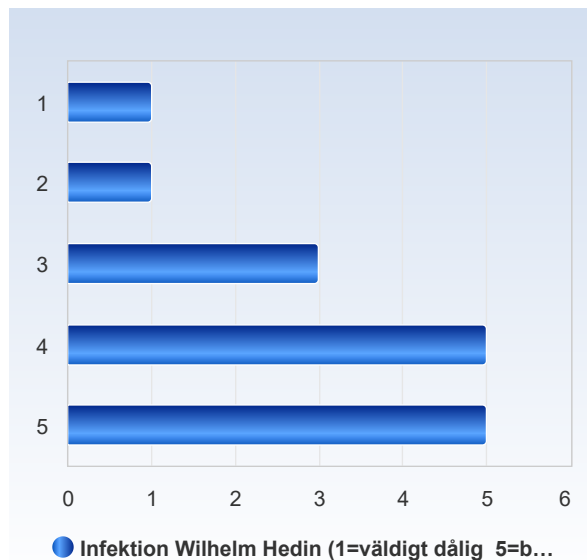


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Akutmedicin Maria Creignou (1=väldigt dålig 5=bäst)	3,8	1,4	36,1 %	1,0	3,5	4,0	5,0	5,0



Infektion Wilhelm Hedin (1=väldigt dålig 5=bäst)

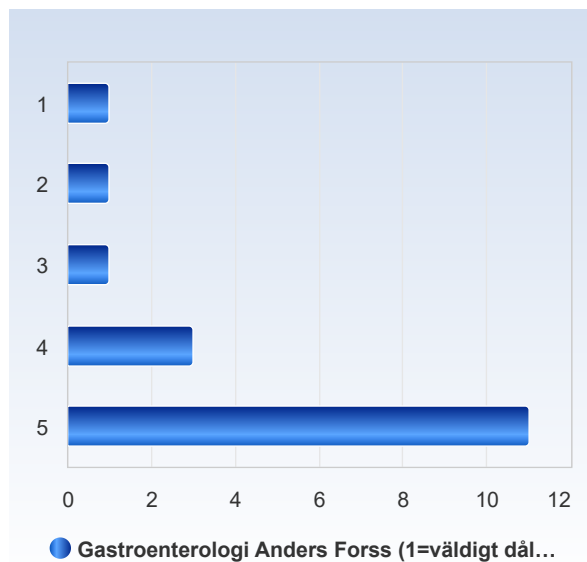
Infektion Wilhelm Hedin (1=väldigt dålig 5=bäst)	Antal svar
1	1 (6,7%)
2	1 (6,7%)
3	3 (20,0%)
4	5 (33,3%)
5	5 (33,3%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Infektion Wilhelm Hedin (1=väldigt dålig 5=bäst)	3,8	1,2	31,8 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Gastroenterologi Anders Forss (1=väldigt dålig 5=bäst)

Gastroenterologi Anders Forss (1=väldigt dålig 5=bäst)	Antal svar
1	1 (5,9%)
2	1 (5,9%)
3	1 (5,9%)
4	3 (17,6%)
5	11 (64,7%)
Summa	17 (100,0%)

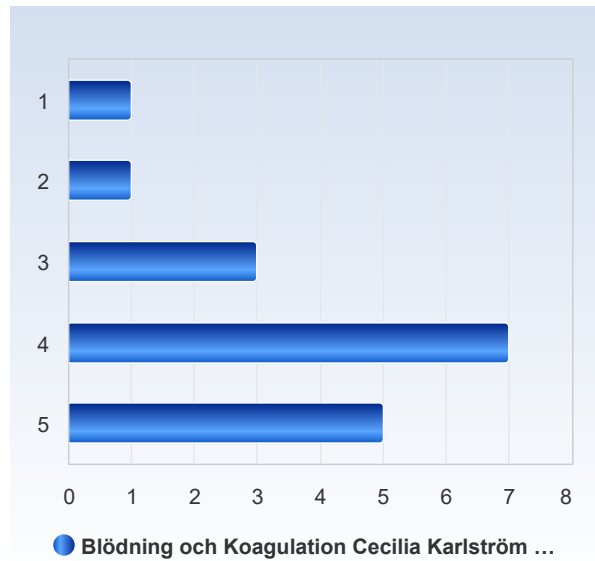


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Gastroenterologi Anders Forss (1=väldigt dålig 5=bäst)	4,3	1,2	28,2 %	1,0	4,0	5,0	5,0	5,0



Blödning och Koagulation Cecilia Karlström (1=väldigt dålig 5=bäst)

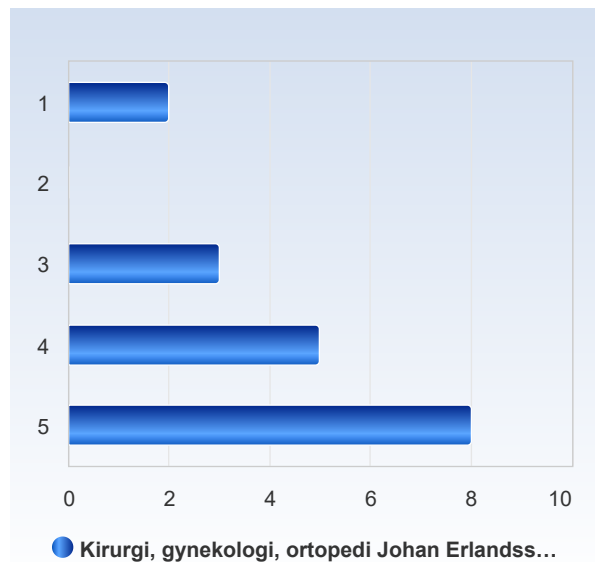
Blödning och Koagulation Cecilia Karlström (1=väldigt dålig 5=bäst)	Antal svar
1	1 (5,9%)
2	1 (5,9%)
3	3 (17,6%)
4	7 (41,2%)
5	5 (29,4%)
Summa	17 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Blödning och Koagulation Cecilia Karlström (1=väldigt dålig 5=bäst)	3,8	1,1	29,6 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Kirurgi, gynekologi, ortopedi Johan Erlandsson (1=väldigt dålig 5=bäst)

Kirurgi, gynekologi, ortopedi Johan Erlandsson (1=väldigt dålig 5=bäst)	Antal svar
1	2 (11,1%)
2	0 (0,0%)
3	3 (16,7%)
4	5 (27,8%)
5	8 (44,4%)
Summa	18 (100,0%)

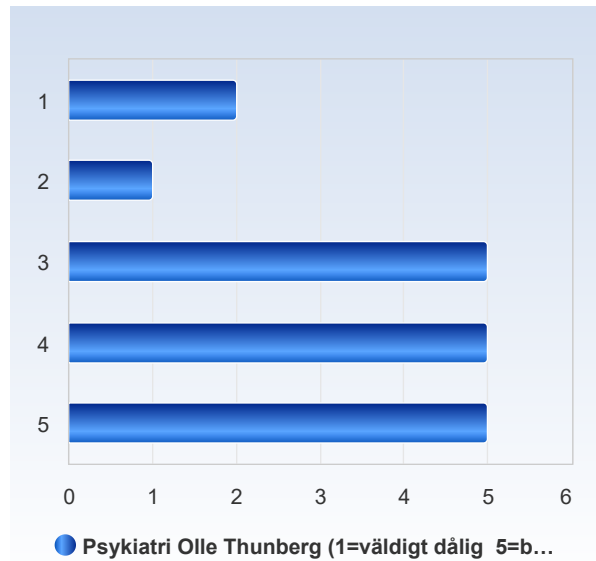


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kirurgi, gynekologi, ortopedi Johan Erlandsson (1=väldigt dålig 5=bäst)	3,9	1,3	33,1 %	1,0	3,5	4,0	5,0	5,0



Psykiatri Olle Thunberg (1=väldigt dålig 5=bäst)

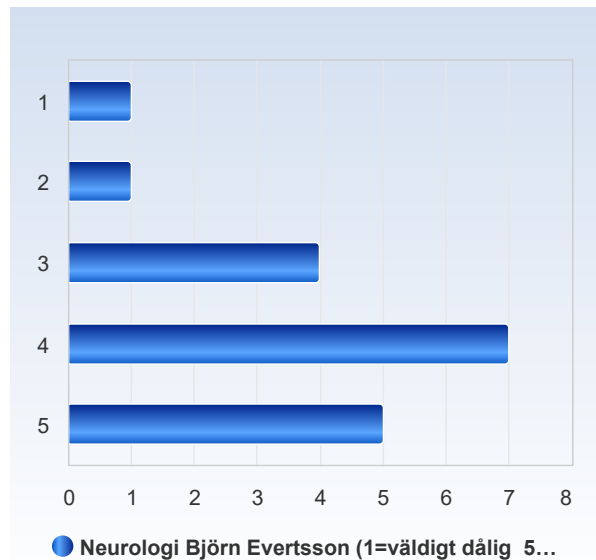
Psykiatri Olle Thunberg (1=väldigt dålig 5=bäst)	Antal svar
1	2 (11,1%)
2	1 (5,6%)
3	5 (27,8%)
4	5 (27,8%)
5	5 (27,8%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Psykiatri Olle Thunberg (1=väldigt dålig 5=bäst)	3,6	1,3	36,4 %	1,0	3,0	4,0	4,5	5,0

Neurologi Björn Evertsson (1=väldigt dålig 5=bäst)

Neurologi Björn Evertsson (1=väldigt dålig 5=bäst)	Antal svar
1	1 (5,6%)
2	1 (5,6%)
3	4 (22,2%)
4	7 (38,9%)
5	5 (27,8%)
Summa	18 (100,0%)

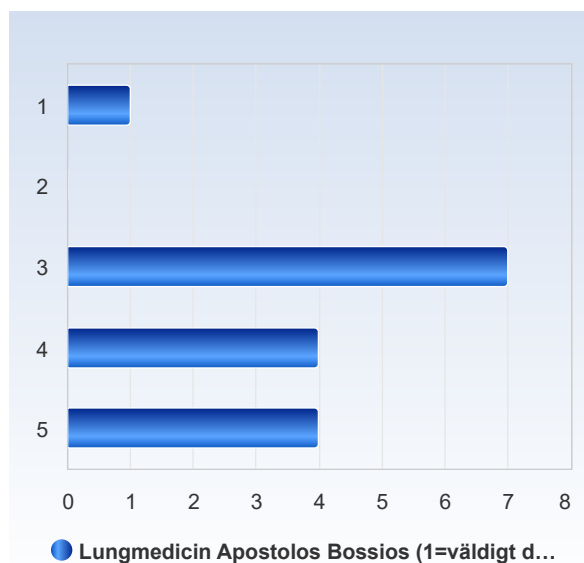


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Neurologi Björn Evertsson (1=väldigt dålig 5=bäst)	3,8	1,1	29,5 %	1,0	3,0	4,0	4,5	5,0



Lungmedicin Apostolos Bossios (1=väldigt dålig 5=bäst)

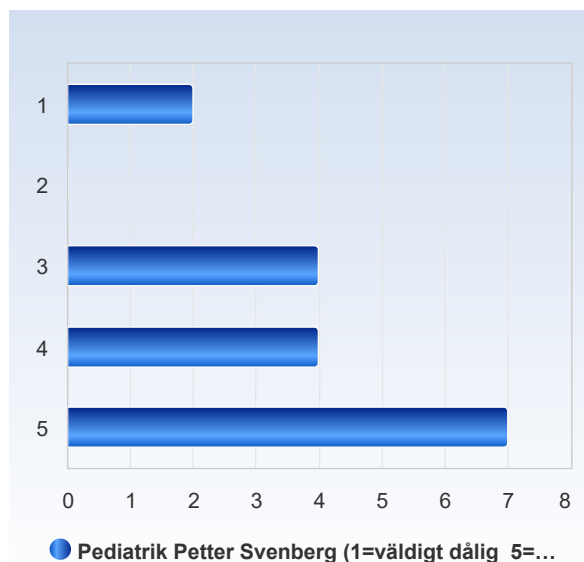
Lungmedicin Apostolos Bossios (1=väldigt dålig 5=bäst)	Antal svar
1	1 (6,2%)
2	0 (0,0%)
3	7 (43,8%)
4	4 (25,0%)
5	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Lungmedicin Apostolos Bossios (1=väldigt dålig 5=bäst)	3,6	1,1	30,0 %	1,0	3,0	3,5	4,5	5,0

Pediatric Petter Svenberg (1=väldigt dålig 5=bäst)

Pediatric Petter Svenberg (1=väldigt dålig 5=bäst)	Antal svar
1	2 (11,8%)
2	0 (0,0%)
3	4 (23,5%)
4	4 (23,5%)
5	7 (41,2%)
Summa	17 (100,0%)

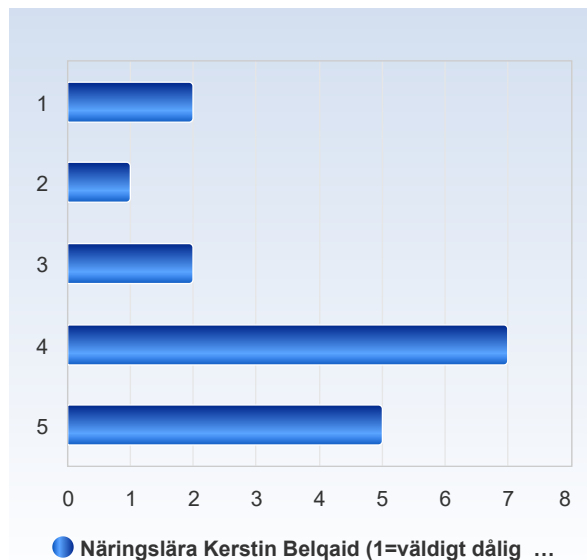


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Pediatric Petter Svenberg (1=väldigt dålig 5=bäst)	3,8	1,3	34,9 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0



Näringslära Kerstin Belqaid (1=väldigt dålig 5=bäst)

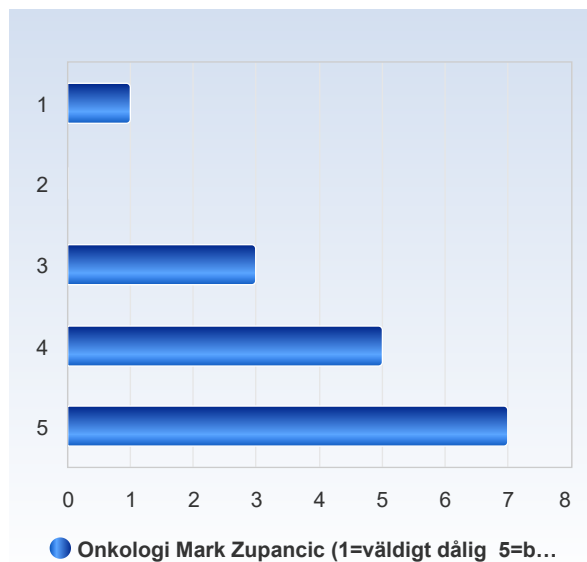
Näringslära Kerstin Belqaid (1=väldigt dålig 5=bäst)	Antal svar
1	2 (11,8%)
2	1 (5,9%)
3	2 (11,8%)
4	7 (41,2%)
5	5 (29,4%)
Summa	17 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Näringslära Kerstin Belqaid (1=väldigt dålig 5=bäst)	3,7	1,3	35,4 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Onkologi Mark Zupancic (1=väldigt dålig 5=bäst)

Onkologi Mark Zupancic (1=väldigt dålig 5=bäst)	Antal svar
1	1 (6,2%)
2	0 (0,0%)
3	3 (18,8%)
4	5 (31,2%)
5	7 (43,8%)
Summa	16 (100,0%)

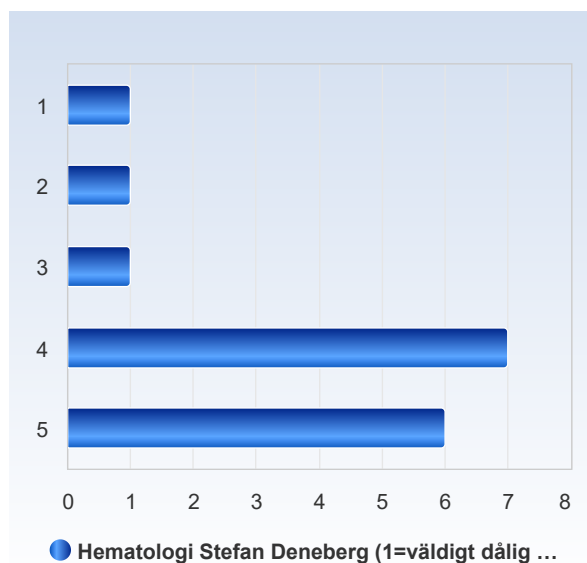


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Onkologi Mark Zupancic (1=väldigt dålig 5=bäst)	4,1	1,1	27,7 %	1,0	3,5	4,0	5,0	5,0



Hematologi Stefan Deneberg (1=väldigt dålig 5=bäst)

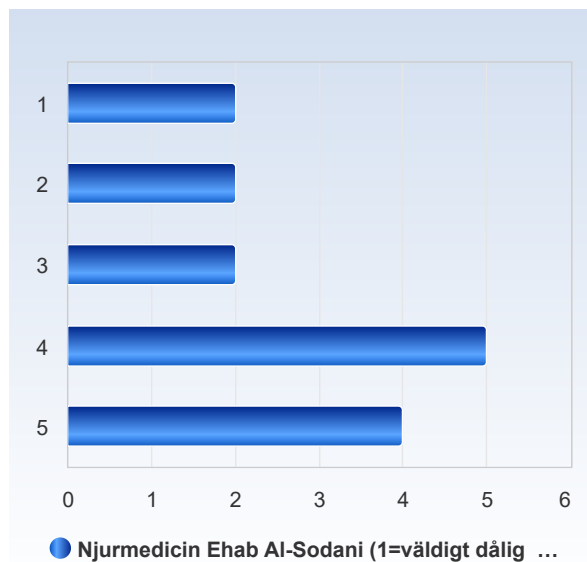
Hematologi Stefan Deneberg (1=väldigt dålig 5=bäst)	Antal svar
1	1 (6,2%)
2	1 (6,2%)
3	1 (6,2%)
4	7 (43,8%)
5	6 (37,5%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hematologi Stefan Deneberg (1=väldigt dålig 5=bäst)	4,0	1,2	28,9 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Njurmedicin Ehab Al-Sodani (1=väldigt dålig 5=bäst)

Njurmedicin Ehab Al-Sodani (1=väldigt dålig 5=bäst)	Antal svar
1	2 (13,3%)
2	2 (13,3%)
3	2 (13,3%)
4	5 (33,3%)
5	4 (26,7%)
Summa	15 (100,0%)

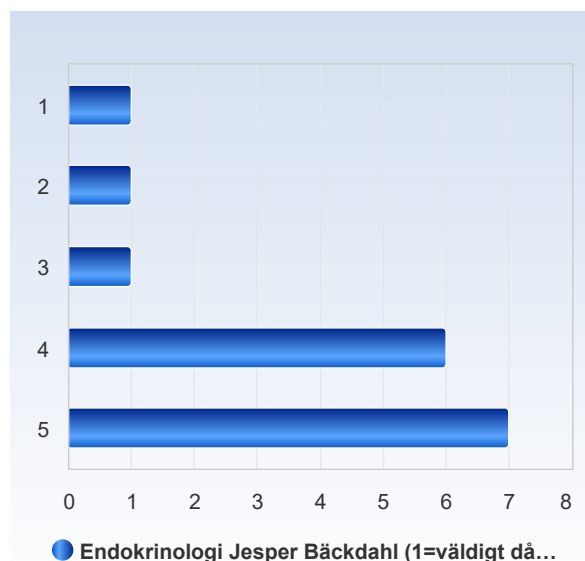


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Njurmedicin Ehab Al-Sodani (1=väldigt dålig 5=bäst)	3,5	1,4	40,6 %	1,0	2,5	4,0	4,5	5,0



Endokrinologi Jesper Bäckdahl (1=väldigt dålig 5=bäst)

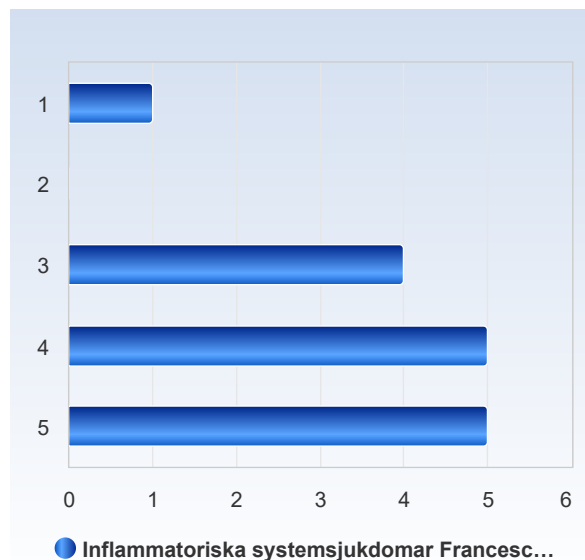
Endokrinologi Jesper Bäckdahl (1=väldigt dålig 5=bäst)	Antal svar
1	1 (6,2%)
2	1 (6,2%)
3	1 (6,2%)
4	6 (37,5%)
5	7 (43,8%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Endokrinologi Jesper Bäckdahl (1=väldigt dålig 5=bäst)	4,1	1,2	29,1 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Inflammatoriska systemsjukdomar Francesca Faustini (1=väldigt dålig 5=bäst)

Inflammatoriska systemsjukdomar Francesca Faustini (1=väldigt dålig 5=bäst)	Antal svar
1	1 (6,7%)
2	0 (0,0%)
3	4 (26,7%)
4	5 (33,3%)
5	5 (33,3%)
Summa	15 (100,0%)

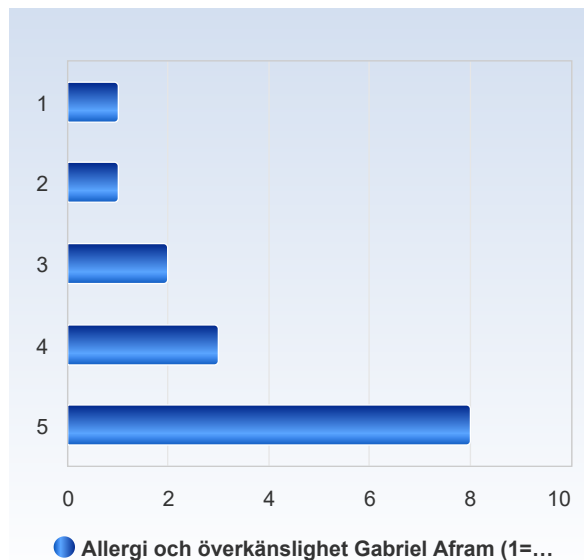


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Inflammatoriska systemsjukdomar Francesca Faustini (1=väldigt dålig 5=bäst)	3,9	1,1	29,1 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0



Allergi och överkänslighet Gabriel Afram (1=väldigt dålig 5=bäst)

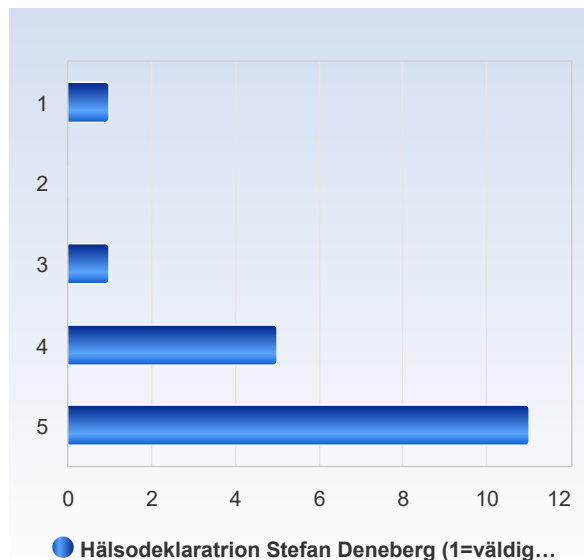
Allergi och överkänslighet Gabriel Afram (1=väldigt dålig 5=bäst)	Antal svar
1	1 (6,7%)
2	1 (6,7%)
3	2 (13,3%)
4	3 (20,0%)
5	8 (53,3%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Allergi och överkänslighet Gabriel Afram (1=väldigt dålig 5=bäst)	4,1	1,3	31,5 %	1,0	3,5	5,0	5,0	5,0

Hälsodeklaration Stefan Deneberg (1=väldigt dålig 5=bäst)

Hälsodeklaration Stefan Deneberg (1=väldigt dålig 5=bäst)	Antal svar
1	1 (5,6%)
2	0 (0,0%)
3	1 (5,6%)
4	5 (27,8%)
5	11 (61,1%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hälsodeklaration Stefan Deneberg (1=väldigt dålig 5=bäst)	4,4	1,0	23,6 %	1,0	4,0	5,0	5,0	5,0