

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1OP075	Kurstitel Kontaktologi 1	Högskolepoäng 4,5 hp
Termin (vt/ht-år) VT26	Tidsperiod 2026-03-16 till 2026-05-08	

Kursansvarig Kristina Berg	Examinator Marika Wahlberg Ramsay
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Annika Botes Elin Bergling Marguerite Tjernberg Petra Frehr Alstig Kristin Ehinger Besarta Sahiti

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 51	Antal godkända vid sista kursdatum 37	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 17,31 %
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Studentrepresentanter i programråd		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Då kursen sedan tidigare har ett väl genomarbetad pedagogiskt upplägg som har fått höga betyg av studenterna har inga större förändringar behövt genomföras.

Flera föreläsningar i kursen ges digitalt för att vara lättillgängliga för studenter på distans.

Inkomna önskemål från vissa studenter om fler föreläsningar på plats, för att underlätta dialog med läraren, har tillgodosetts genom korta sammandrag av det viktigaste från föreläsningarna, med påföljande frågestund. Detta har gjorts som inledning till de kliniska övningarna. Dessutom finns ett obligatoriskt seminarium baserat på de olika momenten i en kontaktlinsundersökning . Extra vikt

lades vid överrefraktion och journalföring. Moment som tidigare studenter uppgett varit svåra att greppa. Kursvärderingen skulle inte gått ut förens efter de praktiska proven, denna förändring missades tyvärr detta år. Detta tros ha bidragit till en mycket låg svarsfrekvens. Kursansvarig har i stället bett om kompletterande svar från studenterna i samband med avslutandet av kursen, för att få en bättre helhetsbild.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Kvantitativ sammanställning av studenternas svar på kursvärdering

Svaren på de obligatoriska frågorna finns i bilaga 1. En kort sammanfattning följer:

<i>Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande.</i>	<i>Medelvärde 5,1</i>
<i>Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen.</i>	<i>Medelvärde 5,3</i>
<i>Kursen som helhet var bra.</i>	<i>Medelvärde 5,0</i>

Medelvärde för samtliga studenters svar var: 5,1.

Kursens styrkor enligt fritextsvar

De kliniska övningarna har varit uppskattade, studenterna ha uppfattat dessa tillfällen som mycket lärorika och ser en relevans för det framtida yrkeslivet.

Kursvärderingen hade väldigt få respondenter, därför är det svårt att dra allt för tunga slutsatser från kursvärderingen.

Kursens utvecklingsområden

Det framkommer önskemål om flera tillfällen för praktiska övningar och att övningstillfällena kan effektiviseras. Detta går hand i hand med att dessa tillfällen varit uppskattade.

Studenterna önskar förbättrad tydlighet från kursledaren när de ställer frågor. Det finns potential att ytterligare stärka den pedagogiska strukturen och tydligheten i kommunikationen, särskilt när det gäller begrepp och förberedelser inför examination.

En översyn och uppdatering av inspelade föreläsningar, quiz och övrigt kursmaterial kan bidra till ökad aktualitet och bättre stöd för studenternas lärande.

Som nämnts ovan hade kursvärderingen få respondenter, vilket delvis kan förklaras av att den låg fel i tiden.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kontaktologi 1 är främst en klinisk kurs med stark förankring i det framtida arbetslivet. Kursen har varit uppbyggd med föreläsningar och teoretiska genomgångar följt av praktiska övningar. Varierade arbetsformer gör att studenter med olika inlärningsteknik får ett bra stöd i sitt lärande. En stor andel av studenterna hade godkänt på alla kursmoment vid kursens slut. De har tillgodogjort sig teoretisk och praktisk kunskap på en hög nivå. Detta beror troligen till stor del på tillgången till inspelade föreläsningar och quiz, vilka gör det lätt att gå tillbaka och repetera samt kontrollera sina kunskaper. Att mer tid har lagts på plats med genomgångar i samband med

obligatoriska övningar har sannolikt också varit en bidragande faktor. Dessa tillfällen är viktiga både för att studenterna tillsammans får reflektera över kursmaterial och får möjlighet att ställa frågor kring sådant som upplevts svårt. Materialet i Canvas har varit uppskattat och har underlättat för studenternas egen inläsning. Kursen har haft många kliniska övningar vilka har varit uppskattade. All information om vad som ska göras under övningstillfällena har funnits skriftligt, men informationen har också givits muntligt, så att studenterna i större utsträckning använder hela övningstiden och binder samman alla moment i kontaktinställningen. Det praktiska provet är relevant och en mycket god förberedelse inför det kommande kliniska arbetet. Alla patienter är olika och studenterna får lära sig att hantera dessa olikheter på ett konstruktivt sätt. Detta är ett tillfälle när studenterna inte bara testas utan även lär sig mycket i och med direktåterkoppling från handledarna.

Kursens svagheter: Kontaktologi 1 gavs nu för fjärde gången och tidigare svagheter har i stor utsträckning identifierats och åtgärdats. De synpunkter som framkommer i kursvärderingen är mestadels på detaljnivå och rör främst oro inför tentamen. Kursen löper parallellt med Optimetrisk klinik 1. Detta är både en styrka och en svaghet. Vissa färdigheter behöver längre tid för att mogna, men studenterna kan uppleva det som stressande när kliniska moment i den ena kursen ligger i direkt anslutning till exempelvis tentamen i den andra. Närvaron är låg vid alla moment som inte är obligatoriska, vilket gör att studenterna inte utnyttjar de resurser som finns på ett optimalt sätt. Stora ansträngningar har gjorts för att de praktiska proven ska bli så likvärdiga som möjligt; Studenterna har från kursstart tillgång till bedömningsmallen och en genomgång med påföljande frågestund genomfördes inför det praktiska provet. Mallen går igenom med censorerna inför proven för att inget ska misstolkas och efter proven genomförs en betygskonferens för att säkerställa att alla har bedömt lika. Trots detta har tidigare studenter uppgett att de upplever bedömningarna som orättvisa. I år gick kursvärderingen ut före de praktiska proven vilket beklagligt nog gör att ingen ny värdering kan göras. Över lag tycks studenterna ha varit nöjda med kursen då poängen på kursens kvalitet som helhet graderas högt. Då frisvarsfrågan endast berör vad som kan förbättras framkommer en ton som är betydligt mer negativ, vilket ger en lite skev bild.

3. Övriga synpunkter

Det är problematiskt att närvaron är mycket låg vid föreläsningar och övningar som inte är obligatoriska, omkring 50%. Föreläsning är en undervisningsform som effektivt kan lyfta viktigt kursinnehåll till ett stort antal studenter och många studenter behöver mängdträning för att nå kursmålen även om tillfället inte kan göras obligatoriskt. Det är kursansvarigs bedömning att studenternas resultat skulle försämrats om fler föreläsningar gavs på plats i stället för digitalt då färre skulle tillgodogöra sig informationen.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Inga större förändringar bör göras i kursen då det mesta fungerar väl och flertalet studenter uppnår kursmålen. Möjligen kan quiz av typen iRAT (individual Readiness Assurance Testing) införas, för att större andel av studenterna ska ha tagit del av förberedelsematerialet. Detta kan leda till mer effektivt utnyttjande av tiden, vilket efterfrågats.

Naturligtvis uppdateras som vanligt föreläsningar och material i Canvas löpande för att överensstämma med aktuell vetenskap.

Kursvärderingen ska inte gå ut förens efter de praktiska proven så att vi inte missar värdefull återkoppling på dessa. Kursansvarig ansvarar för att detta genomförs inför nästa vårtermin.

Bilagor: Bilaga 1; Kursvärdering