

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1OP076	Kurstitel Optimetrisk Klinik 1	Högskolepoäng 7.5 Hp
Termin (vt/ht-år) T4 VT26	Tidsperiod Från 2026-03-16 till och med 2026-05-08	

Kursansvarig Besarta Sahiti	Examinator Marika Wahlberg Ramsay
Momentansvariga lärare Besarta Sahiti	Övriga medverkande lärare Marguerite Tjernberg Abinaya Venkataraman Alberto Dominguez Vicent Kristina Berg Petra Frehr Alstig Isabella Bernal Lazon Elin Bergling

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 52	Antal godkända vid sista kursdatum 39	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 21 st = 40.38% av 52 st
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) På optikerprogrammet följer vi "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund och avancerad nivå" D nr 1-577/2016 och skickas ut under kursens sista dag efter examinationen. Kursvärderingen är öppen i en vecka och en påminnelse skickas ut innan den stängs. Studenten hinner således fylla i kursvärderingen innan resultat av examinationen delges vilket görs inom 10 arbetsdagar. Studenterna uppmuntras att fylla i kursvärderingen i samband med tentamensgenomgången som alltid ligger samma dag som den sista tentan. Detta för att öka svarsfrekvensen. Därefter sammanställs kursanalysen inom 4 veckor efter kursvärderingen avslutats och återkopplas till studenterna via mail eller motsvarande sätt. Studenterna har då möjlighet att ge feedback på kursanalysen innan den tas upp i programrådet (PR). Därefter diskuteras kursanalysen i PR där studentrepresentanter närvarar. Kursanalysen godkänns för publikation på programwebben i PR. Kursanalysen arkiveras i kursakten och används som underlag när programmets kvalitetsplan skrivs samt inför planering av nästa kurs.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Förändringarna som gjorts efter tidigare kursutvärderingar går igenom vid kursintroduktionen. Denna kursanalys kommer finnas tillgänglig i kurswebben för studenterna att ta del av.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Inför VT26 genomfördes vissa mindre justeringar baserat på tidigare synpunkter. Kursens struktur och Canvasupplägg behölls då dessa tidigare varit uppskattade. Seminarier och kliniska moment bibehölls och utvecklades fortsatt som centrala inslag. Viss justering av schemaläggning och frågestunder gjordes i syfte att öka deltagande och skapa bättre progression i kursen. Möjligheter till samarbete i kliniska moment och patientpass har fortsatt att ses över.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

<i>Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande</i>	<i>Medelvärde 5,1 (av 6)</i>
<i>Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen</i>	<i>Medelvärde 5,7 (av 6)</i>
☒ <i>Kursen var som helhet bra</i>	<i>Medelvärde 5,2 (av 6)</i>

Fritextsvaren visar att särskilt följande delar uppskattades: Seminarier med klinisk koppling och diskussion, patientrelaterade moment och fallbaserat lärande, engagerade och pedagogiska lärare samt tydliga och lärarika genomgångar (t.ex. OCT, fundus och synfält)

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursen upplevs övergripande som välfungerande med mycket god studentnöjdhet, särskilt vad gäller lärarnas engagemang, seminariernas kvalitet och den kliniska kopplingen. Den aktiva pedagogiken med fallbaserat lärande och diskussioner upplevs som mycket värdefull. Den psykosociala studiemiljön beskrivs som mycket god.

De önskemål som nämndes kring att dela upp K11 och OK1 har varit på tapeten tidigare men det har varit svårt att lösa då det blir svårt att få ihop med tillgängligheten i kliniken. Det nämndes också att det inte var tydligt vad förväntningen var mellan lärandemoment och examination. Dock har det getts både muntliga förväntningar på kursintroduktionen, på seminarierna samt på kursträffen samt att det varit skriftligt tydligt sedan dag ett i canvas i examinationsmodulen – dock hänger det på att studenterna tar eget ansvar och tar till sig informationen.

Med tanke på att det endast var 5 underkända på examinationen och att majoriteten skrev VG så verkar det ändå inte ha varit ett större problem för majoriteten.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursansvarig föreslår att vi ska vara ännu tydligare med förväntningar och tala mer om förhållningsättet kliniskt resonemang. Vi kommer fortsätta lägga krut på detta till nästa omgång. Sedan kommer det ske en förändring på obligatoriska quizen för att uppdatera dem och göra dem mer självriktande.