



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna kursanalys inom 4 veckor efter att kursvärderingen är avslutad. Kursansvarig ansvarar för att återkoppla kursanalysen till studenterna samt till PD inom dessa 4 veckor.

Kurskod 1OP084	Kurstitel Synsvagsteknik	Högskolepoäng 3,0 hp
Termin T6	Tidsperiod 2026-03-31 – 2026-05-08 Kursen går parallellt med Optometrisk klinik 3	

Kursansvarig Mirza Karamovic	Examinator Abinaya Ventakataraman
Övriga medverkande lärare Emma Lundström	

Antal registrerade studenter 49	Antal godkända vid sista kursdatumet 48	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 39,78 %
---	---	---

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Kursen hade samma kursansvarig som förra året. Det som var nytt för i år är att samtliga föreläsningar var inspelade och var tillgängliga för studenterna redan från kursstart. Seminarier, laboration samt artikeldiskussion var givna på plats lik förra året. Även denna gång har alla föreläsningar hållits på svenska.

Metod(er) för studentinflytande

På optikerprogrammet i Synsvagsteknik följer vi "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund och avancerad nivå" D nr 1-577/2016 och skickas ut under kursens sista dag efter examinationen. Kursvärderingen är öppen i en vecka och en påminnelse skickas ut innan den stängs. Studenten hinner således fylla i kursvärderingen innan resultat av examinationen delges vilket görs inom 10 arbetsdagar. Studenterna uppmuntras att fylla i kursvärderingen i samband med tentamensgenomgången som alltid ligger samma dag som den sista tentan. Detta för att öka svarsfrekvensen. Därefter sammanställs kursanalysen inom 4 veckor efter kursvärderingen avslutats och i mån av tid samt önskemål återkopplas till studenterna via mail eller motsvarande sätt. Studenterna har då möjlighet att ge feedback på kursanalysen innan den tas upp i programrådet (PR). Därefter diskuteras kursanalysen i PR där studentrepresentanter närvarar. Kursanalysen godkänns för publikation på programwebben i PR. Kursanalysen arkiveras i kursakten och används som underlag när programmets kvalitetsplan skrivs samt inför planering av nästa kurs.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Kursvärderingen hade 49 respondenter varav 19 svar dvs en svarsfrekvens på 38,78%. Svaren på de obligatoriska frågorna finns i bilaga 1. En kort sammanfattning följer:

Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande	5,1±0,9
Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen.	5,5±0,8
Kursen som helhet var bra.	5,4±0,8

Baserat på studenternas kommentarer, följande är kursens styrkor och svagheter:

1. Styrkor:
 - a. Relevanta föreläsningar samt labbar och seminarier
 - b. Inspelade föreläsningar och tillgång till dem under hela kursens gång
 - c. Lärarens engagemang och hjälpsamhet under kursens gång
2. Svagheter/Förslag på förbättringar:
 - a. Mer balans mellan inspelade- samt föreläsningar på plats (gärna 50/50)
 - b. Önskemål om fler instuderingsquizar inför tentamen
 - c. Diskussionstillfälle efter labben för att få möjlighet att ställa frågor och reda ut oklarheter.
 - d. Önskemål om att kursen placeras tidigare i utbildningen, upplevd större stress nu då den går parallellt med en annan större klinisk kurs.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Att ha föreläsningarna inspelade frigjorde administrativ tid för kursansvarig. De externa seminarierna genomfördes på plats och på svenska, vilket var mycket uppskattat och användbart. Studenterna fick möjlighet att prova olika hjälpmedel för personer med synnedsättning samt bekanta sig med deras användningsområden. Att seminarierna hölls av företagen som tillverkar hjälpmedlen gjorde det dessutom enklare för studenterna att ställa frågor och få en djupare förståelse för både tillverkning och användning av hjälpmedlen.

Förberedelserna inför laborationerna kan alltid förbättras från studenternas sida, vilket skulle underlätta för föreläsaren. Denna gång fungerade det dock mycket bra, då föreläsaren upplevde att studenterna var väl förberedda och engagerade i aktiviteterna. Föreläsaren fick många frågor under laborationerna, vilket bidrog till givande diskussioner. Studenterna hade även avsatt tid i schemat för förberedelser inför laborationerna. Överlag var detta en klass med hög närvaro vid de obligatoriska momenten.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet och samverkan med andra professioner.

Optikerutbildningen definiera kvalitet utifrån institution för klinisk neurovetenskap (CNS) "Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS" Dnr 3-3892/2016 vilket grundas på "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå" (Dnr 1-577/2016). Målet med handlingsplanen är att säkra att utbildningen och såldes kurserna

inom programmet håller mycket hög kvalitet, är forskningsanknutna, ger ett vetenskapligt förhållningssätt och har en tydlig klinisk förankring. Handlingsplanen definieras utbildningskvalitet inom fyra områden, inom varje område anges mätbara faktorer som på olika sätt speglar kvalitet. Kursens undervisning baseras på aktuell forskning, tillgänglig evidens och bästa beprövad erfarenhet. Under föreläsningar hänvisas det till relevant forskning och klinisk beprövad erfarenhet. Kursen är 3,0 hp vilket omfattar 2 veckors heltidsstudier.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Kursutvärderingen visar att kursen överlag har uppfattats mycket positivt av de svarande studenterna. Majoriteten anser att de i hög eller mycket hög grad har utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter samt uppnått kursens lärandemål. Studenterna beskriver också att kursen haft en tydlig röd tråd, där innehåll, lärandemål och examination varit väl kopplade till varandra. Lärarna har dessutom upplevts som engagerade, tillgängliga och tillmötesgående under kursens gång.

Ett förbättringsförslag från flera studenter var att kursen i framtiden skulle ha en mer jämn fördelning mellan digitala föreläsningar och undervisning på plats, exempelvis en 50/50-fördelning. Detta skiljer sig från föregående år då majoriteten av studenterna istället efterfrågade fler digitala föreläsningar. Det tyder på att studenternas behov och preferenser varierar mellan olika studentgrupper snarare än att det skulle vara ett uttryck för en generell svaghet i kursens upplägg. Kursansvarig arbetar kontinuerligt med att utveckla kursen och försöker, i den mån det är möjligt, anpassa undervisningsformerna efter studenternas önskemål och behov.

Det framkom även önskemål om fler interaktiva undervisningsmoment, såsom quiz och andra reflektionsbaserade aktiviteter, för att ytterligare stärka lärandet och studenternas aktiva deltagande under kursen. Sådana moment skulle kunna bidra till ökad repetition, förståelse och möjlighet till kontinuerlig återkoppling.

Ett mindre antal studenter uttryckte också önskemål om att kursen skulle placeras tidigare i utbildningen. Anledningen var att kursen för närvarande ges parallellt med en omfattande klinisk kurs, vilket vissa upplevde som belastande. Studenterna menade att en annan schemaläggning skulle kunna underlätta deras möjlighet att fokusera på kursinnehållet, tillgodogöra sig kunskapen bättre samt minska den upplevda studiestressen.

Sammanfattningsvis visar kursutvärderingen att kursen håller en hög pedagogisk och akademisk kvalitet samt uppskattas av studenterna. Samtidigt finns det utvecklingsområden kopplade till undervisningsstruktur, interaktivitet och kursens placering i utbildningen. Genom att ta tillvara på studenternas konstruktiva synpunkter finns goda möjligheter att vidareutveckla kursen och ytterligare stärka både lärandet och studenternas upplevelse av kursen.