Karolinska Institutet

Kursutvärderingsmall

Kurskod 2SP032	Kurstitel Vetenskaplig teori och metod i omvårdnad (ANE, DSK; IVA)	Högskolepoäng 7.5
Termin HT2026	Tidsperiod 2026-08-31- 2026-10-04	

Kursansvarig Anna Jervaeus	Examinator Lars E Eriksson
Övriga medverkande lärare Åsa Dorell, Jeanette Eckerblad, Maria Lampi, Albertine Ranheim, Helio Manhica, Catarina Cederved, Lena Palmryd	Övriga medverkande lärare Ann Langius, Kay Sundberg, Zarina Kabir, Ann-Christin von Vogelsang Från KIB: Karl Gudmundsson Quershi och AnnaMia Eborn Martinovic

Antal registrerade studenter 90 studenter	Antal som inte fullföljt kursen 4 tidiga avbrott (ej bland de 90), 3 som inte fullföljt	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 39 studenter

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Likvärdiga värderingar jämfört med föregående termin, men svaren går inte helt att jämföra då frågorna delvis har ändrats eller har andra svarsalternativ. Svarsfrekvensen är låg, men är likvärdig i jämförelse med föregående termin.

Till nästa kursomgång kommer tidigare två heldagar med föreläsningar kommer att delas upp i fyra halvdagar i stället, i enlighet med studenternas synpunkter kring att det är för mycket information att bearbeta när alla föreläsningar koncentreras. Nästa kursomgång planeras kursintroduktionen ske på campus, för att möjliggöra att studenterna börjar lära känna varandra inom sin inriktning och lättare kan hitta medstudent att samarbeta med i examinationerna.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

AHOS har varit obligatoriskt för studenter. Förtydligande i Canvas innan kursstart avseende AI-användning. Enligt beskrivet ovan genomfördes kursintroduktion på campus samt att samtliga föreläsningsdagar var kortare.

Metod(er) för studentinflytande

Studenterna har i kursen givits möjlighet att ge muntlig återkoppling i samband med campusförlagda obligatoriska seminarier samt skriftlig återkoppling via kursvärderingen som ligger till grund för denna kursanalys. Antalet svar på kursvärderingen var 42/90 (svarsfrekvens 46.7%), vilket är högre svarsfrekvens jämfört med föregående termin (37,6% VT26).

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Instämmer helt = värden 5 och 6; Instämmer delvis = värden 3 och 4; Instämmer inte = värden 1 och 2. Procentuell andel (andel föregående termin)				
Påstående	**Vet ej**	**Instämmer helt**	**Delvis**	**Instämmer inte**
Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande. Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc	0% (0)	69% (69)	24% (31)	7% (0)
Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande)	0% (3)	78% (72)	17% (22)	5% (3)
Kursen som helhet var bra	0% (0)	45% (59)	50% (25)	5% (16)
Det var tydligt hur kursinnehållet relaterade till lärandemålen	0% (3)	67% (75)	31% (22)	2% (0)
Undervisningen var anknuten till aktuell forskning	5% (16)	88% (78)	7% (3)	0% (3)
Kursen var välorganiserad	0% (3)	41% (47)	35% (44)	24% (6)

Studenterna uppfattar kursen som lärorik, forskningsanknuten och relevant, med varierade examinationsformer och flera uppskattade seminarier och workshoppar. Samtidigt framkommer kritik mot kursens organisation, instruktionernas tydlighet, planeringen av momenten och möjligheterna att få stöd och svar på frågor.

En sammanfattning av synpunkterna innehåller följande:

1. Revidera och kvalitetssäkra examinationsinstruktionerna.
2. Strukturera och Canvas
3. Justera tidsplaneringen för forskningsplan, resurstillfällen och kamratgranskning.
4. Skapa tydliga former för frågor, handledning och läraråterkoppling.
5. Se över parindelningen och introduktionen vid kursstart.
6. Arbeta vidare med ett tryggt och enhetligt seminarieklimat.

Vi tar med oss dessa punkter till utvecklandet av nästkommande kurser.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Studenterna förväntas ha förkunskaper från grundutbildningen och/eller andra specialistutbildningar samt från sin kliniska vardag. Instruktioner tillhandahålls på den öppna kurswebben kring vad som kan/bör repeteras, och det är den enskilda studentens ansvar att ta del av kursplan och kurswebb innan kursstart för att tillse att nödvändiga aspekter repeteras.

Kollaborativt lärande tillämpas då studenterna samarbetar i par/mindre arbetsgrupper. De uppmuntras att ta hjälp av varandra och det finns goda möjlighet till interaktion i plattformen Canvas. Kursen inkluderar även blended learning genom att vissa av föreläsningarna spelats in och att föreläsningstiden ägnats åt frågestund i stället. Alla föreläsningsdagar spelas in och finns tillgängliga i två veckor därefter i kursrummet.

Constructive alignment upprätthålls genom en tydlig progression från moment ett till moment tre. De lärandeaktiviteter som ingår i form av föreläsningar, seminarier, workshops med KIB och språkverkstaden och grupparbeten bidrar också till den röda tråden och att kursens mål kan uppnås. Examinationerna (skriftliga inlämningar med seminarier) och bedömningskriterierna är utformade för att överensstämma och säkerställa att kursens mål uppnås och examineras.

Vi tar till oss av kommentarer kring upplägg och innehåll i Canvas när vi nu planerar kommande 2 motsvarande kurser.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner

Kursen fokuserar på vetenskaplig teori och metod och att kritiskt granska och bedöma forskning samt att planera för ett forskningsprojekt. Kurslitteraturen innefattar vetenskapliga artiklar i hög utsträckning samt den mest relevanta kurslitteraturen. Vid två seminarier får studenterna aktivt arbeta med att granska vetenskapliga studier med relevans för deras profession samt arbeta med kvalitativ och kvantitativ analys. Föreläsare tar exempel från egen och andras forskning i sina presentationer.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

I stort sett likvärdiga värderingar jämfört med tidigare termin, svarsfrekvensen något högre jämfört med tidigare termin. Studenterna uppfattar kursen som lärorik, forskningsanknuten och relevant, med varierade examinationsformer. Samtidigt framkommer kritik mot kursens organisation, instruktionernas tydlighet, planeringen av momenten och möjligheterna att få stöd och svar på frågor.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Kursvärderingen har diskuterats vid lärarlagsmöte 2026-10-12. Vid mötet togs upp att bedömningarna av forskningsplanen ser likartade ut som vid tidigare kurstillfällen. Positivt att AHOS blivit obligatoriskt. Studenterna har haft fler tillfällen förlagda vid campus denna omgång. Det var nu sista gången kursen gick i detta utförande. Uppsamlingstillfällen planeras för de studenter som har moment kvar i kursen.

Från Språkverkstaden: De meddelade att det var fler studenter som deltog än vad det brukar vara. Även om studenterna brukar vara engagerade och frågvisa, var de än mer aktiva denna gång. De hoppas att det fortsätter i den här riktningen. Flera studenter bokade även handledningen direkt efter workshoppen.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursvärdering samt kursanalys finns tillgängliga för studenterna i Canvas samt på kurswebb. Kursvärdering och kursanalys återkopplas även internt till deltagande lärare, examinator, programdirektor samt avdelningschef.