Sammanfattning av kursutvärderingar

1SJ027 Forskningsmetodik & omvårdnadsforskning, T5, VT 2026

Kurskod 1SJ027	Kurstitel Forskningsmetodik och omvårdnadsforskning	Högskolepoäng 6
Termin VT26	Tidsperiod April 2026-juni 2026 (två fyra-veckors kurser)	

Kursansvarig Rebecca Popenoe	Examinator Kay Sundberg
Övriga medverkande lärare Annica Börjesson, Sandro Campana, Hélio Manhica, Marianna Moberg, Lena Nordgren, Sara Pettersson	Övriga medverkande lärare Språkverkstaden

Antal registrerade studenter A: 59, B: 57 (totalt: 116)	Antal som inte fullföljt kursen Några få	Antal godkända efter ordinarie tillfälle Ca 75%; ca 90% efter omtenta

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

I det stora hela är lärarna nöjda med kursen och glad över ganska positiva kursutvärderingar, men vi gör ständiga förbättringar i kursen, bland annat med hänsyn till att både studenterna och kursansvariga i examensarbetekursen vill gärna att kursen är förberedande för examensarbetet.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

- På grund av tre utbytesstudenter på kursen körde vi de gemensamma träffarna på engelska, och en handledningsgrupp på engelska

Metod(er) för studentinflytande

Studenter har ständigt möjlighet att ge återkoppling till lärare och seminarieledare på interaktiva workshops och handledningsseminarier.

Svarsfrekvens på kursutvärderingen (tyvärr rätt låg):

- 25% svarsfrekvens från B-gruppen (15 av 61 studenter)
- 25 % svarsfrekvens från A-gruppen (13 av 52 studenter)

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering (obs! bara 25 % svarsfrekvens . . .)

Kursen som helhet var bra.

- 62% (A) och 80% (B) svarade ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad”

Jag har fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt.

- 68 % (A) och 88 % (B) svarade ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad”

Den återkoppling jag fick har haft betydelse för mitt lärande.

- 54 % (A) och 60% (B) svarade ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad”

Jag kunde lätt hitta den information jag behövde/letade efter i Canvas

- Ca 54% (A) och 74% (B) svarade ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad”

Förslag på förbättringar:

- Mer fokus på förberedelser inför tentan önskas.
  - → Detta jobbar vi med att förbättra
- Canvas är lite rörigt
  - → Detta jobbar kursansvarig på
- Mer fokus på patientnära vård
  - → Detta jobbar vi med att förbättra

En del studenter anser att kursen är intensiv och stressig – vilket gör att man undrar lite över tempot på andra kurser på programmet (!). I grupper på 3-4 studenter har de tre veckor på sig för att göra en ministudie = 40 timmar i veckan x 3 veckor x 3 studenter = 360 timmar. Borde väl räcka till en liten ministudie på ca 8 sidor?

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Studenternas nöjdhet med kursen har sjunkit lite under de senaste åren, och vi vill gärna ändra denna trend genom att organisera Canvas bättre, håll mer fokus på patientnära vård, integrera examinationsämnen bättre i seminarierna, och genom att göra seminarierna så givande och interaktiva som möjligt.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

- Vi uppdaterar kursen ständigt
- Kursen har en stark forskningsanknytning, men utmaningen är att göra denna forskningsanknytning relevant till omvårdnadspraxis (studenterna ska bli sjuksköterskor, inte omvårdnadsforskare)

- Kursen handlar inte så mycket om samverkan med andra professioner.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

- Se reflektionerna ovan.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

- På introduktionsdagen i kursen informeras studenterna om vilka aspekter av kursen är nya, och varför.
- Denna sammanfattning finns i Canvas

/Rebecca Popenoe, kursansvarig 261111