Karolinska Institutet

Kursutvärderingsmall

Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod **1AR026**	**Kurstitel** **Medicinska ämnen 1**	**Högskolepoäng** **7.5**
Termin **2**	**Tidsperiod** **2025-09-01/ 2025-10-03 (HT 2025)**	

Kursansvarig Mandana Fallah Pour	**Examinator** Jenny Hedberg
Övriga medverkande lärare Sebastian Thams, Gabriella Bernhoff, Martin Östholm, Gabriela Spulber, Katarina Fink	**Övriga medverkande lärare**

Antal registrerade studenter 52	**Antal som inte fullföljt kursen**	**Antal godkända efter ordinarie tillfälle** Funktionell anatomi: 26 G, 13 U Ortopedi:22 G, 15 U Invärtesmedicin & geriatrik: 30 G, 7 U Neurologi: 33 G, 5 U

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

- Studenterna uppskattade kursens kliniska relevans och särskilt förberedelsen inför praktiken.
- Önskemål om mer interaktiva lärmetoder framfördes.
- Studenterna önskade en tydligare koppling mellan kursinnehållet och arbetsterapeutisk praktik.
- Vissa studenter upplevde examinationsformatet som utmanande, särskilt att de fyra examinationerna genomfördes samtidigt.
- Önskemål framfördes om bättre balans i tidsfördelningen mellan olika ämnesområden samt förbättrat lärmaterial och tydligare förberedelse inför examinationen.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Kursen har fortsatt att innehålla olika undervisningsformer, bland annat föreläsningar och seminarier. Patientfall har använts i undervisningen för att koppla kursinnehållet till lärandemålen och till verkliga situationer. Studenterna lyfte särskilt seminarierna som ett bra tillfälle för reflektion och tillämpning.

Examinationen har fortsatt att vara uppdelad i fyra delar. Detta är en förändring som tidigare har uppskattats av studenterna, men i HT 2025 framkom återigen synpunkter på att de fyra examinationerna genomfördes samtidigt och upplevdes som stressande.

Metod(er) för studentinflytande

Studenterna hade möjlighet att muntligt diskutera och reflektera över olika undervisningsmoment under kursen samt lämna synpunkter på kursens genomförande. Studenternas synpunkter samlades även in genom den avslutande kursutvärderingen.

Svarsfrekvens på avslutande enkät: 30,77 %, 16 av 52 respondenter.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Av de studenter som svarat på enkäten:

- **81,3 %** uppgav att kursen gav möjlighet till aktivt lärande i hög eller mycket hög grad, medan 18,7 % svarade på nivå 2-4. Medelvärdet var **5,1**.
- **68,8 %** uppgav att de kände sig inkluderade och respekterade i hög eller mycket hög grad, medan 31,2 % svarade på nivå 2-4. Medelvärdet var **5,0**.
- **75,0 %** instämde i hög eller mycket hög grad i att kursen som helhet var bra. Medelvärdet var **5,2**.
- **60,0 %** upplevde den psykosociala arbetsmiljön som bra i hög eller mycket hög grad. En relativt stor variation fanns i svaren och medelvärdet var **4,5**.
- **68,8 %** upplevde att administration och information fungerade väl i hög eller mycket hög grad. Medelvärdet var **5,0**.
- **68,8 %** upplevde att läraren/handledaren skapade en atmosfär som främjade lärande och utveckling i hög eller mycket hög grad. Medelvärdet var **5,0**.
- **80,0 %** uppgav att de kunde relatera det de lärt sig i kursen till andra kurser och ämnen i hög eller mycket hög grad. Medelvärdet var **5,3**.
- **81,3 %** upplevde att kraven som ställdes i kursen var rimliga i relation till lärandemålen i hög eller mycket hög grad. Medelvärdet var **5,0**.
- **62,5 %** upplevde att de problem och frågeformuleringar som presenterades under kursen var motiverade och realistiska i hög eller mycket hög grad. Medelvärdet var **4,8**.
- **78,6 %** uppgav att kursen byggde vidare på deras kunskaper från tidigare kurser i hög eller mycket hög grad bland dem som besvarade frågan. Medelvärdet var **5,4**. Två studenter svarade ”Vet ej”.

Positiva kommentarer från studenterna:

- Studenterna beskrev kursen som **väldigt intressant**.
- Kursen upplevdes ha **bra struktur**.
- Föreläsningar där **patientfall kopplades till lärandemålen** uppskattades.
- Seminarierna gav bra utrymme för **reflektion, tillämpning och koppling till verkliga situationer**.
- Studenterna uppskattade de **inspirerande och kompetenta läkarna** som undervisade på kursen.
- Ett särskilt positivt exempel var seminariet inom **invärtes sjukdomar**.
- En student uppgav att de trivdes bra i klassen och kände sig trygga med att svara på och ställa frågor.

Förbättringsområden

1. Kursupplägg och undervisningsformer

Även om resultaten visar att en majoritet upplevde att kursen gav möjlighet till aktivt lärande, framkom skillnader mellan olika delmoment. En student beskrev att det var mycket individuellt beroende på vilket delmoment som lästes, medan en annan upplevde att undervisningen främst bestod av föreläsningar. Samtidigt lyftes seminarier och patientfall som särskilt positiva.

Det finns därför behov av att skapa en mer jämn användning av interaktiva undervisningsformer mellan de olika delmomenten.

2. Examination

Examinationen var det tydligaste förbättringsområdet även i denna kursomgång.

- Studenterna upplevde att det var **stressande att genomföra fyra examinationer samtidigt**.
- Det framfördes önskemål om att inte ha alla fyra tentor samma dag.
- En student upplevde att lärandemålet i ortopedi var mycket brett och att examinationen därför upplevdes ligga utanför det förväntade kunskapsområdet.
- Det framkom också att **instuderingsfrågorna inte alltid motsvarade den kunskapsnivå och de specifika fall som förekom på examinationen**.
- Studenterna efterfrågade tydligare information om vilken kunskapsnivå och vilka områden som förväntas inför examinationen.

3. Ortopedi

Ortopedi framkom som ett särskilt område där studenter efterfrågade mer stöd.

Studenter önskade **fler föreläsningar eller tydligare läshänvisningar**. En student upplevde att examinationen inte stämde tillräckligt väl överens med den enda föreläsning som gavs inom området. Detta behöver ses över för att skapa en tydligare koppling mellan undervisning, lärandemål, instuderingsmaterial och examination.

4. Tid för lärande

En student upplevde att det fanns för lite tid för att verkligen lära sig och bearbeta innehållet, eftersom fokus lätt blev på att hinna med allt kursinnehåll. Det framfördes önskemål om mer tid för lärande och fördjupning.

Det framfördes även önskemål om vissa **heldagar på campus i stället för enbart halvdagar**, eftersom flera studenter har lång resväg.

5. Psykosocial arbetsmiljö

Resultatet för den psykosociala arbetsmiljön var lägre än för flera av de andra områdena, med ett medelvärde på **4,5**. Svaren visade också en större spridning än för övriga frågor. Detta bör uppmärksammas och följas upp, särskilt i relation till studenternas kommentarer om stress och belastning i samband med examinationen.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat
HT 2025 visar att kursen överlag uppskattades av studenterna. Medelvärdet för kursen som helhet var 5,2 och flera studenter lyfte fram kursens struktur, de kompetenta lärarna samt möjligheten att koppla patientfall till lärandemål och verkliga situationer.

Det är positivt att studenterna upplevde att kursen byggde vidare på tidigare kunskaper och att de kunde relatera kursinnehållet till andra kurser. Seminarier med möjlighet till reflektion och tillämpning uppskattades särskilt.

Samtidigt finns det fortfarande områden som behöver utvecklas. Framför allt gäller detta examinationsupplägg, där studenterna återigen upplevde att fyra examinationer samma dag skapade stress. Det finns även behov av att tydligare säkerställa överensstämmelsen mellan lärandemål, undervisning, instuderingsmaterial och examination, särskilt inom ortopedi.

Svarsfrekvensen ökade något jämfört med VT 2025, från 27,27 % till **30,77 %**, men är fortfarande låg. Det är därför viktigt att fortsätta arbeta med strategier för att öka studenternas deltagande i kursutvärderingen.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar
Kursens styrkor, framför allt den kliniska relevansen, patientfallen, seminarierna och de engagerade lärarna, bör behållas och utvecklas vidare.

Resultaten visar samtidigt att tidigare synpunkter kring examination fortfarande är aktuella. Det finns därför behov av att se över examinationsupplägget samt tydliggöra kopplingen mellan lärandemål, undervisning och examination.

Förbättringsförslag till nästa kursomgång

1. Kursupplägg och undervisning

- Fortsätta använda patientfall och seminarier som ger möjlighet till reflektion och tillämpning.
- Skapa en mer jämn användning av interaktiva lärmetoder inom de olika delmomenten.
- Se över tidsfördelningen mellan de olika ämnesområdena.
- Ge studenterna tillräckligt med tid för att bearbeta och lära sig kursinnehållet.

2. Klinisk relevans

- Fortsätta stärka kopplingen mellan medicinska ämnen och arbetsterapeutisk praktik.
- Använda fler patientfall och verklighetsnära situationer där det är möjligt.
- Tydliggöra hur medicinska kunskaper kan användas i arbetsterapeutens framtida yrkesroll.

3. Examination

- Se över möjligheten att fördela de fyra examinationerna så att de inte genomförs samtidigt.
- Tydliggöra för studenterna vilken kunskapsnivå som förväntas inför examinationen.
- Säkerställa att instuderingsfrågor och annat förberedande material motsvarar den nivå och typ av frågor som används vid examinationen.
- Se särskilt över överensstämmelsen mellan lärandemål, undervisning och examination inom ortopedi.

4. Ortopedi

- Se över omfattningen av undervisningen inom ortopedi.
- Överväga fler föreläsningar eller tydligare läshänvisningar.
- Tydliggöra vilka områden och vilken kunskapsnivå som studenterna förväntas behärska inför examinationen.

5. Studenternas arbetsmiljö

- Uppmärksamma studenternas upplevelse av stress, särskilt i samband med examination.
- Se över kursens arbetsbelastning och möjligheten att skapa bättre förutsättningar för lärande och återhämtning.

6. Studentengagemang

- Fortsätta arbeta för att öka svarsfrekvensen på kursutvärderingen.
- Fortsätta ge studenterna möjlighet att lämna muntlig och skriftlig återkoppling under och efter kursen.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga
Se kursansvarigs återkopplingar och förbättringsförslag under rubriken ovan.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna
Denna rapport kommer att göras tillgänglig via kursens webbsida. Viktiga förbättringsområden kommer att tas upp i samband med planeringen av nästa kursomgång. Särskilt fokus kommer att läggas på examinationsupplägget samt tydligare överensstämmelse mellan lärandemål, undervisning, instuderingsmaterial och examination.