

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1AR039	Kurstitel Interprofessionell verksamhet och arbetsterapi (VFU)	Högskolepoäng 3
Termin (vt/ht-år) HT-23	Tidsperiod 20230904–20231210	

Kursansvarig Sofie Eriksson	Examinator Camilla Malinowsky
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare KUA-handledare: Jwane Mohammed Ali, Nasra Mohammed, Isabella Kilander, Nilufer Colak & Elin Klaar.

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 28	Antal godkända vid sista kursdatum 33	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 16/35 (45,71%)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Möjlighet att önska KUA-placering samt tidsperiod för KUA. KUA-handledarna deltog i informationstillfälle inför kursstart för att ge studenterna möjlighet att ställa frågor.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursutvärderingen kommer att publiceras på hemsidan samt i kursrummet i canvas.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursansvarig och Vil-samordnare är nya för denna termin. I övrigt inga förändringar sedan föregående termin.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Tabell 1 nedan visas medelvärde för respektive fråga för vårterminen 2023 och höstterminen 2023. Det framgår av tabellen att vissa områden, jämfört med förra terminen, fått något sämre resultat och vissa områden fått något bättre resultat. Pga det låga deltagarantalet (19%) på förra kursutvärderingen är det svårt att dra några större slutsatser utifrån detta. Denna termin genererade i ett högre deltagande (45,71%). Enkätresultatet indikerar att studenterna uppnått kursmålen, att det finns koppling till kunskaper från tidigare kurser och att studenterna även utvecklat nya färdigheter. Det indikerar att det finns en fungerande kursplan och att genomförandet sker enligt plan. I fritextsvaren har studenterna upplevt kursen som positiv och bra. Vissa synpunkter på att det påverkat examensarbetet då de som skriver ihop/är i samma handledargrupp inte varit ute samma period. Önskemål om tydligare struktur på när handledarna är tillgängliga på VFUn. Någon hade varit utan fysioterapeut i sitt team vilket upplevdes som negativ.

Fråga	Sammanställning medelvärde fråga 1–12	VT23	HT23	VT23 - HT23
1.	Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,2	4,2	+/- 0
2.	Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4,8	4,6	-0,2
3.	Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,8	4,5	-0,3
4.	Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4,0	4,2	+0,2
5.	Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,5	4,2	-0,3
6.	Den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering).	4,7	4,1	-0,6
7.	Administration och information under kursen har fungerat väl.	4,0	4,1	+0,1
8.	Läraren/handledaren skapade en atmosfär som främjade lärande och utveckling.	4,5	4,2	-0,3
9.	Jag har försökt relatera det jag lärt mig i kursen till andra kurser och ämnen.	4,5	4,4	-0,1
10.	Kraven som ställdes i kursen var rimliga i relation till lärandemålen.	4,7	4,4	-0,3
11.	De problem och frågeformuleringar som presenterades under kursen kändes motiverade och realistiska.	4,2	4,5	+0,3
12.	Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen.	4,7	4,5	-0,2
	Svarsfrekvens	6/31 (19%)	16/35 (45,75%)	+10 deltagare

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Majoriteten av studenterna (xx av xx) har erhållit godkänt betyg. Områden med högst poäng är att studenterna bedömer att kursens alla lärandemål har uppnåtts, att det finns en röd tråd från lärandemål till examination, att De problem och frågeformuleringar som presenterades under

kursen kändes motiverade och realistiska och att kursen bygger vidare på kunskaper från föregående terminer. Det var ett högre antal svarande på kursutvärderingen är tidigare termin.

Kursens svagheter: Området med störst förbättringspotential är frågeställningen om den psykosociala arbetsmiljön under kursen. Frågeställningen gällande administration och information är också ett område som kan utvecklas.

3. Övriga synpunkter

I början av kursen florerade två olika preliminära scheman för studenterna vilket genererade förvirring hos drabbade studenter och att det blev missar i kommunikationen med handledarna som drabbades. Danderyds sjukhus och Huddinge sjukhus har haft problem med att studenternas E-tjänstekort inte fungerat, oklart varför. På södersjukhuset har det fungerat väl.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

1. Kursansvarig föreslår även att man under kommande terminer fortsätter undersöka varför studenterna upplever att kursen inte stimulerar till ett vetenskapligt förhållningssätt.
2. Kursansvarig kommer att förtydliga och arbeta vidare med kurshemsidan för att underlätta tillgången till information.

Bilagor: