

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1AR036	Kurstitel Arbete, aktivitet, och delaktighet	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) VT22	Tidsperiod 17 jan 2022 – 10 maj 2022	

Kursansvarig Eric Asaba	Examinator Mandana Fallahpour
Momentansvariga lärare Eric Asaba (mom1-2), Birgit Heuchemer (mom3)	Övriga medverkande lärare Cecilia Joon Nysröm Elisabeth Nordvall Gerd Andersson-Svidén Hanna Svensson Emma-Lotta Säätelä Linda Nordstrand Linda Timm Lisa Holmlund Camilla Malinowsky

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 32	Antal godkända vid sista kursdatum 21 vid första examination, 30 vid komplettering	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 27%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Muntlig kursutvärdering		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Muntligt och skriftligt		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Trots att KIs kursverksamhet kunde schemalägga undervisning på campus under VT22, gjordes en helhetsbedömning om att merparten av kursens aktiviteter kunde genomföras via länk och att detta var önskvärt av de studenter som återkopplade. En av workshops kring artikelgranskning relaterat till evidensuppgiften har utökats utifrån tidigare kursrapport analyser. Zoom fika med kursansvarig och studenter har kvarstått.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Det som upplevs och lyfts som positivt av studenter i både den anonyma och muntliga utvärderingen är likt föregående termin, bidraget till vetenskapligt förhållningssätt, tillmötesgående lärare, ett klimat som främjade lärande, och att kursen var utmanande men relevant. VFU lyftes också som en mycket uppskattade del av kursen.

Det som upplevdes mindre bra (utvecklingspotential) handlade om saknad av en röd tråd mellan de olika moment, otydligheter i information på canvas, utmaning i relation till evidensuppgiften, och att vissa lärande aktiviteter överlappar vilket gör studieuppläget för vissa utmanande. Som följde upplevdes kursen av vissa bidra till en ökad studie-relaterad stress.

Det ska dock noteras att svarsfrekvens och deltagande i kursutvärderingen var låg. Vissa studenter röster som var väldigt positiva alternativt negativa får därmed en stor plats i underlaget.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Arbetsmiljöundersökning i moment 1 av kursen är en styrka men har varit utmanande som grupplärande aktivitet under pandemin. Även VIL är en tydlig styrka för studenter att pröva sina färdigheter i verksamhet. Evidensuppgiften och litteraturuppgiften som är del av moment 2 är en viktig del av i kursen och upplevs som mycket utmanande för flera studenter. Stöd till lärande behöver därför ses över för att flera studenter ska tillgodose sig kunskaperna i detta moment.

Kursens svagheter: Det är många uppgifter som kräver både individuella insatser och grupparbete. Det kan eventuellt ses som en svaghet att flera moment vävs samman. Det kan också ses som en styrka att mot slutet av utbildningen kunna jobba med flera uppgifter samtidigt (dock är detta inte något som lyfts av studenterna). Det kan också vara en svaghet att kursen överlappar med en annan kurs som gör ökar utmaningen för studenter som behöver komplettera uppgifter mot slutet av kursen.

3. Övriga synpunkter

Över lag var det en låg svarsfrekvens på enkäten och i den muntliga utvärderingen. För denna kursansvarig upplevdes mycket utmanande att ha kurstillfällena via zoom i så stor utsträckning, framförallt på grund av att internetuppkopplingar mm bidrog till

att studenter inte kunde sätta på kameror. Detta bidrog till att samtal blev utmanande och att eventuellt färre studenter kommer till tals.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Med flera aktiviteter som återgår till campus nästa termin kommer med stor sannolikhet en del av svagheter som bemöts genom att studiemiljön ändras. Workshops för evidensuppgiften kommer utökas till 3 tillfällen. Fika med kursansvarig kommer minska då det inte utnyttjades fullt men ”office hours” kommer istället utökas för att studenter ska kunna diskutera med kursansvarig mellan andra schemalagda lärotillfällen. Den röda tråden kommer förtydligas under första tillfället och ordningen på patientintervju och arbetsmiljöundersökningen kommer ändras och förtydligas.

Bilagor: Kursutvärdering