

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 3AH016	Kurstitel Hälsofrämjande Arbete i Arbetslivet	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) VT-18	Tidsperiod 180326-180601	

Kursansvarig Iben Axén	Examinator Iben Axén
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Lydia Kwak, Ulric Hermanson, Matthias Lidin, Karin Villaume, Åsa Norman, Emmanuel Aboagye, Christina Sandlund, Eva Vingård.

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 32	Antal godkända vid sista kursdatum 32	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 34 %
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd efter halva kursperioden.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursvärderingen är publicerad på kurswebben		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämndens vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Den största förändringen handlar om digitalisering av kursen. Det har medfört att antal campusdagar reducerades från 6 till 4. Denna gång har 4 föreläsare spelat in flera korta filmsnuttar som studenterna har fått titta på, vi har sedan gett dem uppgifter relaterade till innehållet, och följt upp dessa med ett webinarium.

Vi lyckades inte hitta någon lämplig föreläsare för ämnet ”hälsoundersökningar” vilket var synd, då detta är en viktig uppgift för företagsskötarna. Jag fick inte kontakt med tidigare års föreläsare, och kontakt med en större företagshälsa (på inriktningssamordnares inrådan) gav inte napp. Detta är en viktig punkt att följa upp till nästa kursomgång.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Studenterna tycker att de utvecklat sina färdigheter (hög grad), att lärarna varit tillmötesgående (mycket hög grad), att innehållet var relevant i förhållande till lärandemålen (hög grad), att kursens moment och arbetsformer var relevanta (hög grad), att examinationen var relevant (hög grad), att man utvecklat ett professionellt förhållningssätt (hög grad), att man reflekterat över det man lärt sig (hög grad) och att kursinformationen fanns tillgänglig enligt utsatt tid (hög grad). I sina kommentarer nämns att föreläsare och föreläsningar var intressanta. Från kursrådet kom det fram att studenterna saknade vissa ämnen så som hantering av droger på arbetsplatsen samt arbetsrättsliga diskussioner om t.ex. testning på arbetsplatsen. Flera har kommenterat Lydia Kwaks föreläsning, som var på engelska. De hade gärna villat ha den som campus-föreläsning för att få möjlighet att ställa frågor när språket var svårt för många. Ett förslag från kursrådet var att spela in campus-föreläsningarna ifall man är sjuk eller önskar gå tillbaka och lyssna igen. Fördjupningsfilmer efterlystes.

Slutligen kom det också fram att föreläsningen om sömn inte var så bra, och detta berodde på att tilltänkt föreläsare fick förhinder i sista minuten och skickade en kollega som inte var forskare och som inte hade så stor vana av att föreläsa.

Gällande sitt lärande så tycker samtliga att de uppfyller kursens lärandemål (hög grad), de flesta också att de uppmuntrats att ta ansvar för sitt lärande (hög grad), att de varit aktiva under kursens moment (hög/ mycket hög grad), att de har lärt sig samarbeta (hög/mycket hög grad) samt att kursen stimulerat till att söka kunskap (hög/mycket hög grad).

Punkter som inte fick lika bra omdömen var den röda tråden (delvis/hög grad), det vetenskapliga förhållningssättet (delvis/hög grad) samt tydlighet i vad som förväntas av dem (delvis/hög grad). Tydlighet var oklart med hänseende på att informationen på olika undersidor skilde sig åt. Ett önskemål var också att vi skulle dela ut tema till slutarbetet. Nu valde 3 grupper sömn, och då blev lärandet av de övriga teman lidande. Studenterna uppskattade att de delades in i mindre grupper (3-4 pers) för slutarbetet, men hade här en önskan om att medvetet blanda erfarna med mindre erfarna sköterskor.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Överlag har denna kursomgång flutit på bra. De studenter som har svarat har varit relativt nöjda.

Kursens svagheter: Blandningen mellan erfarna och noviser är alltid en utmaning, så att alla känner att de lär sig något nytt och utvecklas. Som nämnt ovan borde vi haft en sköterska som föreläste om hälsoundersökningar, och sömn-föreläsningen blev inte som den borde pga. sent återbud.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Det finns nu ett upplägg som fungerar och som täcker in det viktigaste för en sköterska inom FHV. Mina förslag finns med i reflektionerna ovan:

- Föreläsare om droger
- Ta in det arbetsrättsliga i föreläsningarna
- Lydia Kwak bör ge sin föreläsning på campus.
- Tilldela grupperna teman för slutarbetet
- Bilda grupperna utifrån erfarenhet, så att det blandas.

Bilagor: