## Exempelmall - Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**  3AH022 | **Kurstitel**  Exponering, riskbedömning och intervention | **Högskolepoäng**  7,5 |
| **Termin** (vt/ht-år)  Vt 2018 | **Tidsperiod** | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  Mikael Forsman, Ida-Märta Rhén | **Examinator**  **Mikael Forsman** |
| **Momentansvariga lärare**  Mikael Forsman, Ida-Märta Rhén | **Övriga medverkande lärare**  Xuelong Fan, Carl Lind, Andreas Lundin, Margareta Bratt-Carlström, Peter Palm. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen**  **16** | **Antal godkända vid sista kursdatum**  **14** | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät**  26% |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering) | | |
| **Återkoppning av kursvärderingsresultat till studenterna** | | |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämndens vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

*Kursen har sedan föregående tillfälle ändrats till ett mer internetbaserat upplägg (i och med digitalisering av Magisterprogrammet), därav har ett flertal förändringar i kursupplägget genomförts. Vissa av dessa förändringar har sammanfallit med studenters önskemål om bl.a. färre campusdagar och fler inspelade/internetbaserade föreläsningar.*

*Kursen vt. 2018 hade därför endast tre campusdagar istället för sju som vid tidigare kursomgång. Moment som tidigare utförts på campus ändrades i sitt upplägg för att passa ett mer digitaliserat undervisningssätt, vilket å andra sidan ledde till fler individuella uppgifter.*

*Tidigare kursdeltagare har uppgett önskemål om färre gruppuppgifter, vilket vi dock hörsammat.*

*Ett tidigare kursmoment gällande biomekanisk belastning, vilket många studenter klagat på som ”svårt” och ”redan läst i tidigare kurs”, har vi helt tagit bort och istället gett större plats i kursen ”Arbetsrelaterade besvär i rörelseorganen”, som vi tagit över ansvaret för och där kursmomentet passar bättre.*

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*Den digitaliserade varianten av kursen har fungerat bra och deltagarna anser att de delvis/i hög grad uppnått kursens alla mål. Kursdeltagare delger att de är nöjda med föreläsare och föreläsningsinnehåll. Undervisningen har därtill legat på en god kunskapsnivå. Deltagarna anser sig i varierad grad ha utvecklat värdefulla kunskaper. De upplever dock otydligheter kring vad som krävs av dem och finner kursens röda tråd samt upplägg och arbetsformer som endast lite till delvis relevanta i förhållande till kursens lärandemål. Det finns önskemål om mer tid för momentet ergonomisk riskbedömning och ditto metoder.*

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:***

*Kursens innehåll och upplägg granskas inför varje kurstillfälle. Ett antal moment i kursen reviderades inför 2018 års kurs, dvs. moment som inte setts som tillräckligt relevanta har ersatts med mer väsentligt innehåll. Vi är mycket nöjda med 2018-års föreläsare och föreläsningar, vilket även bekräftades av kursdeltagarna. Det fungerade även bra med de få campusdagarna. Kursdeltagarna hade inför dessa fått förberedelsematerial, vilket vi tror gav maximal utdelning på plats. Kursdeltagarna var även mycket delaktiga i diskussioner vid såväl campusundervisning som vid webbinarier. Under den avslutande campusdagen presenterade kursdeltagarna sina arbetsplatsrapporter i halvgrupp. Detta tillfälle, som förutom examination även är ett lärotillfälle, är mycket uppskattat. Varje kursdeltagare ges muntlig och skriftlig feedback av såväl en granskande kollega som av två examinatorer. Momentet leder dessutom till viktig och relevant diskussion kring bl.a. upplägg, genomförande och rapportering gällande exponeringsbedömning av arbete och arbetsplats. På det hela taget upplever vi att vi lägger ner mycket tid och engagemang på såväl kursupplägg som genomförande av kursen.*

***Kursens svagheter:***

*Det är många olika moment som skall fångas inom kursen. Möjligen innebär detta även att antalet hemuppgifter är alltför många. Kursmomenten är ofta av diskussions-, och reflektionskarraktär vilket innebär att grupparbete och diskussion är viktigt, gärna i kombination med återkoppling från ansvarig för det aktuella kursmomentet. Rent praktiskt (både för kursansvariga och för kursdeltagare) har vi inte ännu hittat den optimala lösningen för ett sådant upplägg. Men som tidigare nämnt försöker vi ständigt att förbättra kursen.*

*Under campusdagen där olika mätmetoder skall introduceras och testas, är det svårt att hinna med alla moment utan stress. Vi försöker anpassa start- och sluttiden för resande till campusdagarna vilket innebär att vi dessutom har begränsat med tid. I tillägg är kursmomentet är svårt att ta igen för den kursdeltagare som inte är närvarande. Vid frånvaro från detta moment försöker vi dock ge kursdeltagen möjlighet att ta igen momentet vid nästa kurstillfälle eller genom att delta vid liknande moment vid kurs på KTH. Slutligen ser vi att den examinerande hemtentamen tar alltför mycket tid att rätta och det är svårt att vara rättvis i rättningen. Inför nästa kursomgång funderar vi på att ändra upplägget till en salstentamen.*

#### 3. Övriga synpunkter

*Inför nästa kursomgång önskar vi kurstid för ytterligare förbättring av kursen.*

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*Kursen har idag ett bra innehåll, möjligen bör vi lägga till ett moment om kontorsergonomi, -detta måste undersökas närmare, och mer diskussion/tid kring ergonomisk riskbedömning och metoder för detta. Kursdeltagare saknar dock en röd tråd mellan innehåll och lärandemål och är osäkra på vad som förväntas i insatts. Förslagsvis tydliggör och diskuterar kursansvariga detta, dvs röd tråd och insatts, vid introduktionen av kursen. Kursens inlämningsuppgifter bör gås igenom för att bedöma eventuell revidering av dessa. Vid ändring av hemtentamen till salstentamen bör utformning av tentamenmaterial och rättningsmall (liksom material för omtentamen)ske.*

#### Bilagor: