

Exempelmall - Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 3AH002	Kurstitel Arbetslivsinriktad rehabilitering	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) Ht 2018	Tidsperiod 12/11 2018 – 20/1 2019	

Kursansvarig Andreas Eklund, Elisabeth Björk Brämberg	Examinator Elisabeth Björk Brämberg
Momentansvariga lärare 0	Övriga medverkande lärare 16 medverkande lärare och föreläsare.

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 56	Antal godkända vid sista kursdatum 34	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 64,29%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd vid ett tillfälle.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursanalys och kursvärdering publiceras på kurswebben i Ping Pong.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämndens vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **19-03-20**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen har genomgått en omfattande förändring pga digitalisering. Vi har beaktat tidigare kursvärderingar och eftersom tidigare omgångar av kursen fått goda omdömen av studenterna, har vi inte bedömt att det funnits något större behov av ändringar baserat på studenters synpunkter.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Lärandemål, värdefulla kunskaper, röd tråd, stimulerat till vetenskapligt förhållningssätt: överlag höga omdömen från studenterna avseende måluppfyllelse, utvecklat värdefulla kunskaper och att det har funnits en röd tråd i kursens innehåll till examination. Något lägre skattningar relaterat till att kursen har stimulerat till att utveckla ett vetenskapligt förhållningssätt.

Kursledning, tydlighet, innehållets relevans, upplägg och arbetsformer, examination och utveckling av förhållningssätt: vi fick överlag goda omdömen rörande kursledning, upplägg, engagemang från kursledning, förväntningar på studenten och innehållets relevans. Men

något lägre på arbetsformer och examination. Ur de kvalitativa svaren kan detta bero på att studenterna har upplevt att grupparbetet och salstentan passade mindre bra för några av studenterna. Trots dessa synpunkter har en övervägande majoritet av studenterna rapporterat att de har nått kursens lärandemål och således klarat examinationerna.

Ansvar för eget lärande, delaktighet, reflektion, samarbetsförmåga och självständigt söka info: Genomgående höga skattningar förutom på samarbetsförmåga där det var ngt lägre och likaså på att självständigt söka info. Vi bedömer att kursen har hög grad av samarbeten genom förberedelser till webinarier, samt en gruppuppgift. Dessutom ligger kursen placerad som näst sista kurs i programmet. Eftersom vi har behållt basgrupperna från tidigare kurser så bör studenterna vara väl intrimmade i sina arbetsgrupper och utvecklingskurvan av samarbete kanske inte blir så hög. Angående att självständigt söka info innehåller två av kursens examinationer uppgifter relaterade till att självständigt söka och granska information. Många har dock rapporterat att kurslitteraturen var omfattande och att studenterna upplevde att det var svårt att hinna se filmade föreläsningar och att läsa relevant litteratur inom ramen för kursperioden.

Undervisningen anpassad efter kunskapsnivå och uppgifterna stimulerande: genomgående höga skattningar.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor:

God struktur, tydlighet, en motiverad och engagerad kursledning, relevant och för studenterna engagerande innehåll. Bra mix av examinationsmoment (individuell och gruppuppgift, peer-to-peer inför webinarier, samt salstenta).

Kursens svagheter:

Examination av arbetsförmåga samt metoder för att bedöma arbetsförmåga kan vara till fördel för ergonomer och arbetsterapeuter. Detta kommer att ses över inför nästa kursomgång. Innehåll i både individuella och gruppuppgiften kan göras mer relevant för hela kursen, dvs de tre olika inriktningarna. Vi bör lyfta fram i uppgifterna att studenterna stimuleras till att söka egen information och kritiskt granska denna, för att stödja utvecklingen av ett kritiskt och vetenskapligt förhållningssätt. Vi ska se över mängden litteratur eftersom en del studenter har påtalat svårigheter att hinna med att fördjupa sig.

3. Övriga synpunkter

En del av studenterna har i fritextsvaren kritiserat val av salstentamen som examinationsform. Vi vill dock lyfta fram att en klar majoritet av studenterna har självrapporterat att de har nått kursens lärandemål och att de har fått med sig värdefulla kunskaper. Vi ser två vinster med att ha kvar salstentamen:

1. Studenterna får möjlighet att läsa in en informationsmängd, i ett för dem nytt område, och att de då får med sig de nödvändiga baskunskaperna och kan relatera dessa till ett större sammanhang.
2. Rättningsfasen blir effektiv ur resurssynpunkt och rättssäker, vilket medför att mer resurser kan läggas på innehåll och lärarledd undervisning i kursen, samtidigt som risken för godtydliga bedömningar av examinationsmomenten minskar.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Vi ser behov av att förändra innehåll i individuella uppgiften och gruppuppgiften. Mer fokus kommer att läggas på att uppgifternas innehåll ska ha hög relevans för samtliga inriktningar, samt ha fokus på att stödja utveckling av vetenskapligt förhållningsätt.

Bilagor: