

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1AR028	Kurstitel Kreativitet och aktivitet	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) Vt24	Tidsperiod Mars-april 2024	

Kursansvarig Anna Johansson	Examinator Karin Johansson
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Minna Teriö, Staffan Josephsson, Lisette Farias Vera, Linda Nordström, Pernilla Lundh

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 44	Antal godkända vid sista kursdatum 33	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 40,91
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Avstämningar i samband med föreläsningar/seminarier samt per kurssida		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Läggs ut på kurswebben		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Mindre justeringar i information och kursupplägg utifrån höstens kursutvärdering. Förutom det så justerades information till när studenten senast ska ha fått kontakt med handledare/kontaktperson

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Överlag har kursen fått höga betyg i kursutvärderingen och ligger på frekvensen "i hög grad" och "i mycket hög grad" gällande alla punkterna i enkäten, det är 65-94% som svarat på de högre betygen i alla frågorna.

Hemtentan vid ordinarietillfälle upplevdes som tidspressad 6h

Några saker hade tydligt hängt kvar från HT i canvas som inte upptäckts innan trots att kursansvarige tyckte att allt gammalt var bortplockat.

VIL var väldigt uppskattat hos i princip alla, på ett ställe upplevdes det inte som att de visste att de skulle ha student.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Det är en ganska konkret kurs men det innebär också mycket reflekterande för studenterna och läsa själv. Den är också tydlig på så att det sker ett moment i taget i schemat och är inte ihopblandat mellan momenten. Den handlar om kreativitet och att leda och reflektera. Att leda i ett större perspektiv är att kunna leda olika grupper i primärvård etc som inte alltid är kreativa övningar. En styrka men kanske också en svaghet är att det var huvudsak Minna och Anna som höll i alla föreläsningar, seminarier, praktiska övningar och examinationer. Genom detta lär man känna studenterna, följer dem och ser dem utvecklas. Kunde också snabbt prata ihop oss. Studenterna känner att det blir lättare att ställa frågor till några de ser ofta. En nackdel är att det blir två personers perspektiv.

Kursens svagheter: Inga direkta men i flera terminer har VIL skett redan 1a kursveckan och iom att det i år dessutom var en kortare vecka eftersom det var påsk så blev det nästan direkt ut på VIL så de har fått mindre bra teoretisk förankring.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Till hemtentan vid omexamination förlängdes tiden utifrån feedback så det blev bättre redan då. Utveckla hemexaminationen mer behövs. Läraren som undervisar i aktivitetsvetenskap kommer att ha mer tid för detta till hösten. VIL är redan flyttad till kursvecka 2 istället för vecka 1 och därmed har vi kunna lägga in mer teori 1a kursveckan så de är bättre förberedda innan de gör VIL i höstens kurs.

Bilagor: