

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1AR037	Kurstitel Vetenskaplig design och metod	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) HT 23	Tidsperiod 231211-240112	

Kursansvarig Lisa Holmlund	Examinator Aileen Bergström
Momentansvariga lärare Lisa Homlund Camilla Malinowsky	Övriga medverkande lärare Lisette Farias, Annika Sköld, Linda Nordstrand, Mandana Fallah Pour, Lena Von Koch

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 42	Antal godkända vid sista kursdatum 18	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 33.33%
--	---	--

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)
Studentinflytande har beaktats löpande, eftersom kursansvarig har kännedom om majoriteten av kursdeltagare sedan tidigare kurs i terminen hade vi kunskap om vägar för kommunikation. Studentinflytande beaktas särskilt vid kursintroduktion och vid en obligatorisk föreläsning cirka halvtid in i kursen. Jag har som kursansvarig varit tillgänglig vid föreläsningar och via Canvas. Uppskattningsvis 1/3 av kursdeltagare deltog vid muntlig utvärdering.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna
Vid kursintroduktion återkopplades föregående termins utvärdering.

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Tidigare förändringar i instruktioner av arbetsplan samt handledning i moment 2 kvarstår. Inför denna termin uppdateras lärandeaktiviteter kring litteraturstudier, problemformulering samt integrering av begrepp i bakgrund. Presentation av forskargrupper senareläggs något. Kursintroduktion flyttas in i kursen i stället för i samband med presentation av forskargrupper.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Studenterna som deltar i skriftlig kursutvärdering uppfattar att kursen i hög grad utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter, att de uppnått lärandemål, att det funnits en röd tråd genom kursen, att det stimulerat dem till ett vetenskapligt förhållningssätt, median 4.0 och medelvärde 3.8-4.1. Något lägre skattning kring att lärarna varit tillmötesgående, att lärarna främjade en miljö för lärande och utveckling, administration, m 4.0, md 3.4-3.6. Lägst skattning får psykosocial arbetsmiljö och rimliga krav, m3.0-3.5 och md 2.7 – 3.4. De upplever att kursen bygger vidare på tidigare kurser och att problem var realistiska. Över lag något lägre skattning av de som deltog i kursutvärdering denna termin jmf mot föregående termin.

I fritextsvar får kursen positiva omdömen i fråga om administration och lärande. Såsom vid tidigare utvärderingar när kursen går över jul upplever studenterna kursen som mycket krävande och de upplever det svårt att få tid att skriva arbetsplan. Det reflekteras i de jämförelsevis lägre omdömena. Kvalitativa delen med analys i grupp upplevdes även svår, dels att tiden blev kort, dels var det svårt att hitta en struktur i grupperna. Kommentrar även om samstämmighet mellan lärarna i handledning.

Vid muntlig utvärdering diskuteras kvalitativt moment med studenterna. Flera grupper hamnade fel med analysen i början av momentet och vissa grupper hade svårt att få till en fungerande arbetsfördelning. Analys gjordes till stor del via digitala plattformar. Sammantaget försvårade det studenternas arbete. Samstämmighet mellan betygskriterier och instruktioner diskuteras också samt tid för att skriva arbetsplan.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursen styrka är variation av föreläsningar, workshops, handledning och seminarier där studenterna ges förutsättningar att självständigt tillämpa kunskap om forskningsprocessen och etiska riktlinjer, samt redogöra för och diskutera detta. Många lärare har arbetat i kursen under en längre tid och kan därför stödja nya lärare. lag.

Kursens svagheter: Kursen svaghet är som reflekterar i utvärdering är placering över julleddighet. Det innebär intressekonflikter för studenterna samt att röda dagar minskar antalet kursdagar. Sannolikt reflekterar det över känsla av administration osv. En annan svaghet är att det finns aktiviteter som föregår kursstart, denna termin gjordes försök att lägga möte med forskargrupper något senare men det föll inte väl ut utan möte med forskargrupper måste ske med sådan timing att studenterna har marginal för att välja ämne.

3. Övriga synpunkter

-

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kvalitativt moment kommer att ses över med hänsyn till möjlighet att minska grupper samt möjlighet till individuell examinationsdel i grupparbete. Bedömningskriterier kommer att formuleras tydligare. Lärandeaktiviteter i förhållande till kritiskt tänkande i förhållande tillarbetsterapi/ aktivitetevetenskap samt kritiskt tänkande diskuteras på lärarlag.

Bilagor: