

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1AR037	Kurstitel Vetenskaplig design och metod	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) HT-24	Tidsperiod 241216-250119	

Kursansvarig Eva Lindqvist	Examinator Staffan Josephsson
Momentansvariga lärare Lisa Holmlund, Camilla Malinowsky	Övriga medverkande lärare Lisette Farias Vera, Linda Nordström, Annika Sköld, Mandana Fallahpour, Kristina Froelich, Lena von Koch.

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 33	Antal godkända vid sista kursdatum 7	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 27% (9st)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Att skriva arbetsplan innebär ett stort inflytande i sitt arbete för studenterna, men andra typer av studentinflytande kan behöva utvecklas.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Läggs ut på kurswebben		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Mindre justeringar i information och kursupplägg.

Har infört gruppkontrakt vid skrivandet av arbetsplan. Har tagit bort föreläsning om observation eftersom studenterna inte gör observationsstudier.

Har gjort föreläsning från KIB obligatorisk.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

9 studenter svarade på enkäten:

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter. Medelvärde 4,1

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål. Medelvärde 4,1

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

Medelvärde 4,1

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt. Medelvärde 4.3

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll. Medelvärde 4.2

Den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra. Medelvärde 4.0

Administration och information under kursen har fungerat väl. Medelvärde 4.0

Läraren/handledaren skapade en atmosfär som främjade lärande och utveckling Medelvärde 4.2

Jag har försökt relatera det jag lärt mig i kursen till andra kurser och ämnen Medelvärde 4.0

Kraven som ställdes i kursen var rimliga i relation till lärandemålen. Medelvärde 4.0

De problem och frågeformuleringar som presenterades under kursen kändes motiverade och realistiska Medelvärde 4.0

Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen. Medelvärde 3.8

I fritextsvar framkom i stort sett samma saker som under den muntliga utvärderingen:

10 studenter deltog på den muntliga utvärderingen. Moment 1 anses arbetskrävande men nyttigt och roligt, uppskattade lärare. Moment 2: Lärandeaktiviteter kom inte alltid i logisk ordning. Önskar förbättrad samordning mellan examinerande lärare. Seminariet om kunskapens roll i samhället verkade inte passa in – önskar att det ligger mer i linje med lärandemål. Logistiken i Canvas haltade och en del mismatchningar finns mellan studieguide och kriterier. Storlek på handledningsgrupp och huruvida den ska vara på plats eller på länk, och under vilken del av processen de ska vara diskuterades också.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Det är en konkret och uppskattad kurs. Det är tydligt vad som ska utföras under kursen. Studenter beskrev att föreläsningarna gjorde att det gick att klara av kursen trots att den var så krävande.

Kursens svagheter: Inte en svaghet i själva kursen, men en utmaning är att den låg vid jul denna termin, vilket gör att det blir svårt att få lärandeaktiviteter i rätt ordning, vilket studenterna noterade.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Detta var första kursen i Canvas för nuvarande kursansvarig, vilket gjorde att det blev en del fel i Canvas, som studenterna märkte av. Dessa kommer att minska avsevärt nästa kurs.

Seminariet Kunskapens roll i samhället kommer att göras om av kursansvarig med stöd av examinator, för att den ska få en mer relevant roll i kursen.

Ett försök kommer att göras på Moment 2- arbetsplan: Det har varit svårt för flera studenter att skriva problemformuleringen tillfredsställande. Vi prövar därför att föra in ett formulär för

användning vid litteratursökning som ska stötta studenterna att bygga upp en problemformulering i arbetsplanen.

Vid handledarnas uppstartsmöte kommer seminariets utförande och bedömningarna gås genom mer grundligt, för att minska den frustration studenter upplevde av det som de ser som dubbla budskap.

Bilagor: