

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 1AR037	<b>Kurstitel</b> Vetenskaplig design och metod	<b>Högskolepoäng</b> 7,5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> VT 23	<b>Tidsperiod</b> 230502-230602	

<b>Kursansvarig</b> Lisa Holmlund	<b>Examinator</b> Aileen Bergström
<b>Momentansvariga lärare</b> Lisa Homlund Camilla Malinowsky	<b>Övriga medverkande lärare</b> Linda Timm, Annika Sköld, Linda Nordstrand, Mandana Fallah Pour, Lena Von Koch

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 30	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 18	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 30
--	---	--

<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Studentinflytande har beaktats löpande, eftersom jag träffade de flesta kursdeltagare i föregående kurs hade vi kunskap om vägar för kommunikation. Diskussioner hölls dels vid introduktion och vid en obligatorisk föreläsning cirka halvtid in i kursen. Jag har som kursansvarig varit tillgänglig vid föreläsningar och via Canvas. Drygt halvklass deltog vid muntlig utvärdering.
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Vid kursintroduktion återkopplades föregående termins utvärdering.

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Uppdatering av dokument med instruktioner och bedömningskriterier. Viss förändring av moment 1b. Ett extra handledningstillfälle i det momentet bokas.

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Studenterna som deltar i skriftlig kursutvärdering ger genomgående goda omdömen. De uppfattar att kursen i hög grad utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter, median (m) 5.0, medelvärde (md) 4.4. De anger att det funnits en röd tråd genom kursen, att det stimulerat dem till ett vetenskapligt förhållningssätt, att lärarna varit tillmötesgående, att läraren främjade en miljö för lärande och utveckling, att de kunde relatera till tidigare kunskaper samt att kraven var rimliga, m 4.0 medelvärde 4.0–4.1. Kursen får även relativt positiva omdömen vad gäller administration, psykosocial arbetsmiljö, rimliga krav och motiverade och realistiska problemformuleringar, m 4.0 md 3.7–3.9.

I fritextsvar påpekar studenterna att denna kurs och evidenskursen bör ses över i förhållande till varandra. En del kunskap krävs för att genomföra evidenskursen. De påpekar att moment från olika kurser inte bör överlappa tidsmässigt. En student kommenterar även på att det var mycket generella kommentarer vid första handledningen och mer omfattande vid examinationsseminariet. Studenten påpekar att processen inför examinationsseminariet behöver förtydligas.

Vid muntlig utvärdering uttrycker sig studenterna i huvudsak positivt, att det varit roligt och att de fått värdefulla metodkunskaper. De uppskattar att mycket av arbetet i moment 1 sker på plats (men att info om det kan förtydligas) och att examination är i par eller grupp. De tar även upp huvudsakliga synpunkter på kursen, att vissa moment startar innan formell kursstart och att det finns potential att se över vetenskaplig strimma i programmet, dvs att se över ordning på moment 1 i 1AR037 och evidensuppgiften i 1AR036. De uppfattar att det finns lite tid för att skriva arbetsplan och att det är svårt att hinna göra tillräckligt mellan handledning.

## 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Kursen styrka är variation av föreläsningar, workshops, handledning och seminarier där studenterna ges förutsättningar att självständigt tillämpa kunskap om forskningsprocessen och etiska riktlinjer, samt redogöra för och diskutera detta. Många lärare har arbetat i kursen under en längre tid och kan därför stödja nya lärare vilket upplevs mycket positivt. Trots att flera studenter inte uppnått samtliga kriterier för godkänd vid ordinarie examination såg vi god kvalitet i arbeten över lag.

**Kursens svagheter:** Kursen svaghet är som har diskuterats tidigare är kursens placering. För att studenterna ska ha tid att välja ämne och skrivpartner introduceras kursen tidigt. Detta år var det inga studenter som kom i sent i kursen vilket var en fördel, det är även en fördel när kursen går under våren. Trots det innebär överlapp mellan kurserna stress för studenter.

## 3. Övriga synpunkter

-

## 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Vissa delar har i kommande schema integrerats i ordinarie kurs (kursintroduktion) medan andra delar inte går att flytta i dagsläget (möte med forskargrupper och enkätuppgift). Det är möjligt att flytta handledning 1 men det finns även flera nackdelar med det. Kursansvarig tar upp diskussion kring schema i lärarlagsmöte. Det kan finnas anledning att tidigarelägga ändringar i termin 5 eftersom dessa synpunkter är återkommande. Kursansvarig resonerar med övriga handledare kring planering vid olika handledningstillfällen samt kriterier inför kommande kurs.

**Bilagor:**