

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1AR029	Kurstitel Mångfald och social inklusion	Högskolepoäng 5
Termin (vt/ht-år) Ht-24	Tidsperiod 241212–250117	

Kursansvarig Jenny Hedberg Graff	Examinator Karin Johansson
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Pernilla Lundh, Hassan Sharif, Eva Lindqvist, Lisette Farias Vera, Helena Tinnerholm Ljungberg

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 35	Antal godkända vid sista kursdatum 18	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 26,8%
--	---	---

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)

Studenterna kan påverka sitt eget lärande då de själva bokar in studiebesök inom självvalda verksamheter som en del av examination redovisning och vernissage studiebesök. Studenten kan även använda annan relevant litteratur i examinationsuppgifter än den som presenteras i läromaterialet.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna

En sammanfattning av kursutvärderingen presenteras vid kursintroduktion. Kursutvärderingen i sin helhet publiceras på kursens öppna sida i Canvas.

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Redovisning/ examination av studiebesök och efterföljande vernissage genomfördes i två grupper där studenterna minglade i båda grupperna och tog del av båda gruppernas studiebesök. Litteratur i Canvas har uppdaterats.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Kursen fick generellt sätt höga omdömen enligt nedan:

- Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter (4.4)
- Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål (4.2)
- Röd tråd genom hela kursen (4.0)
- Kursen stimulerar till ett vetenskapligt förhållningssätt (4.4)
- Lärarens tillmötesgående för studenternas synpunkter och idéer (4.6)
- Den psykosociala arbetsmiljön (4.2)
- Administration av kursen (4.1)
- Lärarna skapar en atmosfär som främjar lärandet (4.3)
- Att relatera nyvunnen kunskap till andra ämnen (4.5)
- Kraven var rimliga i förhållanden till lärandemålen (4.3)
- Problem/ frågeformuleringar under kursen kändes motiverade och realistiska (4.0)
- Kursen bygger vidare tidigare kunskaper (4.1)

Återkoppling via frisvar från studenterna kursens styrkor

- Viktig kurs.
- Kunskaper att ta med vidare genom utbildningen
- Lärarna har svarat på alla frågor som har uppkommit under kursen och hellre valt att "stanna" presentationen och diskutera dessa frågor än att stressa igenom föreläsningar
- Snabb återkoppling på mail!
- Intressanta & viktiga ämnen.
- Bra kurslitteratur
- Kul med studiebesök
- Kul med Vernissage
- Diskriminering semnariet & Begrepp seminariet fungerade bäst

Återkoppling via frisvar från studenternas önskemål om kursens förbättringsområden

- Seminarierna är obligatoriska, men det är många inte bidrar under grupppresentationerna.
- Lärarna borde lägga större vikt vid att säkerställa att alla är delaktiga, både under förberedelserna och i presentationerna. De skulle till exempel kunna ställa fler frågor direkt till de som är tysta och på ett schysst sätt tydliggöra att delaktighet är förväntat. Det skulle också kunna motivera fler att bidra och göra grupparbetena mer rättvisa, vilket i sin tur skulle höja kvaliteten på diskussionerna och seminarierna som helhet.
- Önskemål om att kursen ska finnas som en egen kurs när utbildningen görs om framkom.

- Önskemål om mer tid för grupparbeten, tex vid seminarium om debatten (som var ett bra och roligt seminarium!) - hellre ha 1,5-2h förberedelse inför det än 1h.
- Seminarium bör kopplas till lärandemålen och det som står i litteraturen.
- Litteraturen var bra, men bör vara kopplad till uppgifter/seminarium/diskussioner, alltså att man måste använda litteraturen för att lösa uppgiften.
- Examinationsuppgiften - Orättvist att vissa studenter får godkänt av lärarna på "frågeställningsseminariet". De som inte fick frågeställningen bekräftad kunde skicka ett mail i efterhand.
- Hjälpsamt med ett handledningstillfälle för att veta att man är på rätt spår eller om man har några frågor. Klassen kan hjälpas åt men då finns risk att blind leder blind.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Spännande kurs som ligger i tiden. Variation av seminarier och föreläsare. Studenterna får möjlighet att besöka verksamhet som de känner ett personligt intresse för vilket kan öka studenterna motivation till fördjupad kunskap på området. Trevlig vernissage där vi som lärare kan ställa frågor som leder till fördjupade diskussioner och tankar. Frågestunden om frågeställningar inför den individuella examinationsuppgiften var nödvändig för att underlätta för studenterna.

Kursens svagheter: Den röda tråden behöver förtydligas genom kursen. Teorier bakom mångfald och social inkludering behöver tydliggöras vid det första föreläsningstillfället. Teoretiska begrepp som studenterna förväntas ta upp i sina individuella examinationsuppgifter behöver klargöras för både studenter och rättande lärare. Strukturen dvs i vilken ordning föreläsningar och seminarier planeras behöver komma i en logisk ordning. Begrepp seminarium bör komma tidigt i kursen. Frågeställningarna behöver godkännas innan studenterna arbetar vidare med sina individuella uppgifter.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Den röda tråden behöver förtydligas genom kursen genom att Teorier bakom mångfald och social inkludering tydliggöras vid det första föreläsningstillfället (kursansvarig och examinator).

Teoretiska begrepp som studenterna förväntas ta upp i sina individuella examinationsuppgifter behöver klargöras för både studenter och rättande lärare (Kursansvarig och examinator).

Strukturen dvs i vilken ordning föreläsningar och seminarier planeras behöver komma i en logisk ordning (Kursansvarig).

Begrepp seminarium bör komma tidigt i kursen (kursansvarig lägger in en logisk struktur i schemat).

Frågeställningarna skulle behöva godkännas innan studenterna arbetar vidare med sina individuella uppgifter (kursansvarig och examinator)

Bilagor: Kursutvärderingen med tabeller och fritextsvar (KI)