Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	Kurstitel	Högskolepoäng
1AR029	Mångfald och social inklusion	5
Termin (vt/ht-år) VT 26	**Tidsperiod** 26-05-18 tom 25-06-05	

Kursansvarig	Examinator
Jenny Hedberg Graff	**Karin Johansson**
Momentansvariga lärare	**Övriga medverkande lärare** Linda Timm, Karin Johansson, Helena Tinnerholm, Sarah Sheer, Hassan Sharif,

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen	Antal godkända vid sista kursdatum	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät
41	**30**	**22%**

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)
Studenterna kan påverka sitt eget lärande då kursen innebär en hel del kurslitteratur, seminarier som kräver aktiv medverkan till exempel vid Begrepp och Debattseminarium. Därutöver bokar studenten själv in studiebesök inom självvalda verksamheter som en del av examinationen av studiebesök och vernissage. Vid vernissage får studenterna själva välja presentationsform. Studenten kan även använda annan relevant litteratur i examinationsuppgifter än den som presenteras i läromaterialet.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna
En sammanfattning av kursutvärderingen presenteras vid kursintroduktion. Kursutvärderingen i sin helhet publiceras på kursens öppna sida (Drupal).

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Ett seminarium har lagts till i undervisningen för att studenterna ska få stöd i att formulera relevanta frågor som ligger till grund för vidare diskussion kring två valda teoretiska begrepp relaterade till mångfald, social inklusion och sociala strukturer. Seminariet avser att underlätta individuell skriftlig uppgift.

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

Org. nummer 202100 2973

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Sammanfattning av angivna styrkor:

- Gav ett bredare perspektiv om arbetsterapeutens olika arbetsområden.
- Viktiga och intressanta ämnen. Det var bra att diskutera med andra i grupp.
- Roliga och meningsfulla seminarier. Bra tider, dvs inte får långa dagar men tillräckligt långa för att lära sig och hinna ställa frågor
- Bra seminarium.
- Viktigt att diskutera perspektiv och att vara medvetna om vår omgivning.
- Det finns en risk i övrigt på utbildningen att vi glömmer social kontext och institutionell dimension.
- Förbehåll för att förkunskaper skiljer sig väldigt mycket mellan kursdeltagare och tidigare livserfarenhet, men bra diskussioner i både smågrupper och helklass.

Sammanfattning av angivna svagheter:

- Med tanke på att vi avhandlade etnicitet och diskriminering så känns det som att det hade varit lämpligt att tex i debatt ha med de högaktuella kraftiga omläggningar i svensk migrationspolitik som precis beslutas om.
- Återvändandecenter med obligatorisk närvaroanmälan, kvalificering till välfärdssystem och inte minst 'tonårsutvisningar'. Detta gick över huvudet på kursen tyvärr men är högst relevant för både ämnet och för våra framtida arbetsplatser.
- Studiebesök kom alltför kort inpå tyvärr, även om jag förstår att det är svårt att lösa det på bättre sätt.
- Jag anser att inlämningen bör ske innan kursens slut. När inlämningsdatumet ligger efter att kursen har avslutats blir det svårt för studenterna att veta om de har uppnått kursmålen eller inte. Man får heller inte veta sitt resultat i tid, och det blir oklart om det finns möjlighet att komplettera eller genomföra en omexamination vid behov.
- Mera tid mellan seminarier så man hinner förbereda sig ordentligt
- Tydligare och bättre strukturerat i canvas. Allting ligger hullerombuller.
- Minska på seminarierna.
- Jättelite tid att förbereda sig genom att läsa på all litteratur inför seminarierna - mer tid behövs.
- Minska på litteraturen, vi hinner inte läsa in oss på allt under en halv dag.
- Gör den individuella uppgiften tydlig och ge begreppen och teorierna som efterfrågas då vi endast har haft ett seminarium att jobba med 4 begrepp.
- Instruktioner och gruppindelningar kunde ha varit lättare att hitta på Canvas. I vissa fall var det svårt att veta vilken grupp man tillhörde och var gruppen skulle vara. Vissa uppgifter hade information på flera ställen.
- Kursen är bra som den är.
- En önskan hade varit att kursen kanske var lite längre så att seminarierna inte är lagda en efter den andra men det fungerade bra ändå.
- uppdatera informationen i canvas innan kursen startar så blir det färre oklarheter om vad som gäller, detsamma gäller er som undervisar;
- prata med varandra innan kursstart så ni är överens om vad som gäller vid frågor om information
- Jag tror vi lärt oss mer om det hade varit lite mer uppstyrda uppgifter med tydligare syften, speciellt i seminarierna "Olika villkor..." samt
- hemtentamen.

Studenternas kvantitativa värderingar av kursen:
- Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande (4,9)
- Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen (5,0)
- Kursen som helhet var bra (4,9)
- Den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra (4,8)
- Administration och information under kursen har fungerat väl (4,3)
- Läraren/handledaren skapade en atmosfär som främjade lärande och utveckling (4,6)
- Jag har försökt relatera det jag lärt mig i kursen till andra kurser och ämnen (5,2)
- Kraven som ställdes i kursen var rimliga i relation till lärandemålen (4,9)
- De problem och frågeformuleringar som presenterades under kursen kändes motiverade och realistiska (4,8)
- Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen (4,7)

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Spännande kurs som ligger i tiden. Variation av seminarier och föreläsare. Studenterna får möjlighet att besöka verksamhet som de känner ett intresse för vilket kan bidra till studenternas motivation för fördjupad kunskap på området. Vid den muntliga examinationen Presentation studiebesök kan vi som lärare ställa frågor som leder till fördjupade diskussioner och reflektioner. Seminarium om frågeställningar inför skriftlig inlämningsuppgift och förtydligande av begrepp relaterade till mångfald och social inklusion är nytt och var nödvändig för att underlätta för studenterna.

Kursens svagheter: Begrepp i kursen är inte direkt kopplad till begrepp inom arbetsterapi vilket medför att nya teorier, begrepp och resonemang introduceras för studenterna. Många studenter upplever den individuella skriftliga uppgiften som utmanande och en del har svårt att reflektera på en fördjupad nivå. Betygskriterier har denna termin förtydligas i Canvas för att underlätta för rättande lärare.

3. Övriga synpunkter

Denna termin har studenterna registrerat sig vid 3 veckors kontroll vilket fungerade bra.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

- Genomgående många frågor från studenter kring skriftlig individuell uppgift. Detta behöver ses över.
- Samordning mellan lärare så att gruppindelningar alltid sker på samma sätt. Detta skulle underlätta för studenterna.

Bilagor: Kursutvärderingen med tabeller och fritextsvar (KI)