



## Kursanalys för läkarprogrammet på KI

<b>Kurskod</b> 2LK100	<b>Kurstitel</b> Hälsa i samhälle och miljö	<b>Högskolepoäng</b> 12
<b>Termin (vt/ht-år)</b> Ht-2019	<b>Tidsperiod för kursens genomförande</b> 2019-09-02 – 2019-10-21	
<b>Kursansvarig</b> Karin Leander	<b>Examinator</b> (om annan än kursansvarig)	
<b>Momentansvariga lärare</b> Kursen är inte formellt momentindelad, men följande lärare företräder olika ämnesområden: Henrik Druid, Rättsmedicin Lena Hillert, bitr kursansvarig, Arbets- och miljömedicin Charlotte Leandersson, Primärvård Knut Lönnroth, Socialmedicin Mini Ruiz, Professionell utveckling Johan von Schreeb, Katastrofmedicin	<b>Kursadministratör</b> (namn och e-postadress) Kamilla Sagrelius Kamilla.Sagrelius@ki.se	
<b>Kursansvarig institution och GUA</b> (namn och e-postadress) Institutet för Miljömedicin (IMM). Johanna Zilliacus Johanna.Zilliacus@ki.se		
<b>Svarsfrekvens obligatorisk kursvärdering</b> 51,9 procent		
<b>Metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande obligatorisk kursvärdering) Två kursråd hölls under kursperioden där två representanter för kursens studenter deltog och gav mycket värdefull återkoppling till kursledningen. Kursledningen tog också tacksamt emot återkoppling från studenter via email eller personligen i samband med undervisningstillfälle. Som komplement till kursvärderingen utförde PV en separat enkät för utvärdering. Planeringsarbetet för "Paneldebatt", arrangerad ihop med Kandidat- och Underläkarföreningen, drivs av studenter som tidigare gått HSM-kursen.		
<b>Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum:</b> 2019-11-21		

### Kortfattad sammanfattning av genomförda förändringar sedan f.g. kurstillfälle

Dvs. uppföljning av f.g. termins aktivitetsplan för kursutveckling.

Kursinnehållet anpassades till det faktum att kursen HT19 var 3 dagar kortare än vårterminens kurs genom att: 1) Den individuella reflektionsuppgiften "Eftertanke från upplevelser i primärvården" reviderades så att den tog mindre av studenternas tid i anspråk och inte längre innefattade att ge kamratåterkoppling, 2) Seminariet "Prevention" inklusive dess förberedelser fick ändrat upplägg så att det krävde mindre av studenternas tid i anspråk. Upplägget anpassades samtidigt till synpunkter från studenter på tidigare kurser.



Viss revidering av undervisningen i försäkringsmedicin skedde: 1) Seminariet "Sjukskrivning" reviderades så att fler exempel ingick, 2) Representanter från Försäkringskassan medverkade i seminarium i stor grupp (halv kurs).

Utveckling av undervisningen i katastrofmedicin.

Canvas utgjorde läroplattform istället för PingPong.

## **Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

Kortfattad sammanfattning av studenters värderingar och kursansvarigs egna reflektioner

Andelen studenter som fyllde i kursvärderingen var 51,2%. Resultatet visar en något högre värderad kurs än förra höstens kurs utifrån centrala frågor, men sämre än vårterminens kurs. Exempelvis var andelen studenter som svarat att man i hög grad eller mycket hög grad utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter 41%, medan den andelen HT18 och VT19 var 32% respektive 51%.

Såväl lärare som utbildningsadministratörer upplevde en generellt sett hög stressnivå hos studenterna. Konkurrerande aktiviteter såsom AT-intervjuer nämndes. Anställningsstopp på Stockholmssjukhusen och ökad konkurrens tycktes också vara ett orosmoment för studenterna. Många kommenterade att det var svårt att hitta tid för att läsa på inför kursens skriftliga examination samt inför därpå följande integrerad sluttentamen. Vid kursråd påtalades att kursens PV-strimma var mycket bra, exempelvis för att den hjälpte studenter att upptäcka kunskapsluckor. Det kunde dock skapa en stress att inse att viktiga kunskapsluckor bör fyllas innan sluttentamen.

Kursen var 3 dagar kortare än vårterminens kurs utan att kravet på lärande var mindre. Några kommentarer i kursvärderingen pekar på att reflektionsuppgifterna upplevdes som särskilt svåra att hinna med. Inlämningsuppgifterna på kursen, inklusive reflektionsuppgifterna, bedömdes dock generellt sett vara mycket väl utförda. Det var också generellt sett hög kvalitet på projektredovisningarna. Resultatet från den individuella skriftliga tentamen visar att lärandemålen generellt sett tillfredsställande uppnått.

### **Kursens styrkor:**

Kursen har ett brett innehåll och genom att integrera olika ämnesområden, såsom socialmedicin, hälsoekonomi, arbets- och miljömedicin, katastrofmedicin, rättsmedicin och juridik ger den förutsättningar för djuplärande inom samhällsperspektiv av medicin relevant för den blivande läkaren. Ett flertal studenter har i kursvärderingen beskrivit hur de uppskattar att ha fått kunskap om övergripande medicinska aspekter – ett slags "helikopterperspektiv" viktigt för den unga läkaren på väg ut i arbetslivet.

Kursens design innefattar olika typer av lärandeaktiviteter individuellt och i grupp och är därmed anpassad till att studenter har olika lärandestilar. Genom utnyttjande av e-baserat lärande får studenterna viss flexibilitet beträffande tidpunkt och plats för sina studier. Ett flertal studenter har i kursvärderingen framhållit att de uppskattar kursens pedagogiska upplägg.



Kursens innehåll omfattar ett flertal av de nationella målen för läkarexamen. Forskningsanknytningen i kursinnehåll och bland lärare är hög. Flera studenter påpekar i kursvärderingen att det finns många kompetenta och engagerade lärare på kursen. Utbildningsadministratörerna är också kompetenta och tillgängliga.

### Kursens svagheter:

Många studenter anger att de haft en relativt oklar bild av vad de förväntas lära sig på kursen. Några tar också upp problem att hitta rätt bland schema och annan information på Canvas. För kursledningen är det en utmaning att ”knyta ihop” kursens olika delar, både genom att bättre integrera deras innehåll och genom att presentera kursens innehåll mer som en helhet.

I vissa fall blev den individuella återkopplingen till studenter på inlämningsuppgifter försenad. Detta berodde på oväntat tillfälligt hög arbetsbelastning hos flera lärare.

Besöken på företagshälsovård och arbetsplatser tycks ha en ojämn nivå avseende förutsättningar för lärande.

### Kursansvarigs slutsatser och förslag till förändringar

Aktivitetsplan för kursutveckling			
Utvecklingsområde:			
Aktivitet(er)		Ansvarig	Tidsplan
1	Se över kurswebben inklusive hur strimmorna presenteras, så att kursens helhet framträder tydligare.	Karin Leander, Mini Ruiz, Charlotte Leanderssons efterträdare, Kamilla Sagrelius	VT20
2	Vidareutveckla undervisningen i Försäkringsmedicin. Undersöka om Försäkringskassans roll i undervisningen kan utvecklas eller bör minskas.	Lena Hillert och Karin Leander	VT20
3	Förbättra möjligheter till lärande vid besöken på vissa Företagshälsor /arbetsplatser.	Lena Hillert och Karin Leander	VT20
4	Förlägga ”paneldebatten” på schemalagd tid och tydliggöra innehållets koppling till kursens lärandemål.	Knut Lönnroth och Karin Leander	VT20
5	Fortsatt arbete med att öka integrering av de olika ämnesområdena som undervisas på kursen.	Karin Leander i samarbete med övriga lärare.	VT20
6	Fortsatt arbete med att skapa progression i lärande – en tydligare och medveten anknytning till vad studenter lärt sig tidigare under programmet.	Karin Leander i samarbete med övriga lärare.	VT20
7	Revidera kursens lärandemål så att fler av de nationella målen, inklusive nya mål, för läkarutbildningen på ett mer tydligt vis omfattas, till exempel lärande kring digitalisering inom vården.	Karin Leander i samarbete med övriga lärande	HT20