

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 2LG076	<b>Kurstitel</b> Typisk tal-, språk, och läsutveckling	<b>Högskolepoäng</b> 6 hp
<b>Termin (vt/ht-år)</b> Ht 24	<b>Tidsperiod</b> v. 36-41	

<b>Kursansvarig</b> Anna Eva Hallin	<b>Examinator</b> Anna Eva Hallin
<b>Momentansvariga lärare</b> Ansvarig för genomförande: Signe Tonér	<b>Övriga medverkande lärare</b> Carla Wikse Barrow, Stina Andersson. Anna Eva Hallin, Anna Nyman

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b> 26	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 19	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 12 svar / 46%
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Regelbundna mentorstider med ansvarig lärare.		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Kursanalys och kursvärdering delges programråd och läggs sedan upp på canvas och programwebb.		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Ny ansvarig lärare Signe tog över kursen med relativt kort varsel, och inga större förändringar i upplägg på kursen gjordes denna kursomgång. Kurslitteraturen är mycket uppdaterad; både huvudkursbok (som nu är på svenska) och artiklar som uppdaterades och var färre än vid tidigare omgångar. Inlämningsuppgiften milstolpar uppdaterades med tydligare instruktioner och en mall som studenterna kan följa.

### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

**Skattningarna på KI:s fem kvalitetsindikatorer är genomgående höga men något lägre än i fjol:**

- Värdefulla kunskaper (**4,3** vs. 4,5; 84% svarade i hög/mycket hög grad)
- Uppnådda lärandemål (**3,8** vs. 4,3; 91% svarade i hög/mycket hög grad)
- Röd tråd (**4,0** vs. 4,0; 75% svarade i hög/mycket hög grad, 17% svarade i liten grad)
- Vetenskapligt förhållningssätt (**3,8** vs. 4,1; 75% svarade i hög/mycket hög grad)

- Tillmötesgående lärare (**4,0** vs. 4,1; 67% svarade i hög/mycket hög grad, 17% svarade delvis).

**På övriga frågor skattades kursen som följer, där kurslitteraturen sticker ut med lägre skattning än förra året:**

- Tillräckliga förkunskaper (**4,0** vs. 4,3; 83% svarade i hög/mycket hög grad)
- Relevanta arbetsformer (**3,9** vs. 4,3; 67% svarade i hög/mycket hög grad, 25% delvis)
- Kurslitteratur ett stöd (**2,8** vs. 3,8; 33% svarade i hög grad, 25% delvis, 42% i liten/mycket liten grad).
- Öppet och inkluderande klimat (**4,2**; 75% svarade i hög/mycket hög grad)

8/12 svarande (67%) uppskattar att de lagt mellan 31 och 40 timmar per vecka på kursen. Eftersom kursen inte går på helfart och parallellt med en annan kurs är det rimligt. 4 studenter (33%) har lagt 11-20 timmar per vecka. En sammanfattning svar på fritextsvarsfrågorna med hjälp av AI genererade följande:

**Vad har varit särskilt bra med kursen?**

Teman som framkom i studenternas svar var **Inspirerande och engagerade föreläsningar** ("Föreläsningarna har varit väldigt relevanta."), **Kombinationen av föreläsningar och laborationer** ("Labbarna har varit ett bra komplement"), **Tydligt och välorganiserat upplägg** ("Tycker det var bra organiserat och tydligt på vad som behövdes göras och läsas här på Canvas.") samt **Praktisk och relevant kunskap**.

**Vad kan förbättras med kursen?**

Teman som framkom i studenternas svar var **Kurslitteraturen behöver kompletteras** och att kurslitteraturen var inte tillräcklig för att klara milstolpeuppgiften ("Färre vetenskapliga artiklar och fler böcker som är direkt relevanta för barnets utvecklingsmilstolpar skulle vara hjälpsamma."), **Otydlighet kring milstolpeuppgiften som flera studenter tyckte var utmanande** ("Milstolpeuppgiften kändes lite oklar, speciellt med vad som är tillräckligt, "... tydliggör från början att inte vara för noga med åldrar eftersom det är svårt att hitta i litteraturen.") samt **Bättre och tidigare stöd inför tentamen** "Instuderingsfrågorna borde ha delats ut i början av kursen för att ge bättre fokus inför tentan." "... den sista mentorstiden bör vara en-två dagar innan tentan."

**Vilka råd skulle du ge andra studenter?**

**Börja i tid med milstolpeuppgiften:** "Milstolparna tar längre tid än vad man tror att utforma bra; börja direkt."

**Delta aktivt i undervisningen:** "Gå på alla föreläsningar och laborationer – de är riktigt bra!"

**Planera studierna och komplettera kunskaperna:** "Plugga lite varje dag"; "använd föreläsningmaterialet som stöd"; "samarbeta med kurskamrater för att diskutera begreppen"; "Repetera relevanta delar från tidigare kurser i början för att aktivera glömd kunskap."

### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Att ta ett helhetsgrepp på språkutveckling från spädbarnsålder till tonåren är en styrka, och kursen har engagerade föreläsningar och relevanta labbar.

**Kursens svagheter:** Instruktionen till milstolpeuppgiften behöver fortsätta utvecklas och kurslitteraturen landade inte riktigt rätt denna kursomgång heller.

### 3. Övriga synpunkter

Kursrepresentant har läst analysen och tycker den representerar vad som kommit fram i diskussioner med kursen. Ansvarig lärare noterar att studenterna har fått en begreppslista från första dagen som stöd i instuderingen och att mentorstiden låg där den låg i år pga schematekniska skäl.

### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )

Att fortsätta att utveckla kurslitteraturen till denna kurs är önskvärt, och uppmana studenter att gå vidare till referenslitteraturen vid behov, annars har kursen en bra form. Milstolpeuppgiften behöver förtydligas/utvecklas vidare. Ansvariga: kursansvarig + ansvarig lärare på SU gemensamt.

**Bilagor:**