

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 2LG068	<b>Kurstitel</b> Kommunikation och språklig struktur	<b>Högskolepoäng</b> 7,5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT24	<b>Tidsperiod</b> 2024-11-21 till och med 2024-12-22	

<b>Kursansvarig</b> Kursansvarig CLINTEC: Sofia Strömbergsson Ansvarig lärare, SU: Signe Tonér	<b>Examinator</b> Examinator CLINTEC: Sofia Strömbergsson
<b>Momentansvariga lärare</b> Grundläggande språkvetenskap: Signe Tonér Fonetiska elementa: Signe Tonér	<b>Övriga medverkande lärare</b> Theodor Brus, Mika Matthis, Anna Nyman, Alexander Näsland

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b> 47	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 11	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 13 av 47 (28%)
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Samtal med studenterna vid undervisningstillfällen.		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Kursrapport och kursanalys publiceras på Canvas, samt diskuteras på möte med Programrådet vid logopedprogrammet, där representanter från MF Logopedsektionen deltar.		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2025-X-X**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Den största skillnaden denna kursomgång är att båda momenten examineras vid samma tentamenstillfälle, framför allt motiverat av administrativa skäl. Just denna kursomgång var det av kalendertekniska skäl också möjligt att genomföra hela kursen före juluppehållet, i stället för att kursen löper även över jul- och nyårsveckorna. Övriga mindre förändringar:

- Ny ansvarig lärare.
- Instuderingsstöd för grundläggande språkvetenskap har lagts till.
- Material för att tillse att studenternas förkunskaper motsvarar behörighetskraven har lagts till (grammatikfilmer).

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

**OBS! Resultaten – särskilt de kvantitativa – bör tolkas försiktigt, då de bygger på enbart 11 svarande studenter.** Skattningarna på KI:s fem kvalitetsindikatorer är relativt höga och snarlika dem i föl:

- Värdefulla kunskaper (3,8 vs. 4,3; 61% svarade i hög/mycket hög grad)
- Uppnådda lärandemål (3,3 vs. 3,9; 38% svarade i hög/mycket hög grad)
- Röd tråd (3,2 vs. 3,9; 38% svarade i hög/mycket hög grad)
- Vetenskapligt förhållningssätt (3,2 vs. 3,4; 61% svarade i hög/mycket hög grad)
- Tillmötesgående lärare (3,7 vs. 3,8; 54% svarade i hög/mycket hög grad).

På övriga frågor skattades kursen som följer:

- Tillräckliga förkunskaper (2,2 vs. X; 15% svarar i hög/mycket hög grad)
- Relevanta arbetsformer (3,5 vs. X; 54% svarar i hög/mycket hög grad)
- Kurslitteraturen stöd i lärandet (3,4 vs. X; 46% svarar i hög/mycket hög grad)
- Inkluderande undervisningsklimat (4,2 vs. X; 77% svarar i hög/mycket hög grad)
- Genomsnitt antal studietimmar/vecka (39% Mer än 40 timmar/vecka; 31% 31-40 timmar/vecka)

En sammanfattning av studenternas fritextsvar (med hjälp av AI) genererade följande huvudteman:

### Gemensamma teman

1. **Engagerade och stödjande lärare:**
  - Studenterna uppskattade lärarnas engagemang och stöd, särskilt Signes pedagogiska förmåga och strukturerade undervisning. Lärarna bidrog till att göra kursen intressant och lärorik.
2. **Utmaningar med kursens struktur och innehåll:**
  - Många studenter upplevde att kursen var intensiv med mycket information på kort tid. Det fanns också kritik mot att föreläsningarna och övningarna inte alltid matchade varandra, samt att tentorna var svåra och inte alltid reflekterade kursens innehåll.
3. **Vikten av förberedelse och studietekniker:**
  - Studenterna betonade behovet av att börja studera tidigt och att använda olika studietekniker som att läsa kurslitteraturen i förväg, använda flashcards och delta aktivt i övningar och föreläsningar.

### Representativa citat

1. "Signe! En otrolig pedagog."
2. "Tentan var väldigt svår, och fokuserade inte helt på det som verkade vara viktigt under kursen."
3. "Det är viktigt att börja studera redan från dag ett och inte tro att man har gott om tid."

## 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Kursinnehållet upplevs som intressant och relevant; Mycket uppskattad lärare

**Kursens svagheter:** Mycket innehåll på kort tid, där förkunskaperna upplevs vara otillräckliga.

### 3. Övriga synpunkter

Kursen var komprimerad i tid (20 nov – 20 dec) men med lika mycket schemalagda läraktiviteter som när examination (och övningar) legat efter jul, vilket kan förklara att en stor andel av de studenter som besvarat kursvärderingen angett att de lagt mer än 40 timmar/vecka totalt på kursen. Högre närvaro på laborationer/övningar än tidigare kursomgång.

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)*

Inför nästa kursomgång föreslås följande åtgärder:

- Lägga examination i grundläggande språkvetenskap efter nyår för att ge studenterna mer tid att bearbeta stoffet (läsårsansvarig, vid terminsplanering feb -25)
- Lägga större vikt vid att studenterna behöver kontrollera sina förkunskaper med hjälp av quiz och extramaterial (undervisande lärare, vid kursplanering ht-25)
- Läraktiviteterna bör ännu mer betona vikten av att kunna tillämpa kunskaper, i enlighet med kursmålen (undervisande lärare, vid kursplanering ht-25).
- Förbättrad synkronisering mellan föreläsningar och övningar/laborationer (undervisande lärare, vid kursplanering ht-25).
- Revidering av kurskompendium, exempelvis modifiera fonetikövningar så att de linjerar bättre med kursmålen kring IPA (undervisande lärare, vid kursplanering ht-25).
- Samtliga övningar/laborationer bör omfatta två timmar (undervisande lärare, kursansvarig och schemaläggare feb-25).
- Lägg till ytterligare en föreläsning i grundläggande språkvetenskap eftersom det är mycket stoff att gå igenom. Det skulle även möjliggöra fler studentaktiva inslag vid föreläsningstillfällena (undervisande lärare, kursansvarig och schemaläggare feb-25).

**Bilagor:** Kursrapport