Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	Kurstitel	Högskolepoäng
2LG068	Kommunikation och Språklig Struktur	7,5 hp
Termin (vt/ht-år) HT25	**Tidsperiod** 2025-12-08 – 2026-01-16	

Kursansvarig	Examinator
Ali Reza Majlesi	Ali Reza Majlesi
Momentansvariga lärare Momentansvarig för fonetiska elementa: Margaret Zellers Momentansvarig för grundläggande språkvetenskap: Signe Tonér	**Övriga medverkande lärare** Alexander Näslund, Theodor Brus

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen	Antal godkända vid sista kursdatum	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät
50	15	**24%**

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)

Studentinflytande har möjliggjorts genom löpande kontakt via e-post, Canvas och dialog i samband med undervisningstillfällen, samt därutöver schemalagda separata frågestunder där studenter haft möjlighet att ställa frågor, diskutera kursinnehåll och framföra synpunkter under kursens gång.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna

Resultatet och analysen kommer att ventileras i programrådet och publiceras i Canvas.

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: Klicka här för att ange text.
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Org. nummer 202100 2973

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

1. **Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

- Kursplanens lärandemål, innehåll och examinationsformer har varit oförändrade jämfört med föregående kurstillfälle.
- Uppdatering av kurskompendium samt laborationer/övningar inom Fonetiska elementa för att öka överensstämmelsen med kursens mål.
- Vikten av att genomföra aktiviteter för att kontrollera och vid behov förstärka förkunskaper har betonats ytterligare, exempelvis med hjälp av digitala quiz
- Återgång till att dela upp examinationerna, där Fonetiska elementa tenterades före jul och Grundläggande språkvetenskap vid terminsslut.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Skattningarna på KI:s fem kvalitetsindikatorer som skattas på skalan 1-6 är *genomgående höga och snarlika dem i fjol*. *(fjolårets värden finns med som jämförelse nedan – de två första frågor är nya och där saknas referensvärde)*

- Möjlighet till aktivt lärande (**5,3** av 6; 66,7% svarade i hög/mycket hög grad)
- Inkluderad och respekterad (**5,5** av 6; 91,7% svarade i hög/mycket hög grad)
- Kursen som helhet var bra (**4,5** av 6; 50% svarade i hög/mycket hög grad)

På övriga frågor skattades kursen som följer:

- Tillräckliga förkunskaper (**3,8** vs. 2,2; 33,4% svarade Instämmer helt [5-6])
- Relevanta arbetsformer (**4,6** vs. 3,5; 41,7% svarade Instämmer helt [5-6])
- Kurslitteraturen ett stöd (**4,4** vs. 3,4; 33,3% svarade Instämmer helt [5-6])
- Öppet och inkluderande klimat. (**5,5** vs. 4,2; 91,7% svarade Instämmer helt [5-6])
- Genomsnitt antal studietimmar/vecka (16,7% 31-40 timmar/vecka; 25% 21-30 timmar/vecka; 33,3% mer än 40 timmar/vecka)

En sammanfattning av studenternas fritextsvar:

Vad har varit särskilt bra under kursen?

- Aktiva och varierade arbetsformer som möjliggjorde studenternas delaktighet och aktiva lärande
- Seminariebaserat upplägg med utrymme för dialog, frågor och diskussion
- Öppet, inkluderande och respektfullt klimat
- God tillgänglighet till kursansvarig under kursens gång

Vad kan förbättras i kursen?

- Tydligare stöd kring förkunskaper och begrepp (vissa studenter upplevde osäkerhet kring om deras förkunskaper var tillräckliga)
- Förtydligande av kursens helhet och sammanhang, för att stärka upplevelsen av kursen som sammanhållen

- Fortsatt stöd till studenterna i hur kurslitteraturen kan användas i relation till kursens moment och lärandemål.t

Vilka råd skulle du vilja ge framtida kursdeltagare?

- Förbered dig på ett aktivt deltagande i seminarier och diskussioner
- Avsätt tillräckligt med tid för kursen, då arbetsbelastningen kan vara relativt hög
- Läs kurslitteraturen kontinuerligt och använd laborationstillfällena för att fördjupa förståelsen
- Tveka inte att ställa frågor och ta upp oklarheter under kursens gång
- Dra nytta av samarbetet med andra studenter och det öppna klimatet

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor:

– Kursen erbjuder varierade och aktiva arbetsformer som i hög grad främjar studenternas delaktighet och aktiva lärande.
– Ett öppet och inkluderande klimat framstår som en tydlig och stabil styrka över flera kursomgångar.
– Arbetsformerna upplevs i huvudsak som relevanta i relation till kursens lärandemål.
– God tillgänglighet till kursansvarig har möjliggjort löpande dialog och stöd under kursens gång.

Kursens svagheter:

– Variation i studenternas förkunskaper är ett återkommande utvecklingsområde för kursen. Utfallet HT25 visar dock en tydlig förbättring jämfört med föregående kursomgång.
– Kursens helhet har stärkts jämfört med tidigare kursomgång, men det finns fortsatt behov av att tydliggöra sambanden mellan kursens olika moment.
– Kurslitteraturen upplevdes inte av alla studenter som ett tillräckligt stöd, vilket indikerar behov av tydligare vägledning i hur litteraturen ska användas.
– Kursens omfattning och intensitet upplevs som hög, vilket är återkommande över flera kursomgångar och bör ses i relation till kursens innehållsliga bredd.

3. Övriga synpunkter

Deltagandet i undervisningen har varit i genomsnitt omkring 50 % av studenterna (omregistrerade studenter ej inkluderade). Det är i stort sett samma studenter som deltar i läraktiviteterna från gång till gång och sambandet till studieresultat är tydligt.

(Inga ytterligare synpunkter har framkommit utöver det som lyfts i kursvärderingen och i kursansvarigs reflektioner.)

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

- **Tydliggöra för studenterna hur kursens olika moment relaterar till varandra och till kursens lärandemål, trots att momenten examineras separat.**
  Ansvarig: Kursansvarig lärare och den ansaviga läraren. Tidsplan: Inför och under

nästa kursomgång.

- **Fortsatt tydliggöra hur kurslitteraturen används i relation till kursens moment, lärandemål och examination, samt följa upp hur stödet upplevs av studenterna.**
  Ansvarig: Kursansvarig lärare och den ansvariga läraren. Tidsplan: Inför nästa kursomgång.

- **Följa upp upplevd arbetsbelastning och föra frågan vidare vid framtida revidering av kurs- eller utbildningsplan, då förändringar i kursens omfattning kräver beslut på programnivå.**
  Ansvarig: Kursansvarig i samråd med kursledning/programansvarig. Tidsplan: Vid kommande kurs- eller utbildningsplansöversyn.

Bilagor: