



## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 2LG070	<b>Kurstitel</b> Statistik 1	<b>Högskolepoäng</b> 3
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT23	<b>Tidsperiod</b> 11/9–22/9	

<b>Kursansvarig</b> Anders Sand	<b>Examinator</b> Anders Sand
<b>Momentansvariga lärare</b> Anders Sand	<b>Övriga medverkande lärare</b> -

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b> 33	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 29	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> N = 13 (39%)
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Öppen dialog i lärosal och på Canvas under kursens gång. Återkommande studentkontakt vid senare kurser (Analys & testmetodik, Statistik 2).		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Laddat upp kursvärdering på Canvas.		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2023-X-X**  
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

HT22 var första gången (på många år som) kursen gavs av nuvarande kursansvarig. Det innebar ett nytt upplägg på flera områden för kursen och en "standardisering" till hela forskningsmetod/statistik-strimman på logopedprogrammet.

Innehållsmässigt har kursen nu stort fokus på grafisk framställning av data och tolkning av figurer, all datahantering och analys sker i mjukvaran R, examinationsuppgiften är en uppgift som studenterna arbetar med under hela kursens gång och examinationsuppgiften examineras både utifrån statistik och svenska.

Ändringarna som infördes HT22 var uppskattade av studenter och kursansvarig vid föregående kurstillfälle och inga ändringar genomfördes därför till detta kurstillfälle, utöver att kompendier och liknande är under fortsatt utveckling.

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Studenterna (svarsfrekvens 39%) var nöjda med kursen och ger fritextsvar som  
*"Kursen var väldigt bra och med tydliga mål. Är väldigt nöjd med hur den var."*

*"Kul och lärorikt. Ser framemot att lära mig mer."*

*"Överlag en av de roligare kurser jag läst, och då är jag inte en som har lätt för matte!"*

Många studenter uppfattade att de utvecklat värdefulla färdigheter i och med kursen (**92%** svarade i hög eller i mycket hög grad), att kursen stimulerat dem till ett vetenskapligt förhållningssätt (**62%**), samt att de uppnått kursens lärandemål (**92%**).

Många studenter uppfattade att det fanns en röd tråd genom kursen (**85%** svarade i hög eller i mycket hög grad) samt att läraren varit tillmötesgående under kursens gång för synpunkter på kursens utformning och innehåll (**77%**). Studenterna upplevde också att kursens arbetsformer (föreläsningar, workshops) var relevanta i förhållande till kursens lärandemål (**92%**). En student skriver tex

*"Föreläsningarna var mycket välstrukturerade och hade en stark koppling till både laborationerna och examinationsuppgifterna."*

*"Det var även mycket positivt att det fanns extra laborationstillfällen för elever som behövde hjälp med R-koden. Det visade hur mycket stöd lärarna var villiga att erbjuda sina elever för att hjälpa dem att lyckas i kursen och förbereda dem inför examinationen."*

Studenterna uppskattar även att samtliga kursmoment också "streamades" på zoom, att inspelningarna laddades upp på Canvas, samt att det fanns en tydlig formmall:

*"Upplägget med labbarna var jättebra, bra att läraren filmat o spelat in mycket material!!"*

*"Det som verkligen uppskattades var att lärarna tydligt visade hur en inlämningsuppgift kan se ut, särskilt med tanke på att vi som elever var nya och allting var nytt i kursen."*

De flesta studenter upplevde kursen som utmanande (**77%**) men många upplevde sina förkunskaper som tillräckliga för att klara kursen (**70%**), och många tyckte också att de i hög eller mycket hög grad fick tillräckligt med tid på kursen (**77%**). Angående utmaning gav studenterna något blandade utsagor:

*"Denna kurs var mycket lärorik och utmanande när det gäller datorkodning i labbmiljön."*

*"Väldigt mycket nytt komplicerat att lära sig under kort tid."*

*"Jag uppskattade kursens långsamma framfart och grundlighet och att det blev många pauser i föreläsningarna."*

## 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Upplägget med ett datamaterial och examinationsuppgift som studenterna arbetar med under hela kursens gång är en stor styrka. Kompendier och inspelade kursmoment är både en hjälp för studenternas examinationsuppgift och inläring. Studenterna behöver kontinuerligt applicera de färdigheter de lär sig på föreläsningar och datorlabbar på sin egen examinationsuppgiften. Kursens arbetsformer och examination är direkt relevanta för studenternas kommande examensarbete. Tillgänglighet av kursens material på Canvas.

**Kursens svagheter:** Två veckor är kort tid och begränsar repetition och djupinläring.

## 3. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

**4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar**

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Kursansvarig anser att kurstillfället var väldigt lyckad.

**Bilagor:**