Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	Kurstitel	Högskolepoäng
2LG018	Socialpsykologi	4,5 hp
Termin (vt/ht-år) HT25	**Tidsperiod** 2025-10-03 – 2025-10-24	

Kursansvarig	Examinator
Ali Reza Majlesi	Ali Reza Majlesi
Momentansvariga lärare Jonas Rafi	**Övriga medverkande lärare** Anastasia Helperin

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen	Antal godkända vid sista kursdatum	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät
43	**32**	**12 svar (27,9%)**

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)
Löpande kontakt via e-post och seminariedialog, möjlighet att ställa frågor till kursansvarig under kursens gång.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna
Resultatet och analysen kommer att ventileras i programrådet och publiceras i Canvas.

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: Klicka här för att ange text.
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. **Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

Baserat på studenternas synpunkter från HT24 byttes ut kurslitteraturen mot en mer lättillgänglig bok och kompletterades med artiklar med tydlig logopedikoppling, eftersom många tidigare studenter upplevde litteraturen som svårbegriplig. Seminariestrukturen gjordes om med tydligare instuderingsfrågor och begreppslista för att skapa bättre stöd och sammanhang i lärandet. Examinationen förtydligades, bland annat genom tidigarelagt

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

Org. nummer 202100 2973

tentastöd och mer sammanhängande instruktioner, som svar på kritik om otydlighet föregående år.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Skattningarna på KI:s fem kvalitetsindikatorer som skattas på skalan 1-6 är *genomgående höga och snarlika dem i fjol*. *(fjolårets värden finns med som jämförelse nedan – de två första frågor är nya och där saknas referensvärde)*

- Möjlighet till aktivt lärande (**3,9** av 6; 58% svarade i hög/mycket hög grad)
- Inkluderad och respekterad (**5,1** av 6; 92% svarade i hög/mycket hög grad)
- Kursen som helhet var bra (**4,2** vs. 3,5; 58% svarade i hög/mycket hög grad)

På övriga frågor skattades kursen som följer:

- Tillräckliga förkunskaper (**4,5** vs. 3,2; 67% svarade Instämmer helt [5-6])
- Relevanta arbetsformer (**4,6** vs. 3,1; 58% svarade Instämmer helt [5-6])
- Kurslitteraturen ett stöd (**4,4** vs. 3,2; 50% svarade Instämmer helt [5-6])
- Öppet och inkluderande klimat. (**5,4** vs. 3,7; 83% svarade Instämmer helt [5-6])
- Genomsnitt antal studietimmar/vecka (33% 31-40 timmar/vecka; 33% 21-30 timmar/vecka; 33% mer än 40 timmar/vecka)

En sammanfattning av studenternas fritextsvar:

Vad har varit särskilt bra under kursen?

- **Mycket engagerade och professionella lärare**.
- **Tydlig och användbar kurslitteratur**, lätt att följa och kopplad till kursmålen.
- **Begreppslistan och seminariefrågorna** gav bra struktur inför tentan.
- **Relevanta artiklar med logopedikoppling**, upplevdes som motiverande och meningsfulla.
- **Föreläsningarna var klara, konkreta och fyllda med praktiska exempel**, vilket underlättade förståelsen.
- **Möjlighet att ställa frågor och få snabb återkoppling** från lärarna.
- **Grupparbetet under seminarier** hjälpte många att fördjupa sin förståelse.

Vad kan förbättras i kursen?

- **Seminariestrukturen**: för stora grupper, svårt att höra, låg interaktivitet → önskemål om mindre tvärgrupper.
- **Otydlighet kring tentan**: information kom sent; studenter vill ha klara instruktioner redan i början av kursen.
- **Tydligare läsanvisningar**: vissa begrepp fanns inte i boken eller föreläsningar, vilket skapade förvirring.
- **Förbättrad struktur på material**: önskemål om att allt kursmaterial ska finnas tillgängligt från start.
- **Mer variation i seminarieupplägget**: repetitiva presentationer i helklass upplevdes som utmattande och ineffektiva.

- **Enhetligare PowerPoints**: vissa slides upplevdes otydliga jämfört med andra.
- **Bättre ordning på seminarieinlämningar**: behov av mall för att skapa enhetliga dokument.

Vilka råd skulle du vilja ge framtida kursdeltagare?

- **Plugga begreppslistan i god tid** – den är central för tentan.
- **Läs kurslitteraturen och artiklarna i förväg** för att få ut mer av seminarierna.
- **Var aktiv och ställ frågor**, särskilt när begrepp överlappar eller känns lika.
- **Delta på föreläsningarna** – mycket förklaras muntligt och förtydligas där.
- **Förbered dig ordentligt inför seminarierna** och lyssna på andra grupper för att bredda förståelsen.
- **Ta det lugnt och strukturera arbetet** – kursen är begreppstung men inte svår när man följer materialet.
- **Samarbeta med kurskamrater**, gärna i en grupp som matchar din ambitionsnivå.
- **Skriv anteckningar medan du läser**, eftersom många begrepp återkommer i tentan.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursen präglas av engagerade och professionella lärare, tydlig och lättillgänglig kurslitteratur samt en begreppslista och seminariefrågor som gav god struktur i studenternas lärande. Föreläsningarna uppskattades särskilt för sina konkreta exempel och kopplingar till logopedisk praktik. Studenterna upplevde också ett öppet och inkluderande klimat.
Kursens svagheter: Seminariestrukturen upplevdes som för omfattande i helklassformat, med begränsad interaktivitet och svårigheter att höra varandra. Tydligare information om tentan och läsanvisningar behövs tidigt i kursen. Variation i tydlighet mellan föreläsarnas presentationsmaterial samt behov av mer sammanhållet kursmaterial från start lyftes också som utvecklingsområden.

3. Övriga synpunkter

Studenterna uttrycker generellt uppskattning för kursens innehåll och koppling till logopedprogrammet. Flera betonar att kursen gav en god introduktion till socialpsykologi och relevanta begrepp. Samtidigt efterfrågas fortsatt arbete med seminariestrukturen och en ännu tydligare helhetskommunikation kring material och tentamen för att minska osäkerhet och öka stöd tidigt i kursen.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Den ansvariga läraren kommer att

- **Revidera seminariestrukturen** → mindre tvärgrupper, mer interaktivitet.
- **Tydligare tentainformation från start** → läsanvisningar och instruktioner tidigare.
- **Publicera allt kursmaterial vid kursstart om möjligt** → ökad översikt.
- **Enhetligare föreläsningsmaterial** → jämnare kvalitet under olika seminarier.
- **Fortsatt fokus på koppling till logopedi** → uppskattat och pedagogiskt värdefullt.

Bilagor: