

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG018	Kurstitel Socialpsykologi	Högskolepoäng 4,5 hp
Termin (vt/ht-år) HT24	Tidsperiod 2024-10-03 till 2024-10-23	

Kursansvarig Ansvarig lärare: Marie Gustafsson Sendén, SU Kursansvarig, CLINTEC: Sofia Strömbergsson	Examinator Rättande lärare: Marie Gustafsson Sendén, SU Examinator, CLINTEC: Sofia Strömbergsson
Momentansvariga lärare Klicka här för att ange text.	Övriga medverkande lärare Torun Lindholm Öjmyr Elli van Berlekom

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 43	Antal godkända vid sista kursdatum 26	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 27 % (13 av 43)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Samtal med studenterna vid lektioner och seminarier		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursrapport och kursanalys publiceras på Canvas, samt diskuteras på möte med Utbildningsrådet vid logopedprogrammet, där representanter från MF Logopedsektionen deltar.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2024-X-X**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

För att främja studentaktivt lärande och akademiskt läsande infördes denna kursomgång planerades seminarierna under kursen så att de i högre grad krävde studenternas förberedelser genom att läsa kurslitteratur. Då terminen i övrigt innehåller många salstentamina byttes examinationsformen inför denna kursomgång till hemtentamen med uppföljande examinationsseminarium. Kurslitteraturen är fortfarande inte optimal, men då inget bättre alternativ bedömts finnas, kvarstår litteraturen oförändrad.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Skattningarna på KI:s fem kvalitetsindikatorer är *genomsnittliga och snarlika dem i fjol*

- Värdefulla kunskaper (**3,5** vs. 3,7; 54% svarade i hög/mycket hög grad)
- Uppnådda lärandemål (**3,6** vs. 3,8; 69% svarade i hög/mycket hög grad)
- Röd tråd (**3,5** vs. 2,7; 54% svarade i hög/mycket hög grad)
- Vetenskapligt förhållningssätt (**3,2** vs. 3,2; 39% svarade i hög/mycket hög grad)
- Tillmötesgående lärare (**3,0** vs. 2,8; 39% svarade i hög/mycket hög grad).

På övriga frågor skattades kursen som följer:

- Tillräckliga förkunskaper (**3,2** vs. 3,2; 38% svarar i hög/mycket hög grad)
- Relevanta arbetsformer (**3,1** vs. 3,2; 38% svarar i hög/mycket hög grad)
- Kurslitteraturen stöd i lärandet (**3,2** vs. 2,5; 54% svarar i hög/mycket hög grad)
- Inkluderande undervisningsklimat (**3,7** vs. -; 69% svarar i hög/mycket hög grad)
- Genomsnitt antal studietimmar/vecka (31% 21-30 timmar/vecka; ca normalfördelat)

En sammanfattning av studenternas fritextsvar på fritextfrågorna med hjälp av AI genererade följande huvudteman:

1. **Kursstruktur och planering:** Många studenter upplevde att kursens struktur och planering var rörig och otydlig. Det var svårt att veta hur man skulle strukturera sina självständiga studier och vad som förväntades under seminarierna. Detta ledde till förvirring och stress.
2. **Kurslitteratur och begrepp:** Kurslitteraturen ansågs vara svår att förstå och innehöll många olika termer för samma sak, vilket skapade förvirring. Studenterna hade svårt att veta vilka begrepp som var relevanta och användbara.
3. **Seminarier och interaktion:** Seminarierna fick blandade omdömen. Vissa studenter uppskattade möjligheten att diskutera och fördjupa sina kunskaper, medan andra kände sig stressade och tyckte att seminarierna inte bidrog till deras inläring. Det fanns också en känsla av att många studenter var närvarande men inte aktiva, vilket påverkade kvaliteten på diskussionerna.

Representativa citat:

- "Planeringen och utformandet av kursen kändes rörigt. [Namn på lärare] var en bra facilitator men de där tre obligatoriska seminarierna kändes så trögrodna och inte fördelaktiga för inläringen."
- "Kurslitteraturen var svår att förstå och inte så tydlig."
- "Jag har delade åsikter om seminarierna. Det har varit bra att kunna diskutera och gå igenom de frågor/begrepp man själv arbetat i en grupp, det har gett en djupare förståelse och mer kunskaper, bra för ens inläring."; "Med seminarier var bra att lära sig, jag gillar alla föreläsningar- de gav bra förklaringar för att kunna förbereda till eget arbete"

I fritextsvaren uppmanas framtida kursdeltagare att **närvara på seminarierna** i små grupper, och att **förbereda sig till dessa** genom att läsa kurslitteraturen, att **fråga så snart något är otydligt**.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Ämnet är viktigt och relevant för målgruppen logopedstudenter. Kursens upplägg, som bygger på att studenterna kommer förberedda till undervisningstillfällen, bedöms främja studentaktivt lärande och akademiskt läsande.

Kursens svagheter: Något som kvarstår från tidigare kursomgångar är en frustration över de många olika begrepp som förekommer i kursen, vilket enligt ansvarig lärare också nuvarande kursbok bidrar till.

3. Övriga synpunkter

Som ansvarig lärare har jag uppfattat studenterna som aktiva och motiverade. Flera har varit inlästa och haft självständiga tankar om hur olika teorier kan appliceras i såväl sammanhang relevanta för logopedier liksom i vanligare vardagliga interaktioner.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursupplägget bedöms i stort vara välfungerande och motiverat utifrån att främja studentaktivt lärande. För att komma tillrätta med de brister som lyfts föreslås att:

- Kurslitteraturen återigen ses över. Överväga att använda Crisp (2015), *Social psychology – a very short introduction*, som visserligen är på engelska, men som bedöms vara mindre rörig än nuvarande kursbok på svenska. **Kursansvarig beställer boken, för påsyn. Beslut fattas i samråd med ansvarig lärare inför revidering av kursplan, feb 2025.**
- Examinationsseminariernas upplägg ses över. Dessa seminariers funktion är att komplettera skriftlig hemtentamen med individuell kontroll av självständigt skrivande, men deras upplägg är inte optimalt. **Kursansvarig och ansvarig lärare samråder om justerat upplägg, senast maj 2025.**
- Instruktioner vid kursstart om kursens upplägg, inklusive struktur och förväntningar på seminarier, ses över och förtydligas. **Ansvarig lärare i samråd med kursansvarig, senast vid terminsstart HT25.**

Bilagor: