Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG077	**Kurstitel** Kognitions- och neuropsykologi 1	**Högskolepoäng** 3hp
Termin (vt/ht-år) HT25	**Tidsperiod** 2025-09-15 till 2025-10-12	

Kursansvarig Kursansvarig (CLINTEC): Sofia Strömbergsson Ansvarig lärare (SU): Stefan Wiens	**Examinator** Sofia Strömbergsson
Momentansvariga lärare Klicka här för att ange text.	**Övriga medverkande lärare** Klicka här för att ange text.

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen **30**	**Antal godkända vid sista kursdatum** **29**	**Svarsfrekvens kursvärderingsenkät** 10 av 29 (34%)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Samtal i samband med undervisning, samt via e-post/Canvas.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursanalys och kursvärdering delges programråd (med studentrepresentanter) och läggs sedan upp på canvas och programwebb.		

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: Klicka här för att ange text.
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Inga större förändringar i upplägg på kursen gjordes denna kursomgång. En nyhet var dock att mentimeter användes i mycket stor utsträckning vid föreläsningarna, för att skapa interaktion och studentaktivt lärarande. Fördjupande frågor kunde ställas till alla. Alla fick svara och sen välja vilket svar de tyckte var bäst. Därefter diskuterades svaren gemensamt.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Skattningarna på KI:s tre kvalitetsindikatorer (nya sedan HT25) är genomgående höga*:*

- Möjlighet till aktivt lärande (**5,2** av 6; 70% svarade Instämmer helt [5-6])

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

Org. nummer 202100 2973

- Inkluderad och respekterad (**5,4** av 6; 80% svarade Instämmer helt [5-6])
- Kursen som helhet var bra (**5,1** av 6; 60% svarade Instämmer helt [5-6])

På övriga frågor skattades kursen som följer:

- Tillräckliga förkunskaper (**5,5** vs. 4,6; 90% svarade Instämmer helt [5-6])
- Relevanta arbetsformer (**5,1** vs. 4,3; 70% svarade Instämmer helt [5-6])
- Kurslitteraturen ett stöd (**2,9** vs. 3,1; 10% svarade Instämmer helt [5-6])
- Öppet och inkluderande klimat. (**5,2** vs. 4,7; 80% svarade Instämmer helt [5-6])
- Genomsnitt antal studietimmar/vecka (50% 11-20 timmar/vecka, 20% 21-30 timmar/vecka, 30% 0-10 timmar/vecka) [Det bör noteras att kursen löper parallellt med annan kurs, och att 40-timmarsvecka ej är förväntat.]

En sammanfattning av studenternas fritextsvar:

Vad har varit särskilt bra under kursen?
1. **Seminarier och grupparbeten**: "Bra att vi har jobbat mycket med seminarier och grupparbeten. Det har varit givande att diskutera med klasskamrater."
2. **Användning av Mentimeter**: "Gillar mentimeter som Stephan använde."
3. **Förberedande material**: "Att vi fick inspelade föreläsningar innan så att man kunde förstå de i lugn och ro."
4. **Lärarens insats**: "Stefan var en riktigt bra lärare. Förstod instruktionerna han gav bra och tyckte han gjorde stämningen i klassen mer kul."

Vad kan förbättras i kursen?
1. **Examinationsplanering**: "Examinationer planerades in alldeles för nära inpå andra tidskrävande examinationer i en annan kurs." Kommentar: Se nedan, om planering av nästa kursomgång.
2. **Kursinnehåll och upplägg**: "Det känns som att det inte var så mycket nytt man lärde sig, det känns som det var väldigt grundläggande kunskaper för psykologi.", "Lite flummig kurs - oklart vad som krävdes och vad jag behövde göra." Kommentar: Det var stor variation i studenternas förkunskaper och motivation, vilket kan förklara denna upplevelse hos vissa.
3. **Tidsplanering och struktur**: Någon student efterfrågade "bättre tidsplanering och struktur under föreläsningstillfällena.". Kommentar: Strukturen var inte densamma från gång till gång, utan bestämdes av studenternas önskemål; det är möjligt att detta inte uppskattades av alla.

Vilka råd skulle du vilja ge framtida kursdeltagare?
1. **Närvaro vid föreläsningar**: "Ta del av alla fysisk närvarande på föreläsningar!"
2. **Förberedelse och deltagande**: "Läs föreläsningarna, och var inte rädd att ställa frågor."
3. **Fokusera på begreppen**: "Fokusera och förstå begreppen."
4. **Användning av kursmaterial**: "Försök hitta boken digitalt, den är så tung. Och gå på föreläsningarna."

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Fördel att dela materialet (dvs inspelad föreläsning och handouts) innan den faktiska föreläsningen. Det kändes som de flesta var med i menti eftersom det uppmuntrar till aktivitet.

Kursens svagheter: En ganska stor variation i studenternas förkunskaper och motivation. Enstaka studenter var helt passiva. Det var också olyckligt att kursen upplevdes som att den krockade med en annan parallell kurs.

3. Övriga synpunkter

Enstaka studenter kom bara 1-2 gånger och gjorde endast kompletterande skriftliga uppgifter. Uppgifterna täcker endast en del av föreläsningen, så det är oklart om studenterna faktiskt gjorde mer än att bara svara på

frågan. Dessutom kan inte uteslutas att AI använts vid de skriftliga kompletteringarna. Delvis lät svaren alltför slipade. Det var enklare att bedöma studenterna som var med under kursens gång. Då visste jag att de hade jobbat med materialet.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Inför nästa kursomgång föreslås att:

- Terminsschemat läggs så att kursen överlappar i mindre grad med TTSoL. (terminsansvarig, jan-26)
- Examinationsformen behöver ändras, för att undvika risk med AI-genererade skriftliga inlämningar (kursansvarig, feb-26)
- Kurslitteraturen behöver ses över– kan den ersättas? (kursansvarig, feb-26)

Bilagor: