



Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG077	Kurstitel Kognitions- och neuropsykologi 1	Högskolepoäng 3 hp
Termin (vt/ht-år) HT 2023	Tidsperiod Klicka här för att ange text.	

Kursansvarig Anna Eva Hallin	Examinator Anna Eva Hallin
Momentansvariga lärare Ansvarig för genomförande: Stefan Wiens	Övriga medverkande lärare Anna Eva Hallin

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 39	Antal godkända vid sista kursdatum 37	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 14 svar / 35%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursansvarig hade samtal med studenter innan/efter de båda examinationstillfällena (Grupp 1/2).		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursanalys och kursvärdering delges programråd (med studentrepresentanter) och läggs sedan upp på canvas och programwebb.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2022-X-X**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Baserat på tidigare synpunkter från studenterna samt diskussioner mellan ansvarig lärare och kursansvarig gjordes flera större förändringar inför denna kursomgång: Lärtillfällena behöll samma teman som tidigare år men bestod av en timmes föreläsning (nu med svenska föreläsningssanteckningar) och en timmes diskussion i mindre grupper utifrån givna frågor, som också i stor utsträckning försökte knyta an kursens olika teman till språk och kommunikation. Studenter som inte var närvarande fick skicka in korta skriftliga svar på diskussionsfrågorna. Examinationen bestod av en skriftlig uppgift där studenterna fick redogöra för vad de lärt sig relaterat till varje lärandemål, och en muntlig examinerande diskussion gjordes i halvklass där studenter diskuterade sina svar med varandra och med lärarna. Vidare ströks ett gemensamt seminarium med den parallella kursen TTSOL (2LG076).

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Av de 14 studenter som svarade ansåg en majoritet (11/14) att de utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter i hög eller mycket hög grad, att de uppnått kursens alla lärandemål (13/14), och att det fanns en röd tråd från lärandemål till examination (14/14). Särskilt svaret på den sistnämnda frågan är en tydlig förbättring från HT22. Studenterna värderade också läraren som tillmötesgående (13/14), att deras förkunskaper var tillräckliga (13/14) och att kursen byggde vidare på tidigare kunskaper (13/14). Vidare ansåg samtliga svarande studenter att kursens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål, vilket är extra roligt eftersom detta var den största förändringen från HT22. 9/14 studenter ansåg att de fick tillräckligt med tid på sig för att förstå det de skulle lära sig, medan 5/14 studenter svarade delvis.

Störst variation i svaren var avseende om kursen var tillräckligt utmanande där 4/14 studenter svarade delvis eller i liten/mycket liten grad, och frågan om kursen stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt där 8/14 tyckte det, medan 5/14 studenter svarade "delvis" och en student "i liten grad".

I fritextsvaren framkom flera positiva kommentarer till upplägget med diskussioner efter varje föreläsning med kommentarer som "kul", "smart upplägg", "man lärde sig mycket", "meningsfullt", "bra för att tillämpa kunskap" "bra för att förtydliga föreläsningarna" från nästan alla svaranden. Även formatet med kompletteringsuppgifter uppskattades och sågs som lärorikt. Någon student ansåg att det blev lite väl ytlig information med bara en timmes föreläsning, och att det ibland var för nära T1-kunskap. Ett antal studenter önskar att läraren skulle vara mer närvarande i rummet under gruppdiskussionerna för att kunna ge återkoppling, svara på frågor och "balansera" diskussionerna lite mer (som under examinationen). Ett par studenter lyfte kurslitteraturen som för omfattande och att den täckte för mycket.

Examinationsformen uppskattades också mycket av studenterna, men tre svaranden gav förslaget att använda någon form av case att använda som bas för diskussion av lärandemålen, vilket är ett bra förslag som kursens lärare tar med sig. Även instruktionerna till den skriftliga examinationsuppgiften kan förtydligas.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: En kurs som ger en bred introduktion till ämnet och inbjuder till reflektioner och positivt studentlett lärande i sin nuvarande form. Bra koppling till logopedi och positivt att hålla i slutseminarium tillsammans (AEH+SW). Bra tempo och lagom arbetsbelastning baserat på antal poäng, dock fortfarande lite stressigt sista veckan med salstenta i parallell kurs och slutseminarium i denna kurs.

Kursens svagheter: Även om examinationsformen upplevdes som positiv av lärare och studenter så behöver formatet och frågorna utvecklas ytterligare. Mer lärarinut i diskussionerna vid lärtillfällena kan öka värdet av dessa övningar ytterligare, dock är det viktigt att diskussionerna fortfarande är studentledda.

3. Övriga synpunkter

Reflektioner från övriga lärare (SW): Lärare ansvarig för genomförandet håller med om kursansvarigs analys, och tror att diskussionerna skulle bli mer studentledda om man utgår från något mer konkret, till exempel case. Kursmålen är troligtvis för generella för att det ska bli en konkret diskussion.

Reflektion från studentrepresentant PR:

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursansvarig lärare (AEH) tillsammans med ansvarig lärare (SW) inför nästa kursomgång:

- Behåll upplägg med föreläsning + diskussion men med större lärarnärvaro vid diskussionerna vid lärtillfällena som efterfrågades av studenterna.
- Behåll examinationsform men uppdatera ev kursmålen för balans i omfattning och fundera på hur examinationsfrågor/examinationsuppgift ska utformas för att examinationen ska bli så meningsfull och lärorik som möjligt, konkretisera t.ex. med hjälp av Case.
- Undersök möjlighet till en svensk kursbok, ev i samordning med KNP2 och Medicin 3/5?

Bilagor: