



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2LG077	Kurstitel Kognitions- och neuropsykologi 1	Högskolepoäng 3
Termin HT21	Tidsperiod 2021-09-23 – 2021-10-11	

Kursansvarig Sofia Strömbergsson	Examinator Sofia Strömbergsson
Övriga medverkande lärare Stefan Wiens Iris Corinna Schwartz	Kursassistent Bozica Stojkovic

Antal registrerade studenter 33	Antal som inte fullföljt kursen 0	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 27
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Efter föregående kursomgång föreslogs att:

- Ansvarig lärare ansvarar för att eventuella läsanvisningar gäller för de kursboksutgåvor som är specificerade i kursplanen.
- Ansvarig lärare ansvarar för att avsätta tid för frågor under både föreläsningarna och – om utrymme finns – ett uppsamlingsseminarium (frågestund) för klargöranden inför tentamen
- Ansvarig lärare tydliggör vid kursstart att denna första kurs i kognition och neuropsykologi i första hand fokuserar på kognitionspsykologi (medan uppföljningskursen på termin 5 fokuserar på neuropsykologi).
- Läsårsansvarig ansvarar för att uppdatera kursboken till senaste utgåvan.
- Läsårsansvarig ansvarar för att vid utbildningsråd ta upp frågan om extra stöd vid examination, för att ansvariga lärare på Psykologiska institutionen vid kursstart ska vara införstådda med vilka rutiner som gäller för det.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Ny undervisande lärare denna kursomgång. Läsanvisningarna ändrades så att varje föreläsning matchar ett kapitel i boken. Läraren stannade kvar i digitala möten även efter den avsatta tiden för att svara på studenternas frågor. Läraren påpekade att kursen ger översikt i kognitionspsykologi. Läraren påminde studenterna via Canvas om rutiner vid extra stöd.

Metod(er) för studentinflytande

Undervisande lärare har bjudit in studenternas synpunkter och återkoppling under kursens gång, via mail eller Canvas.



Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Det bör noteras att svarsfrekvensen på kursvärderingsenkäten var (anmärkningsvärt) låg (30,3%), varför resultaten bör tolkas försiktigt. Med det sagt så framgår av de svar som inkommit att studenterna överlag uppskattade kursen. I genomsnitt uppfattande studenterna i "hög grad" att kursen utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter, att de själva uppnått alla lärandemål, att det fanns en röd tråd genom kursen, att kursen stimulerade till ett vetenskapligt förhållningssätt, att förkunskaper var tillräckliga, att kursen byggde vidare på kunskaper från tidigare kurser, att kursen var tillräckligt utmanande, att upplägg och arbetsformer var relevanta för lärandemål, att undervisningsmaterialet var ett stöd i lärandet, att examination krävde förståelse av kursens innehåll, och att det fanns tillräckligt med tid till förståelse.

Dock skattades det lägre att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Några studenter anmärkte att de gillade användning av omröstningar (poll) inom Zoom, att de önskade diskussionsforum och instuderingsfrågor och att det var utmanande med att upplägget av examinationen hade ändrats (dvs. inga flervalsfrågor).

En student hävdade att "föreläsningen om intelligens var rasistisk och alldeles för omodernt utformad".

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Det är roligt att höra att studenterna generellt är nöjda med kursen. Studenterna verkade uppskatta att föreläsningar genomfördes digitalt och att de kunde titta på inspelningen efteråt (det spelades endast in datorskärmen och ljudet). Studenterna verkade ha vant sig vid digitala möten. Det kom spontana frågor lite var som helst (via chat eller video). Omröstningar (polls) användes och studenterna verkade uppskatta det inslaget.

Eftersom en ny lärare höll i föreläsningar och ansvarade för examinationsfrågor genomfördes en del ändringar av examinationen. Exempelvis togs flervalsfrågor bort eftersom de inte ansågs vara anpassat till en hemtenta där studenterna hade tillgång till allt kursmaterial. Istället utvecklades en essäfråga för varje föreläsning. Tidigare tentor delades ut för att kunna användas som instuderingsfrågor. Att studenter önskade instuderingsfrågor kan kanske förklaras av att examinationen ändrades till viss del (dvs. endast essäfrågor). Till nästa omgång finns det dock instuderingsfrågor från terminens tenta.

Det är oklart varför studenter gav lägre skattning på att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll. En möjlig förklaring är att studenterna syftar på deras önskan om ett diskussionsseminarium och forum. Eftersom det inte fanns utrymme i kursens schema att lägga in diskussionsseminarium så skapades ett digitalt diskussionsforum, men studenterna verkade efterfråga ett personligt mötesrum. Om möjligt bör kursen kanske erbjuda några seminarietillfällen till diskussion.

Angående påståendet om föreläsningen om intelligens: Innehållet och problematiken är tagen ur kurslitteraturen. Föreläsningen utgick från Lewis Termans påståenden om intelligensens ursprung. Det börjades med en anonym omröstning om vad studenterna trodde. Därefter



gicks igenom vad forskningen visar. Å ena sidan är det oklart hur det är problematiskt att kolla studenternas kunskap i en anonym poll och därefter gå igenom det vi faktiskt vet. Å andra sida är det ett känsligt ämne. Vid nästa omgång ska läraren inte utgå från Termans påståenden utan diskutera området mer generellt och framställa vår kunskap. Exempelvis går det bra att beskriva IQ differenser mellan grupper generellt utan att nämna dem konkret.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Genom det seminarium som ingår i kursen, som samordnas med lärare i lingvistik på kursen Typisk tal-, språk- och läsutveckling, sker såväl forskningsanknytning som samverkan med andra professioner. Diskussionerna under seminariet utgår ifrån två forskningsartiklar, i syfte att både utveckla ämneskunskaper och att stimulera vetenskaplighet.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Kursen är välfungerande i sitt nuvarande format. Följande förändringar föreslås till nästa kursomgång:

- Erbjudna möjlighet till diskussionsseminarium/frågestund, för att ytterligare stärka interaktivitet och studentinflytande.
- Påminna rättande lärare att rättningstid enligt KIs riktlinjer är 10 arbetsdagar.
- Överväg att ändra ämnet ”uppmärksamhet” till ”medvetande” (med passande kapitel).
- Se över kurslitteraturen; överväg ny upplaga av Schacter et al.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Logopedprogrammets Utbildningsråd (2021-12-10), med studentrepresentanter närvarande, understryker vikten av att i kursen:

- belysa och problematisera begreppet/konstruktet IQ ur flera perspektiv, så att det t ex framgår att IQ inte är kulturneutralt.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursvärderingen har stämts av med kursassistent, inför ventilerings av kursanalysen i Logopedprogrammets Utbildningsråd (2021-12-10).

Kursvärderingen har publicerats på utbildningens programwebb

(<https://utbildning.ki.se/student/kognitions-och-neuropsykologi-1-3-hp/2lg077>).