



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2LG078	Kurstitel Analys och testmetodik	Högskolepoäng 3
Termin HT-21	Tidsperiod 7 dec – 13 januari	

Kursansvarig Anders Sand	Examinator Sofia Strömbergsson
Övriga medverkande lärare -	Övriga medverkande lärare -

Antal registrerade studenter 33	Antal som inte fullföljt kursen 1	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 32
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Kursen gavs HT 20 av en annan kursansvarig med annorlunda upplägg och innehåll. Kursutvärderingen HT 20 vittnade om att många studenter ansåg att de stimulerats i sitt vetenskapliga förhållningssätt, men både studenter och kursansvarig identifierade flera förbättringsförslag i upplägg och innehåll. Denna kursomgång HT 21 har varit mer lik tidigare terminers genomförande (tex HT 18).

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Kursen gavs HT 20 av en annan kursansvarig med väldigt annorlunda upplägg och innehåll. Denna kursomgång HT 21 har varit mer lik tidigare terminers genomförande (tex HT 18).

Förändringar jämfört med HT 20 har varit ett större fokus på test och instrument som används av logopedier i Sverige, mer fokus på reliabilitet och validitetsmått som är relevanta vid klinisk utredning snarare än analyser mer användbara för enkätforskning, och att workshops genomförts i R.

Metod(er) för studentinflytande

Kursansvarig har bjudit in till kommentarer och diskussioner på lärandetillfällena och Canvas anslag- och diskussionssystem. Många studenter tyckte att läraren varit tillmötesgående under kursens gång för synpunkter på kursens utformning och innehåll (94%).

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Studenterna (svarsfrekvens 55%) var överlag nöjda med kursen och ger fritextsvar som "Läraren Anders Sand är en av de bästa lärarna jag har haft. Han undervisar på ett sätt som gör att jag fick upp intresset för ämnet, han gjorde att jag kunde se nyttan av att lära mig analysera vetenskapliga artiklar och förstå svåra begrepp inom validitet." och " En bra kurs som känns relevant för yrket som



logoped.” Många studenter uppfattade att kursen stimulerat dem till ett vetenskapligt förhållningssätt (89% svarade I hög eller I mycket hög grad), att de utvecklat värdefulla färdigheter i och med kursen (83%), samt att de uppnått kursens lärandemål (78%).

De flesta studenter upplevde kursen som utmanande (94%) och att deras förkunskaper bara Delvis var tillräckliga för att klara kursen (67%). Detta kopplas framförallt till att examinationen krävde att studenterna självständigt sökte fram och granskade vetenskapliga artiklar, något som var nytt för studenterna. Tex skriver en student ”Jag svarade delvis på förkunskaper för att personligen upplever jag att hela klassen inte har mycket erfarenhet av att söka forskningsrapporter tidigare (om jag tänker på gruppnivå) och att många tyckte detta moment var väldigt svårt och tidskrävande. Jag önskar att vi fått mer kunskap och övning i detta innan kursen.” Då denna studentgrupp haft en annan lärare på Statistik 1 så var det också ett visst glapp i begreppsapparaturen och fokus mellan kurserna, vilket gjorde att en del studenter kände sig mindre förberedda. Tex skriver en student ” Jag upplevde ett visst glapp från den tidigare statistik-kursen vilket gjorde det lite svårt att ta in allt nytt. Förstår att det är pga att vi hade en annan kursansvarig i den kursen och att det är lätt hänt då men jag kände att det var viss kunskap som jag saknade när jag gick in i denna.” Just examinationen pekar många studenter på som ett förbättringsområde, tex ” Examinationen tror jag var svår för många då vi är flera som är ovana vid att läsa vetenskapliga artiklar. Den uppgiften skulle kanske kunna vara ett grupparbete under kursens gång istället för examination.”

Många studenter uppfattade att det fanns en röd tråd genom kursen (89% svarade I hög eller I mycket hög grad) samt att läraren varit tillmötesgående under kursens gång för synpunkter på kursens utformning och innehåll (94%). Många studenter skriver också att undervisningen stimulerat studenterna till reflektion och diskussion ”Anders är väldigt pedagogisk, tillmötesgående och icke-dömande. Vilket jag upplevde bidrog till att klassen öppnade upp sig mer, vågade svara, gissa och engagera sig på ett sätt som vi inte riktigt gjort innan, vilket var roligt.” och ” Anders är en makalöst bra lärare, bland annat eftersom han: pushar oss att tänka själva; visar intresse för våra tankar; brinner för ämnet vilket smittar av sig; han försöker åstadkomma en dialog även när vi alla sitter som frågetecken vilket gjorde att jag kände mig delaktig i kursen även då jag upplevde att jag inte hängde med. Ju tystare klassen var (när ingen ställer frågor och det känns som att ingen fattar någonting) desto MER vände han sig till oss och försökte få oss att berätta vad som var svårt, vad vi fastnat på osv, vilket gjorde att lektionen aldrig stannade av. Jag "checkade aldrig ut" mentalt, vilket jag annars gör ibland när föreläsningen blir för svår för mig.”

Många studenter upplevde också att kursens arbetsformer (föreläsningar, workshops) var relevanta i förhållande till kursens lärandemål (78%). Detta är lovande då R-workshops kommer att ingå i denna och andra metod och statistikkurser i framtiden. Studenterna skrev tex: ”Bra kurs, speciellt var det intressant att jobba med R.” och ” Vålutformad kurs, mycket bra med de gemensamma övningarna i R.”

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

En styrka i kursen är att de test och instrument som exemplifieras, diskuteras och utvärderas i kursen alla är instrument som används idag inom logopedisk utredning, behandling och forskning. En annan styrka är att *sortens* validitet och reliabilitet som kursen fokuserar är specifikt användbar vid utredning och behandling. En tredje styrka är kursens R workshops integreras i och förbereder studenterna på liknande R workshops i andra metod och statistikkurser.

Den största svagheten i kursen har varit examinationsuppgiften. Uppgiften har varit att studentgrupper ska söka fram en vetenskaplig artikel som utvärderar ett logopediskt instruments



validitet och reliabilitet och kritiskt granska artikeln. Den uppgiften har varit för svår för studenterna gällande både litteratursökning, läsandet av vetenskapliga arbete och presentationen av granskningen.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Kursen är forskningsanknuten i sin kärna då den handlar om hur man i forskningsstudier utvärderar instrument som används inom logopedi gällande validitet och reliabilitet. I kursen används enbart exempel och datamängder som är baserade på riktiga studier och forskningsprojekt.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Kursansvarig anser att kursen överlag var lyckad. Men kursansvarig ser också att det finns förbättringsområden framförallt angående examinationen. I den nya kursplanen beskrivs därför denna nya examinationsuppgift:

”Kursen examineras genom en individuell inlämningsuppgift. Studenten kommer få en exempelstudie, med tillhörande datamaterial, som utvärderar ett logopediskt instrument, test eller enkät. Studenten ska analysera och beskriva sitt exempelinstrumentets testteoretiska egenskaper i den statistiska mjukvaran R. Studenten ska i text presentera sin utvärdering av exempelinstrumentet – i form av statistiska mått, tabeller och grafer – för att på så vis besvara exempelstudiens forskningsfråga.”

Kursansvarig tror att denna examinationsuppgift är bättre integrerad i och också bättre binder ihop kursen i stort (tex att R workshops förbereder för examinationen).

Examinationen har varit en gruppuppgift. Både kursansvarig och studenterna är skeptiska till gruppuppgifter som examination och finner ansvarsfördelning och rättandet något krångligt. I framtiden är examinationsuppgiften individuell.

Kursansvarig upplever att det inte finns någon bra kursbok för Analys och testmetodik relevant för logopedier. Därför rekommenderas studenterna att främst koncentrera sig på föreläsningarna, handouts och vetenskapliga artiklar som tillkommer under kursens gång. Kursansvarig ser gärna att ett bra lärandematerial utvecklas i framtiden.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

-

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursvärderingen har laddat upp på kursens Canvas sida, och ventileras i Logopedprogrammets Utbildningsråd (2022-03-03).

Kursvärderingen har publicerats på utbildningens programweb (<https://utbildning.ki.se/student/analys-och-testmetodik-3-hp/2lg078>).