



Kursanalys logopedprogrammet

Kurskod 2LG085	Kurstitel Kognitions- och neuropsykologi 2	Högskolepoäng 3 hp
Termin (vt/ht-år) Ht -20	Tidsperiod 2020-08-31 – 2020-09-11	

Kursansvarig Ellika Schalling	Examinator Ellika Schalling
Övriga undervisande lärare Kristina Petersen Karlsson, Iris-Corinna Schwartz	Kursamanuens Finns ej för kurs 38, men stud Karin Mickos deltog i kursanalysmöte

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 19	Antal godkända vid sista kursdatum 19	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 16/21 (76 %)
--	--	--

Analysen ska tillsammans med kvantitativ sammanfattning av studenternas kursvärdering delges 1) studenterna vid avslutad kurs 2) utbildningsrådet vid Enheten för logopedi.

1. Slutsatser från föregående kurstillfälle och då identifierade förbättringsförslag

Vid förra kurstillfället var en lärare ny på kursen och fick uppdraget med kort varsel, varför det inte fanns utrymme för gemensam planering och samordning av de tre seminarietillfällena. Även vid detta kurstillfälle var en av lärarna ny på kursen, men inför årets kurs fanns tid för lärarmöte för samordning (vilket föreslogs i förra kursanalysen). Vid förra kursanalysen diskuterades också möjligheten att lägga in en introducerande föreläsning före seminarierna

2. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Lärarmöte för att introducera ny lärare i kursens mål och uppläggning samt för bättre samordning av seminarietillfällena genomfördes i augusti inför höstens kurstillfälle. En introducerande föreläsning lades in under första kursveckan.

3. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

I kursvärderingen framkommer blandade synpunkter på i vilken grad man uppfattar att kursen utvecklade värdefulla kunskaper (medelvärde 2,9). Lärandemål ansågs uppnådda i högre grad (medelvärde 3,9) Åsikter om huruvida kursen stimulerat till vetenskapligt förhållningssätt var också mer positiva (medelvärde 3,7), likaså uppfattningen om att lärarna var tillmötesgående under kursen (medelvärde 3,8). Skattning av ”röd tråd genom kursen” var något lägre (medelvärde 3,3) och kursen som påbyggnad på tidigare kunskaper fick liknande skattning (medelvärde 3,4). Kursens arbetsformer, kursmaterial samt i vilken grad examinationen krävde att man förstod kursens innehåll värderades för alla tre frågorna med medelvärde 3,4. Tidsåtgången värderades med medelvärde 3,6. I fritextsvar framkommer att man fortfarande önskar mer introducerande föreläsningar inför arbetet med seminarieuppgifterna.

4. Kursansvarigs beskrivning av hur terminens tema integrerats i kursen

Terminens tema är tal- och språkstörning hos vuxna och detta har på ett naturligt sätt integrerats i kursen som handlar om kognitiva och språkliga processer hos vuxna.

5. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursens styrkor är kunniga, engagerade lärare och att aktuella vetenskapliga artiklar diskuteras under kursens seminarier. Kursen ger tillfälle att fördjupa sig i begrepp och metoder som är relevanta för övriga kurser under terminen (och för yrkesutövningen) och ger även tillfälle att fördjupa sig i vetenskaplig litteratur inom området och få tillfälle att diskutera den med kurskamrater och lärare.

Kursens svagheter: Kursen är kort (två veckor) och omfattar inte så många lärarledda tillfällen vilket en del studenter uppfattar som en svaghet. Vid kursanalysmöte diskuteras att innehållet i kursen ska bygga på t ex neuroanatomi från termin 1 och även Kognitions- och neuropsykologi 1 från termin 3, men att denna koppling inte är tydlig. Centrala begrepp som diskuteras på seminarierna skulle behövas introduceras ytterligare för att överbrygga glappet från tidigare kurser.

6. Övriga synpunkter

Det material (artiklar) som studenterna behövde läsa inför seminarierna var olika omfattande och det var ont om tid att förbereda sig inför första och andra seminariet. Bra om seminarierna fördelas jämnare över de två kurserna.

Examinerande seminarier (denna gång via zoom), upplevs av några som en examinationsform där det var oklart om läraren verkligen kunde avgöra i vilken grad alla studenter tillgodogjort sig kursens innehåll och aktivt deltog i diskussionen.

7. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Planering av kursen behöver ses över ytterligare tillsammans med undervisande lärare samt med kursansvarig för Kognitions- och neuropsykologi 1 (termin 3) med målsättning att tydligare koppla kursens innehåll till tidigare kursinnehåll och överbrygga eventuella glapp mellan kurserna. Centrala begrepp inom kognitions- och neuropsykologi presenterades i en inledande föreläsning (förändring sedan förra kurstillfället). Det upplevdes dock som det trots detta var svårt att tillgodogöra sig innehållet i litteraturen som skulle diskuteras vid seminarierna. En möjlig åtgärd kan vara en inledande föreläsning inför varje seminarium där centrala begrepp och aktuella metoder i materialet presenteras översiktligt. (Ansvarig: Kursansvarig diskuterar förslaget eller alternativa åtgärder med undervisande lärare inför ht - 21.)

Seminarierna bör schemaläggas mer jämnt fördelade under kursperioden (ansvarig: Kursansvarig)

Bilagor:

Klicka här för att ange text.