

# Kursanalys

<b>Kurskod</b> 2LG087	<b>Kurstitel</b> Tal- och språkstörningar hos vuxna	<b>Högskolepoäng</b> 10,5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> 5	<b>Tidsperiod</b> 20 10 05 - 21 01 08	

<b>Kursansvarig</b> Ellika Schalling	<b>Examinator</b> Ellika Schalling
<b>Övriga undervisande lärare</b> 20 lärare medverkar, se bifogat schema	<b>Representant för kurs 38</b> Karin Mickos

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b> 19	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 17	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 80 %
--------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------	--------------------------------------------------

## **Observera att...**

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges 1) studenterna vid avslutad kurs 2) utbildningsnämnden vid kursgivande institution (gäller kurser som ges vid KI) samt 3) programansvarig nämnd (utbildningsnämnden Clintec).

### **1. Slutsatser från föregående kurstillfälle och då identifierade förbättringsförslag**

Slutsats i kursanalys efter förra kurstillfället var att se över kursens innehåll för att ge mer utrymme för aktiviteter som handlar om intervention. Samordning med kursansvarig för TSV-VIL föreslogs också för att ge ytterligare utrymme för aktiviteter relaterade till intervention i form av praktiska övningar/workshops som del av VIL-kursen.

### **2. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle**

Viss förändring av kursinnehåll genomfördes sedan förra kurstillfället. Ett inslag om kognitiva hjälpmedel och besök i visningsrum hade flyttats till termin 3 och frigjord tid användes till utökning av aktiviteter relaterade till intervention. Därutöver planerades en vecka med olika workshop-aktiviteter i samarbete med kursansvarig för VIL-kursen på termin 5 för att ge ytterligare fördjupning om både bedömning och behandling. Exempelvis genomfördes aktiviteter där studenter fick öva målformulering, diskutera behandlingsförslag och evidens för föreslagna insatser.

### **3. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen**

Kursen fick överlag positiva omdömen. Medelvärde för kursvärderingens 12 första frågor var 4,3. Högst skattades frågan om man genom kursen fått värdefulla kunskaper (medel 4,8) där 81 % svarade i mycket hög grad. Frågorna om lärare varit tillmötesgående under kursens gång samt om examinationen krävde att man förstod kursens innehåll skattades också båda högt (medel 4,6). Lägre skattning fick frågorna om förkunskaperna var tillräckliga för att klara denna kurs samt om kursen byggde vidare på tidigare kurser under utbildningen (medel 3,9 för båda frågorna). Nittiofyra procent

av studenterna angav att de uppnått kursens alla lärandemål i hög eller mycket hög grad (medelvärde 4,3). Åttiosju procent av respondenterna uppfattade att kursen stimulerat ett vetenskapligt förhållningssätt i hög eller mycket hög grad (medelvärde 4,4). Frågorna om kursens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål samt frågan om röd tråd genom kursen fick också samma medelvärde (4,4). I fritextsvar och vid kursanalysmötet framkom att flera studenter skulle önskat mer tid för inläsning inför den teoretiska examination (som ges innan VIL-perioden börjar). Det framkom också synpunkter på att man tyckte frågor om behandling gavs för stor tyngd i den skriftliga examinationen (särskilt då undervisning om intervention vid neuromotoriska talstörningar var förlagt till sista dagarna före examinationen). I kursvärderingen framkommer också att man i hög utsträckning uppfattat att förslag och synpunkter på webbaserad undervisning tagits på allvar och att den digitala lärmiljön var lämplig (medelvärde 4,1 på båda frågorna). Kommunikationen kring den digitala undervisningen har i stort varit tydlig och man uppfattar att den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer varit relevanta i förhållande till lärandemålen (medelvärde 4,2). I fritextsvar framkommer både negativa och positiva synpunkter på den digitala undervisningen, men många studenter framhåller ändå att distansundervisningen fungerat väl under kursen.

#### **4. Kursansvarigs beskrivning av hur terminens tema integrerats i kursen**

Kursen behandlar tal- och språkstörningar hos vuxna/äldre vilket gör att terminens tema på ett naturligt sätt genomsyrar hela kursen.

#### **5. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

##### ***Kursens styrkor:***

Engagerade, kunniga lärare som enligt kursvärderingen tycks medverka till värdefullt lärande, god måluppfyllelse samt stimulerar vetenskapligt förhållningssätt.

##### ***Kursens svagheter:***

Höstterminen sträcker sig över jul- och nyårshelgerna vilket medför att det faller bort dagar från kursen. För att möjliggöra en sammanhållen VFU-period utan avbrott på handledares ledigheter har VIL-perioden lagts i november och december (fram till jul) och den första halvan av kursen blir därmed relativt komprimerad. Möjlighet att frigöra tid för inläsning inför den skriftliga examinationen är begränsad om relevanta läraaktiviteter ska hinnas med före VIL-kursen.

#### **6. Övriga synpunkter**

Vid kursanalysmötet föreslogs att information om lämpligt material att repetera inför kursstart kunde anslås på Canvas för att minska upplevelsen av att inte ha tillräckliga förkunskaper och att kursen inte byggde vidare på tidigare kurser i programmet i tillräcklig grad, vilket några studenter förmedlat.

#### **7. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar**

Kursansvarig gör en översyn av schemat för att som det är möjligt att frigöra mer tid för inläsning inför den skriftliga examinationen.

##### ***Bilagor:***

Schema: Tal- och språkstörningar hos vuxna