

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG027	Kurstitel Psykologi ur ett livsloppsperspektiv	Högskolepoäng 4,5
Termin (vt/ht-år) HT 2021	Tidsperiod 2021-09-06--2021-10-03	

Kursansvarig Kursledare Ann-Charlotte Edlund, SU Kursansvarig CLINTEC Per Östberg	Examinator Rättande lärare Ann-Charlotte Edlund, SU Examinator CLINTEC Per Östberg
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Elli van Berlekom, Mårten Hammarlund, Delia Latina, Hui Xin Wang

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 36	Antal godkända vid sista kursdatum 34	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 38 % (14/37)
--	---	--

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna

Kursrapport och kursanalys via lärplattformen Canvas samt diskuteras på möte med Utbildningsrådet vid logopedprogrammet där representanter från MF Logopedsektionen deltar.

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2022-04-08**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursens upplägg har setts över med

Kortare diskussioner i direkt anslutning till föreläsningar.

Gå igenom hur en bok kan läsas och hur annan information kan sökas.

Ha kontakt med amanuens och kursansvarig från start så att det blir bättre nästa gång.

Ev förslag ändra mål i kursbeskrivningen.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Kursen skattades delvis något lägre än fjolårets kurstillfälle på KI:s fem kvalitetsindikatorer, men svarsfrekvensen var också betydligt lägre varför det är vanskligt att jämföra med i fjol: värdefulla kunskaper (3,8), uppnådda lärandemål (4,1), röd tråd (3,6), vetenskapligt förhållningssätt (2,9) och tillmötesgående lärare (3,9). På de programspecifika indikatorerna skattades kursen i snitt: tillräckliga förkunskaper (3,4), byggde vidare på tidigare kunskaper (1,9; frågan ej helt relevant för tidiga kurser på programmet), tillräckligt utmanande (4,1), relevanta arbetsformer (3,6), undervisningsmaterial (3,5) och relevant examination (4,4) och tillräcklig tid för att förstå (3,4).

Textkommentarerna uttryckte uppskattning för kursledarens insatser. Kursen upplevdes som relevant och hade ett "moget" upplägg passande för utbildning universitetsnivå, där studenterna anförtroddes eget ansvar för lärandet (begränsad mängd obligatorisk undervisning). Kursbokens kronologiska disposition kändes bra. Instuderingsfrågorna var bra. Några upplevde att kursen hade för omfattande innehåll i förhållande till studietiden.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursledarens insatser, relevant examination, tillräckligt utmanande

Kursens svagheter: Mycket stoff på relativt kort kurstid

3. Övriga synpunkter

Pga. coronaviruspandemin genomfördes kursen på distans.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursen får i huvudsak bra skattningar. Nästa kurstillfälle genomförs med undervisning på campus om pandemisituationen tillåter det.

Bilagor: Kursrapport