



## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 2LG027	<b>Kurstitel</b> Psykologi ur ett livsloppsperspektiv	<b>Högskolepoäng</b> 4,5 hp
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT24	<b>Tidsperiod</b> 2024-09-09 till 2024-10-02	

<b>Kursansvarig</b> Ansvarig lärare: Matilda Frick, SU Kursansvarig, CLINTEC: Sofia Strömbergsson	<b>Examinator</b> Rättande lärare: Matilda Frick, SU Examinator, CLINTEC: Sofia Strömbergsson
<b>Momentansvariga lärare</b> Klicka här för att ange text.	<b>Övriga medverkande lärare</b> Hu Xin Wang Sofia Elena Bracco

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b> 44	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 29	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 39 % (17 av 44)
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Samtal med studenterna vid lektioner och seminarier		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Kursrapport och kursanalys publiceras på Canvas, samt diskuteras på möte med Utbildningsrådet vid logopedprogrammet, där representanter från MF Logopedsektionen deltar.		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2024-X-X**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen var välfungerande senaste kursomgången, och inga ändringar föreslogs utöver revideringar i kursplanen:

- Ordet "biologisk" struket ur lärandemål (finns kvar under Innehåll)
- Omfattar utveckling från födelse (ej från befruktning)
- Uppdatera med ny upplaga av kursboken

### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Skattningarna på KI:s fem kvalitetsindikatorer är *genomgående höga och snarlika dem i fjol*

- Värdefulla kunskaper (**4,2** vs. 4,1; 100% svarade i hög/mycket hög grad)
- Uppnådda lärandemål (**4,0** vs. 4,3; 77% svarade i hög/mycket hög grad)
- Röd tråd (**4,4** vs. 4,5; 82% svarade i hög/mycket hög grad)
- Vetenskapligt förhållningssätt (**4,0** vs. 4,2; 59% svarade i hög/mycket hög grad)
- Tillmötesgående lärare (**4,0** vs. 4,3; 65% svarade i hög/mycket hög grad).

På övriga frågor skattades kursen som följer:

- Tillräckliga förkunskaper (**4,1** vs. 4,1; 61% svarar i hög/mycket hög grad)
- Relevanta arbetsformer (**4,2** vs. 4,6; 89% svarar i hög/mycket hög grad)
- Kurslitteraturen stöd i lärandet (**3,3** vs. -; 40% svarar i hög/mycket hög grad)
- Inkluderande undervisningsklimat (**4,3** vs. -; 88% svarar i hög/mycket hög grad)
- Genomsnitt antal studietimmar/vecka (59% 21-30 timmar/vecka; ca normalfördelat)

En sammanfattning av studenternas fritextsvar på fritextfrågorna med hjälp av AI genererade följande huvudteman:

1. **Föreläsningarnas kvalitet och tillgänglighet:** Många studenter uppskattade föreläsningarna, och uppfattade dem som tydliga, inkluderande och att de hjälpte dem att förstå kursmaterialet bättre. Dock uppfattades vissa föreläsningar innehålla alltför mycket statistik och gick för fort.
2. **Kursens struktur, upplägg och litteratur:** Studenterna tyckte att kursens upplägg var välorganiserat och att det var bra att allt material, inklusive instuderingsfrågor och läsanvisningar, var tillgängligt från början. Flera studenter efterfrågade kurslitteratur på svenska.
3. **Seminarier och interaktiva moment:** Seminarierna och möjligheten att diskutera och ställa frågor under föreläsningarna uppskattades mycket. Studenterna kände att dessa moment bidrog till en djupare förståelse av kursinnehållet.

#### Representativa citat:

1. "Jag tyckte att föreläsningarna gjorde mycket och att man fick vara med och diskutera och fråga när det behövdes."
2. "Det var även bra att alla föreläsningar, instuderingsfrågor och läsanvisningar var publicerade redan innan kursstart."
3. "Seminarieret var viktigt och intressant!"

Framtida kursdeltagare uppmanas att **förbereda sig väl inför föreläsningarna och delta aktivt i seminarier** för att få ut det mesta av kursen. De rekommenderas också att **samarbeta med kurskamrater och använda instuderingsfrågorna** för att fördjupa sin förståelse och klara tentamen.

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** De förändringar som gjordes i samband med förra kursomgången förefaller ha fallit väl ut. Studenterna har varit aktiva i sin inläring under föreläsningar och seminarier. Praktiska exempel och filmklipp lättar upp den ganska teoritunga kursen.

***Kursens svagheter:*** Kursen har en övervikt på föreläsningar i relation till seminarier. Kursen är dock väldigt kort, så upplägget bedöms ändå vara rimligt.

### **3. Övriga synpunkter**

Kursboken som är på engelska uppfattas som svår av flera. Ofta är det en tröskel att börja universitetet och lära sig att ta sig an engelsk litteratur. Kursansvarigs och ansvarig lärares uppfattning är att med hjälp av instuderingsfrågor och tydliga läsanvisningar brukar det ändå gå bra. Föreslås därför att kursboken kvarstår. Ansvarig lärare kommer att följa upp kommentarerna om de statistiktunga föreläsningarna om åldrande, så att de kan anpassas bättre till målgruppen.

### **4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar**

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)*

Huvudslutsatsen är att de justeringar vi gjort sedan tidigare kursomgångar har haft mycket god effekt. Inga andra ändringar föreslås i nuläget.

**Bilagor:**