



Kursanalys logopedprogrammet

Kurskod 2LG086	Kurstitel Medicin 4: geriatrik, neurologi och rehabiliteringsmedicin	Högskolepoäng 4,5
Termin (vt/ht-år) HT 2021	Tidsperiod 2021-09-13--2021-10-03	

Kursansvarig Per Östberg	Examinator Per Östberg
Övriga undervisande lärare Sten Fredrikson, Konstantinos Kostulas, Anna Sundholm, Ulf Kläppe, Mattias Andreasson (Neurologi); Catharina Nygren Deboussard, Helena Hybbinette, Susanne Palmcrantz, Jan Johansson, Sara Weström, Marika Möller, Kajsa Söderhjelm, Pär Lindholm, Anette Qvickström Wikander, Zeinab Shareef (Rehabiliteringsmedicin); Vesna Jelic, Per Östberg, Nivetha Gavriilidou (Geriatrik)	Kursamanuens

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 37	Antal godkända vid sista kursdatum 35	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 22 %
---	--	---

Analysen ska tillsammans med kvantitativ sammanfattning av studenternas kursvärdering delges 1) studenterna vid avslutad kurs 2) utbildningsrådet vid Enheten för logopedi.

1. Slutsatser från föregående kurstillfälle och då identifierade förbättringsförslag

Kursen har bra skattningar överlag. Om situationen normaliserats nästa år ges troligen den mesta undervisningen ”live”. Mer tips på fördjupningslitteratur kan läggas till. Vissa examinationsfrågor kan förtydligas.

2. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Kursen gavs i huvudsak på Campus Flemingsberg. Examinationsuppgiften i moment Geriatrik sågs över.

3. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

Kursen värderades i medeltal högt eller relativt högt på KI:s fem kvalitetsindikatorer: Värdefulla kunskaper (4,9), uppnådda lärandemål (4,8), röd tråd (4,5), vetenskapligt förhållningssätt (4,3) och tillmötesgående lärare (4,5). Måttligt höga till höga skattningar sågs på de programspecifika indikatorerna tillräckliga förkunskaper (4,1), byggde vidare på tidigare kunskaper (4,5), tillräckligt utmanande (4,1), relevanta arbetsformer (4,8), undervisningsmaterial (4,5) och relevant examination (4,5) och tillräcklig tid för att förstå (4,6).

Omdömen i fritext tog upp att kursen var bra och intressant men att kurslitteratur till moment Rehabilitering hade varit bra. Examinationsuppgifterna var bra och tydliga med relevant feedback; mer återkoppling på examinationsuppgiften i moment Neurologi önskades och att en del föreläsningbilder i neurologi hade gjorts tillgängliga efteråt.

4. Kursansvarigs beskrivning av hur terminens tema integrerats i kursen

Terminens tema är tal- och språkstörningar hos vuxna. Kursen ger en bred medicinsk grund för att förstå symptom, diagnostik och behandling av sådana tillstånd som i nästföljande kurser studeras inom huvudområdet logopedi och specifikt tal- och språkstörningar och dysfagi hos vuxna.

5. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Bra läraaktiviteter, bra examinationer, tid för att hinna förstå

Kursens svagheter: Kursens omfattning, en vecka per moment, sätter gränser för fördjupning med stöd av litteratur (avvägning av vad som kan hinnas med i form av levande undervisning och egen läsning)

6. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

7. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursen fungerar bra i nuvarande format. Inga väsentliga förändringar behöver genomföras.

Bilagor:

Kursvärdering – rapport

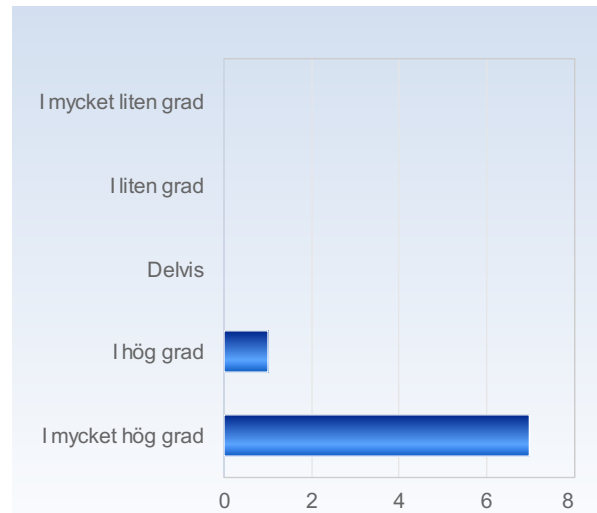


K39_Medicin 4:geriatrik, neurologi och rehabiliteringsmedicin_HT21

Antal respondenter: 37
Antal svar: 8
Svarsfrekvens: 21,62 %

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper /färdigheter.

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	1 (12,5%)
I mycket hög grad	7 (87,5%)
Summa	8 (100,0%)



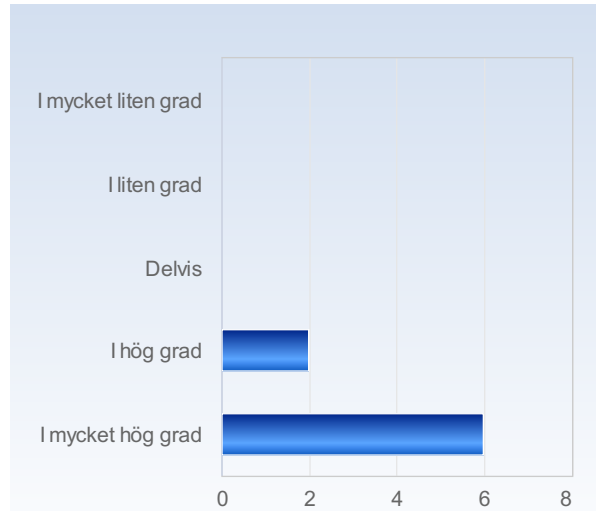
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utveckl...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,9	0,4	7,3 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	2 (25,0%)
I mycket hög grad	6 (75,0%)
Summa	8 (100,0%)

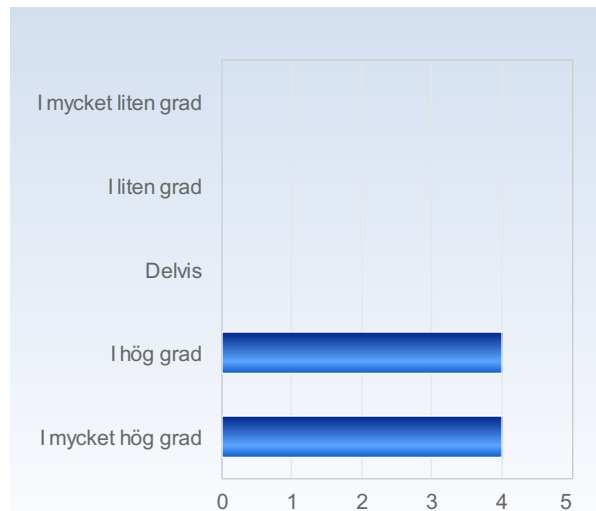


Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4,8	0,5	9,7 %	4,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	4 (50,0%)
I mycket hög grad	4 (50,0%)
Summa	8 (100,0%)



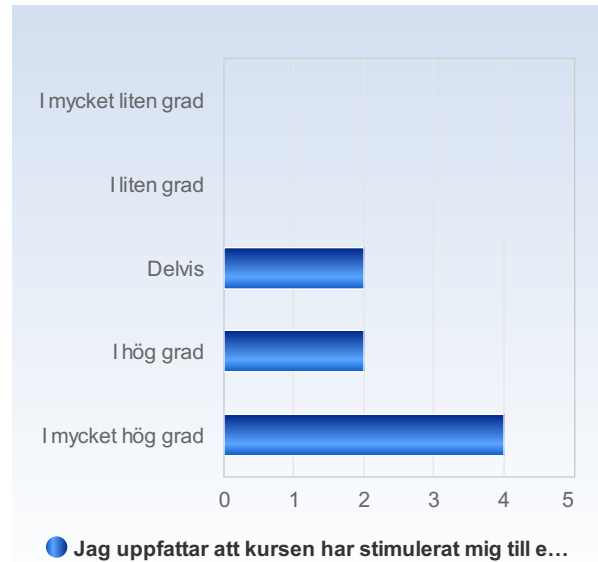
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom k...



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,5	0,5	11,9 %	4,0	4,0	4,5	5,0	5,0

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	2 (25,0%)
I hög grad	2 (25,0%)
I mycket hög grad	4 (50,0%)
Summa	8 (100,0%)



Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till e...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4,3	0,9	20,9 %	3,0	3,5	4,5	5,0	5,0



Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (12,5%)
I hög grad	2 (25,0%)
I mycket hög grad	5 (62,5%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,5	0,8	16,8 %	3,0	5,0	5,0

Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs.

Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	1 (12,5%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	4 (50,0%)
I mycket hög grad	3 (37,5%)
Summa	8 (100,0%)

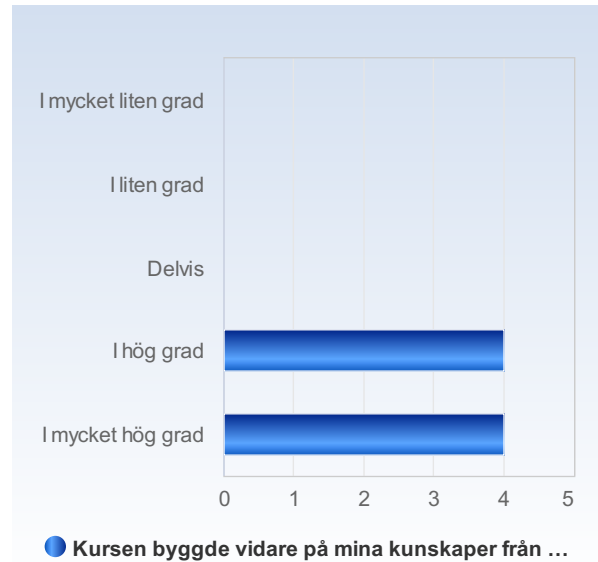




	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs.	4,1	1,0	24,0 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen.

Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	4 (50,0%)
I mycket hög grad	4 (50,0%)
Summa	8 (100,0%)

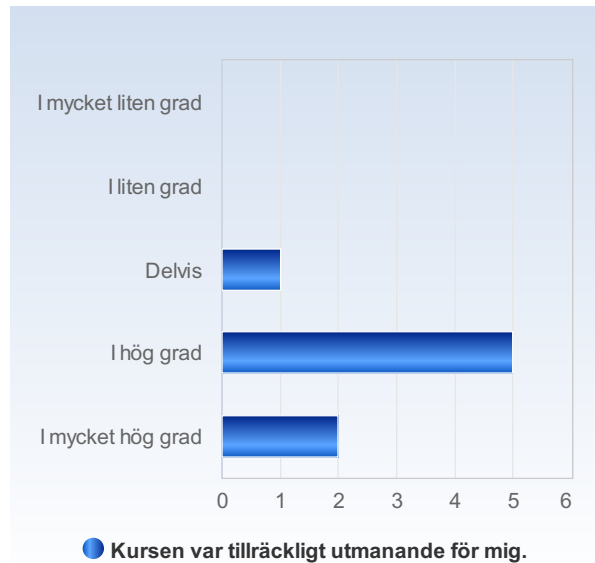


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen.	4,5	0,5	11,9 %	4,0	4,0	4,5	5,0	5,0



Kursen var tillräckligt utmanande för mig.

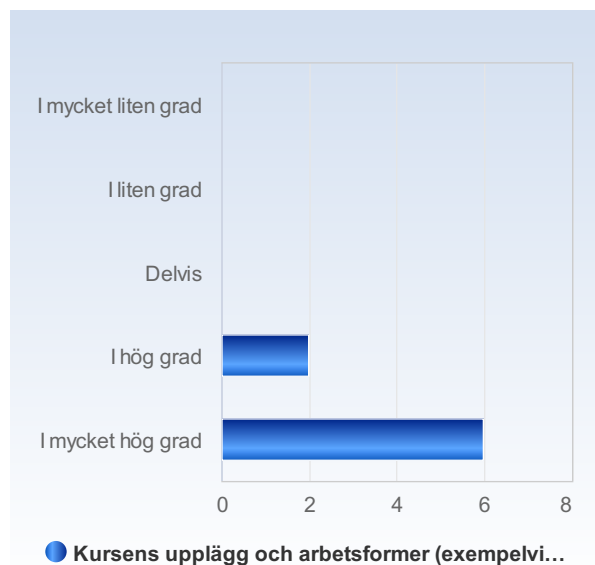
Kursen var tillräckligt utmanande för mig.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (12,5%)
I hög grad	5 (62,5%)
I mycket hög grad	2 (25,0%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen var tillräckligt utmanande för mig.	4,1	0,6	15,5 %	3,0	4,0	4,0	4,5	5,0

Kursens upplägg och arbetsformer (exempelvis föreläsningar, laborationer, seminarier och uppgifter) var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Kursens upplägg och arbetsformer (exempelvis föreläsningar, laborationer, seminarier och uppgifter) var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	2 (25,0%)
I mycket hög grad	6 (75,0%)
Summa	8 (100,0%)

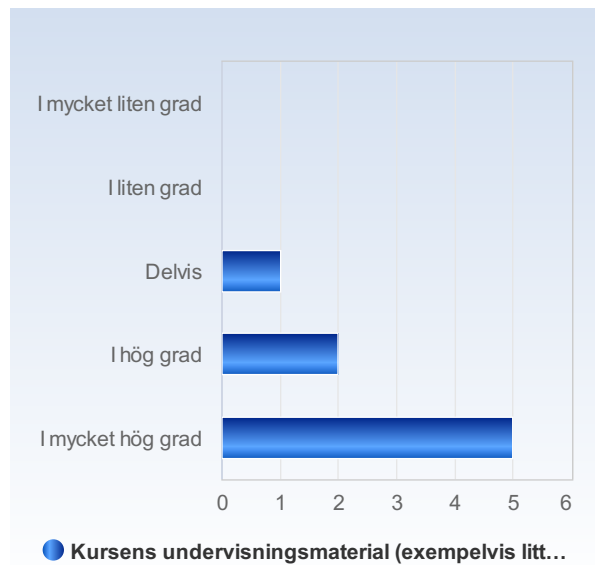


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens upplägg och arbetsformer (exempelvis föreläsningar, laborationer, seminarier och uppgifter) var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	4,8	0,5	9,7 %	4,0	4,5	5,0	5,0	5,0



Kursens undervisningsmaterial (exempelvis litteratur, instuderingsfrågor och handouts) var ett stöd i mitt lärande.

Kursens undervisningsmaterial (exempelvis litteratur, instuderingsfrågor och handouts) var ett stöd i mitt lärande.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (12,5%)
I hög grad	2 (25,0%)
I mycket hög grad	5 (62,5%)
Summa	8 (100,0%)

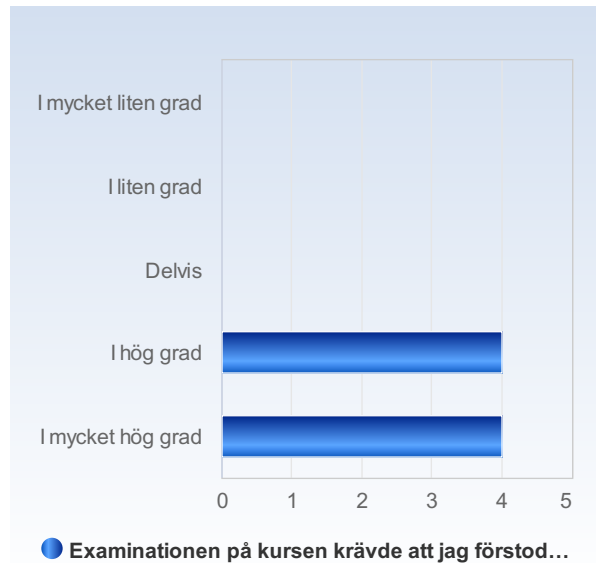


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens undervisningsmaterial (exempelvis litteratur, instuderingsfrågor och handouts) var ett stöd i mitt lärande.	4,5	0,8	16,8 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0



Examinationen på kursen krävde att jag förstod kursens innehåll.

Examinationen på kursen krävde att jag förstod kursens innehåll.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	4 (50,0%)
I mycket hög grad	4 (50,0%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Examinationen på kursen krävde att jag förstod kursens innehåll.	4,5	0,5	11,9 %	4,0	4,0	4,5	5,0	5,0

Jag fick tillräckligt med tid på mig för att förstå det jag skulle lära mig.

Jag fick tillräckligt med tid på mig för att förstå det jag skulle lära mig.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	3 (37,5%)
I mycket hög grad	5 (62,5%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag fick tillräckligt med tid på mig för att förstå det jag skulle lära mig.	4,6	0,5	11,2 %	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0



**Karolinska
Institutet**

Vad är ditt samlade omdöme om kursen? Var så konkret som möjligt och ge gärna konstruktiva förbättringsförslag.

Vad är ditt samlade omdöme om kursen? Var så konkret som möjligt och ge gärna konstruktiva förbättringsförslag.

lovely

Det handlade väldigt mycket om att ta själv ansvar gällande läsning om alla olika artiklar vilken var givande, examinationsformen var också dynamik, lärorik och organiserad

Bra och intressant kurs! Saknade dock kurslitteratur till rehabiliteringsdelen som verkade ha fallit bort från kursplanen enligt lärarna. Bra och tydliga examinationsuppgifter med relevant feedback, kanske önskat mer info om struktur till första examinationsuppgiften om neurologi samt mer feedback efteråt på just den uppgiften, men annars bra! Saknade även många föreläsningsbilder från neurologidelen som tyvärr inte kom upp automatiskt efteråt.