

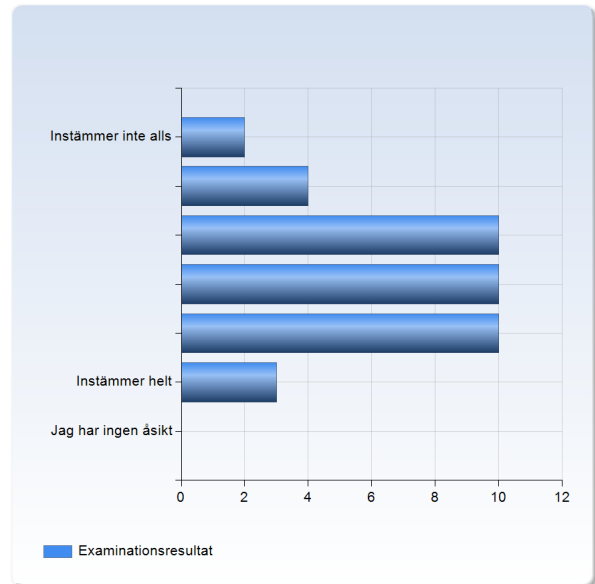
Examensenkät Psykologprogrammet VT19

Antal respondenter: 59
Antal svar: 39
Svarsfrekvens: 66,10 %

Jag fick regelbundet användbar återkoppling på mina:

Examinationsresultat

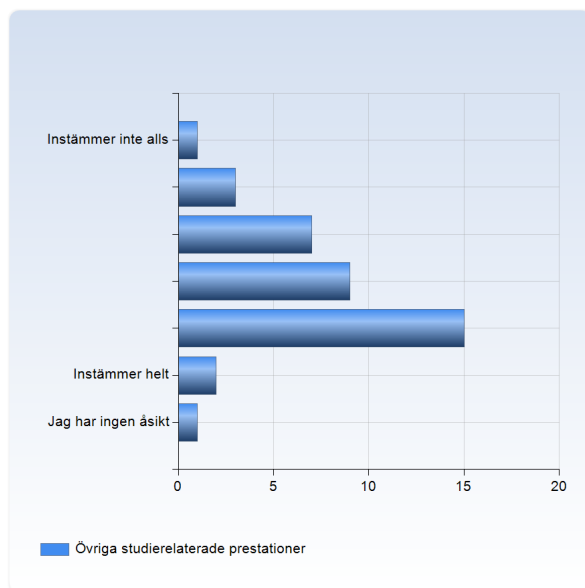
Examinationsresultat	Antal svar
Instämmer inte alls	2 (5,1%)
	4 (10,3%)
	10 (25,6%)
	10 (25,6%)
	10 (25,6%)
Instämmer helt	3 (7,7%)
Jag har ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Examinationsresultat	3,8	1,3	34,3 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Övriga studierelaterade prestationer

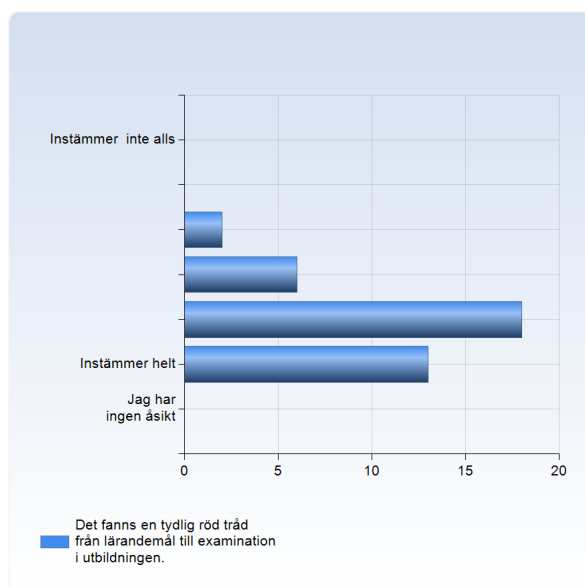
Övriga studierelaterade prestationer	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (2,6%)
	3 (7,9%)
	7 (18,4%)
	9 (23,7%)
	15 (39,5%)
Instämmer helt	2 (5,3%)
Jag har ingen åsikt	1 (2,6%)
Summa	38 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Övriga studierelaterade prestationer	4,1	1,2	29,1 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Det fanns en tydlig röd tråd från lärandemål till examination i utbildningen.

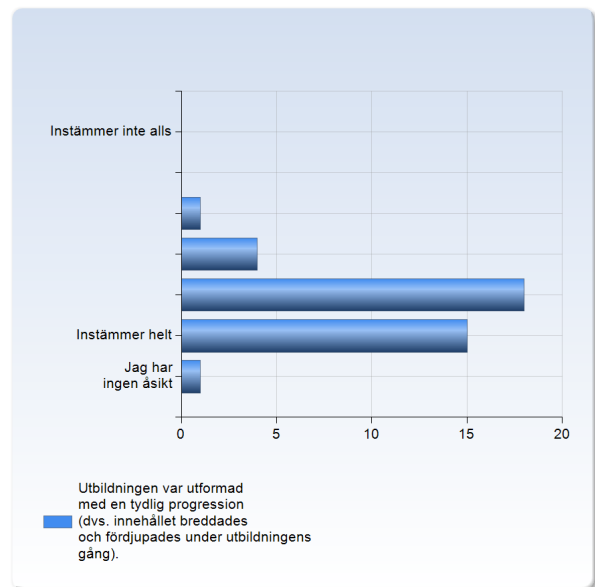
Det fanns en tydlig röd tråd från lärandemål till examination i utbildningen.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	2 (5,1%)
	6 (15,4%)
	18 (46,2%)
Instämmer helt	13 (33,3%)
Jag har ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det fanns en tydlig röd tråd från lärandemål till examination i utbildningen.	5,1	0,8	16,5 %	3,0	5,0	5,0	6,0	6,0

Utbildningen var utformad med en tydlig progression (dvs. innehållet breddades och fördjupades under utbildningens gång).

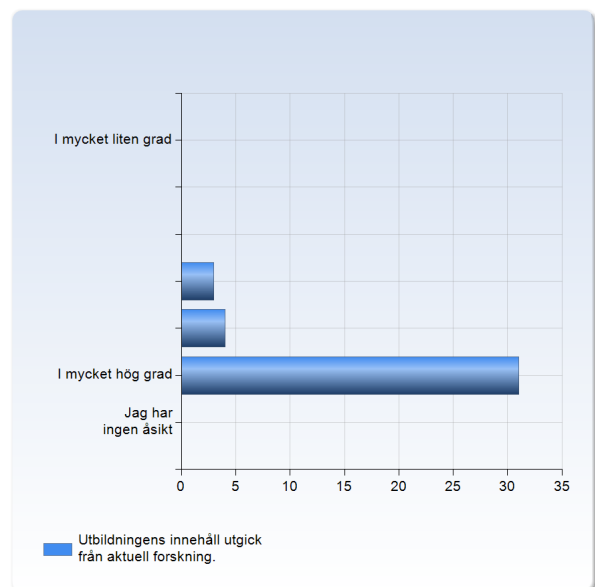
Utbildningen var utformad med en tydlig progression (dvs. innehållet breddades och fördjupades under utbildningens gång).	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (2,6%)
	4 (10,3%)
	18 (46,2%)
Instämmer helt	15 (38,5%)
Jag har ingen åsikt	1 (2,6%)
	39 (100,0%)
Summa	(100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Utbildningen var utformad med en tydlig progression (dvs. innehållet breddades och fördjupades under utbildningens gång).	5,2	0,8	14,3 %	3,0	5,0	5,0	6,0	6,0

Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning.

Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	3 (7,9%)
	4 (10,5%)
I mycket hög grad	31 (81,6%)
Jag har ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	38 (100,0%)

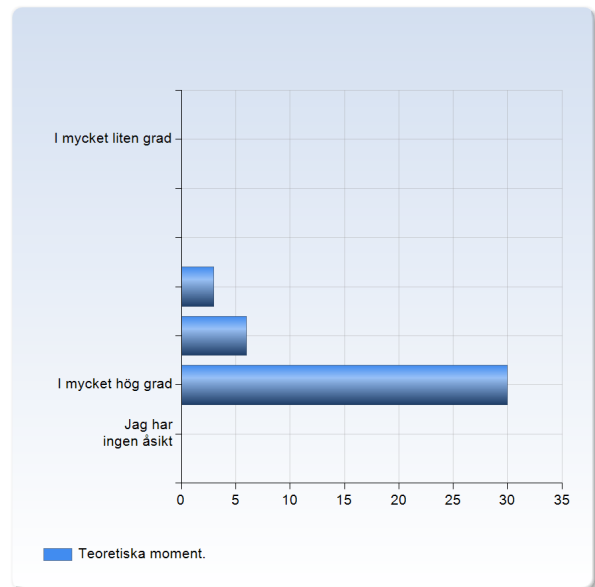


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning.	5,7	0,6	10,5 %	4,0	6,0	6,0	6,0	6,0

Jag fick kännedom om pågående forskning under:

Teoretiska moment.

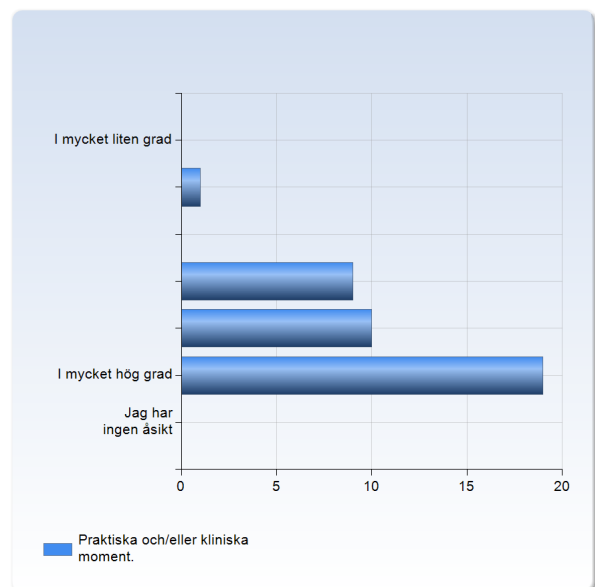
Teoretiska moment.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	3 (7,7%)
	6 (15,4%)
I mycket hög grad	30 (76,9%)
Jag har ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Teoretiska moment.	5,7	0,6	10,8 %	4,0	6,0	6,0	6,0	6,0

Praktiska och/eller kliniska moment.

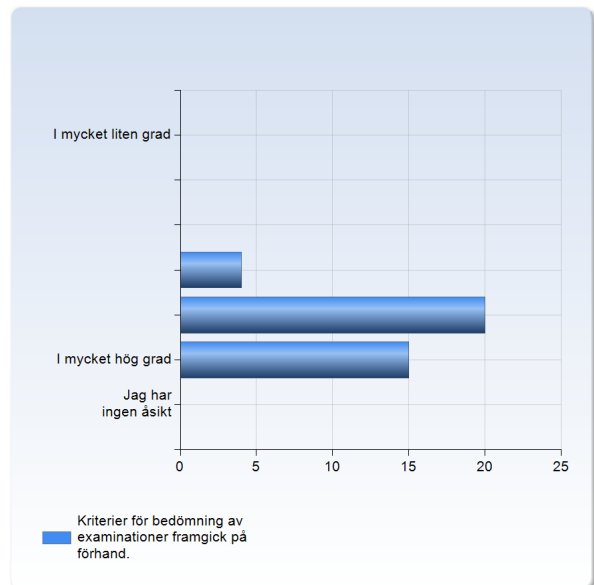
Praktiska och/eller kliniska moment.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
	1 (2,6%)
	0 (0,0%)
	9 (23,1%)
	10 (25,6%)
I mycket hög grad	19 (48,7%)
Jag har ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Praktiska och/eller kliniska moment.	5,2	1,0	18,7 %	2,0	4,5	5,0	6,0	6,0

Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand.

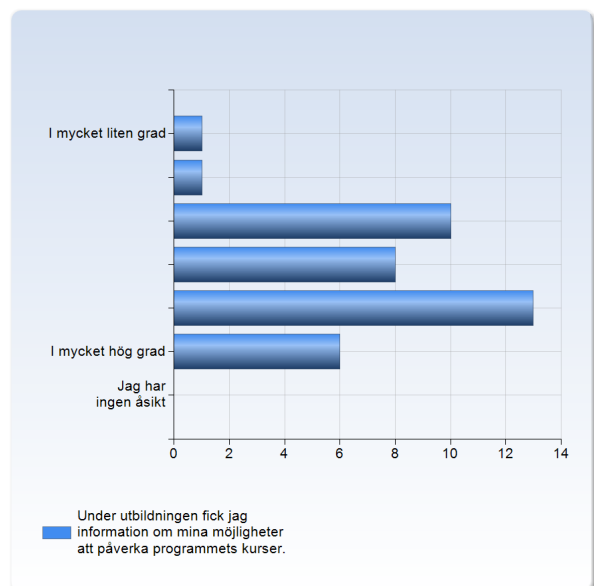
Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	4 (10,3%)
	20 (51,3%)
I mycket hög grad	15 (38,5%)
Jag har ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand.	5,3	0,6	12,2 %	4,0	5,0	5,0	6,0	6,0

Under utbildningen fick jag information om mina möjligheter att påverka programmets kurser.

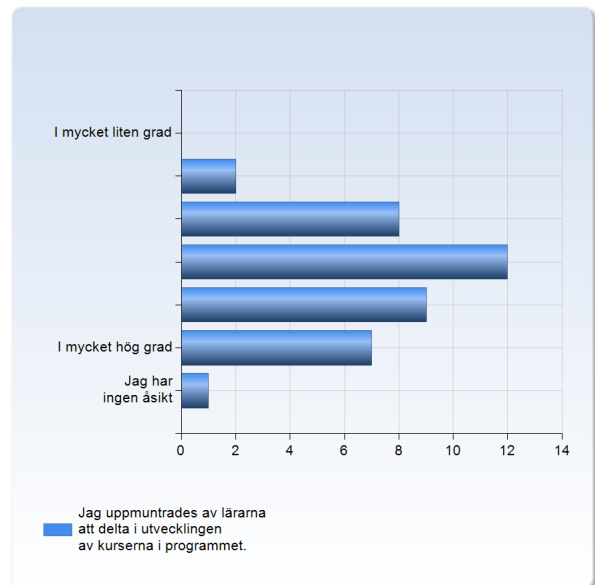
Under utbildningen fick jag information om mina möjligheter att påverka programmets kurser.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (2,6%)
	1 (2,6%)
	10 (25,6%)
	8 (20,5%)
	13 (33,3%)
I mycket hög grad	6 (15,4%)
Jag har ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under utbildningen fick jag information om mina möjligheter att påverka programmets kurser.	4,3	1,2	28,9 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Jag uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet.

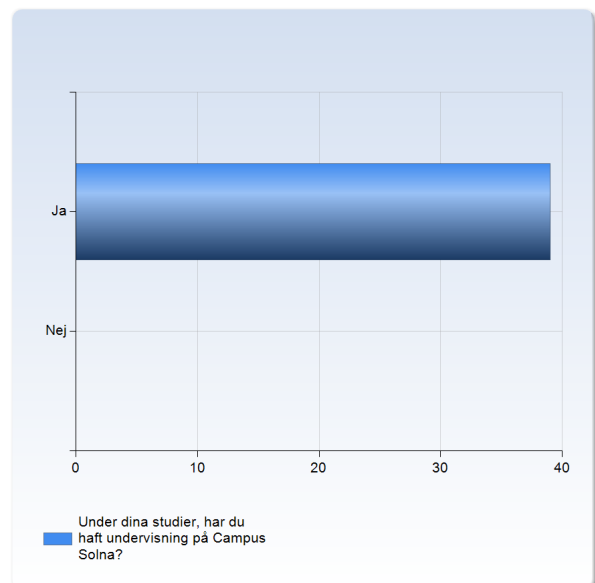
Jag uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
	2 (5,1%)
	8 (20,5%)
	12 (30,8%)
	9 (23,1%)
	7 (17,9%)
I mycket hög grad	
Jag har ingen åsikt	1 (2,6%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna i programmet.	4,3	1,2	27,1 %	2,0	3,5	4,0	5,0	6,0

Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Solna?

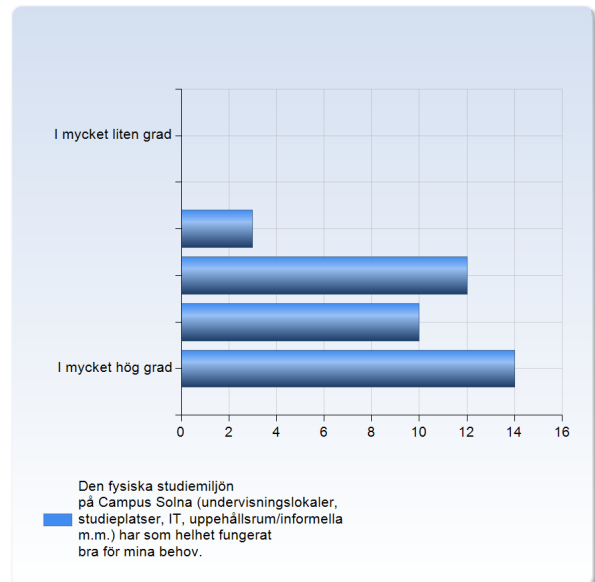
Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Solna?	Antal svar
Ja	39 (100,0%)
Nej	0 (0,0%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Solna?	1,0	0,0	0,0 %	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0

Den fysiska studiemiljön på Campus Solna (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.

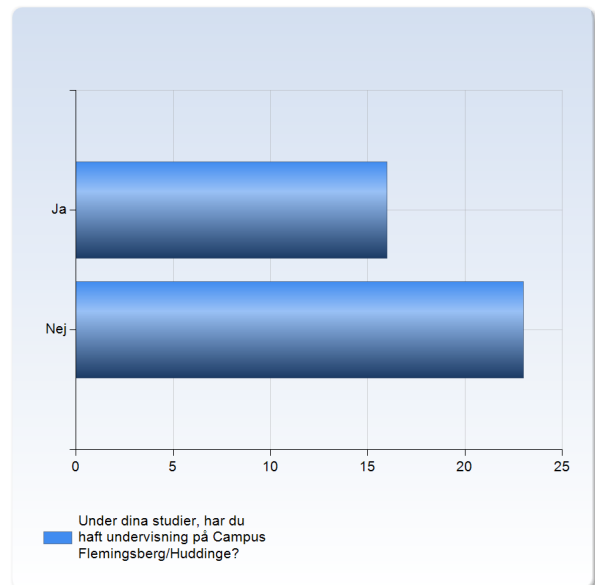
Den fysiska studiemiljön på Campus Solna (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum /informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	3 (7,7%)
	12 (30,8%)
	10 (25,6%)
I mycket hög grad	14 (35,9%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den fysiska studiemiljön på Campus Solna (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum /informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.	4,9	1,0	20,3 %	3,0	4,0	5,0	6,0	6,0

Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Flemingsberg/Huddinge?

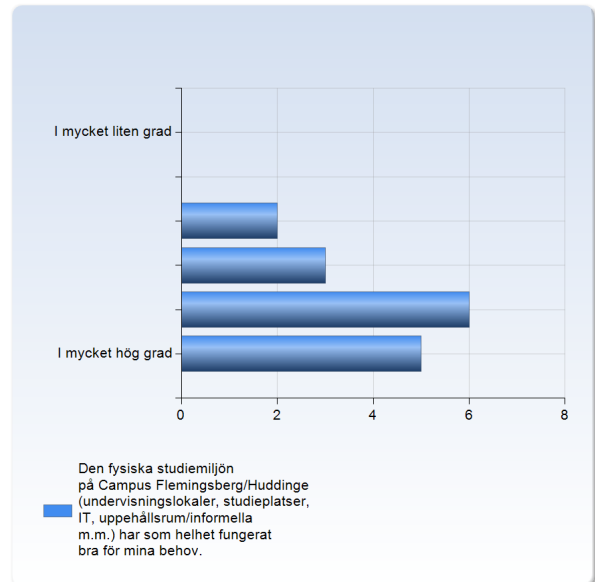
Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Flemingsberg/Huddinge?	Antal svar
Ja	16 (41,0%)
Nej	23 (59,0%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under dina studier, har du haft undervisning på Campus Flemingsberg/Huddinge?	1,6	0,5	31,3 %	1,0	1,0	2,0	2,0	2,0

Den fysiska studiemiljön på Campus Flemingsberg/Huddinge (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.

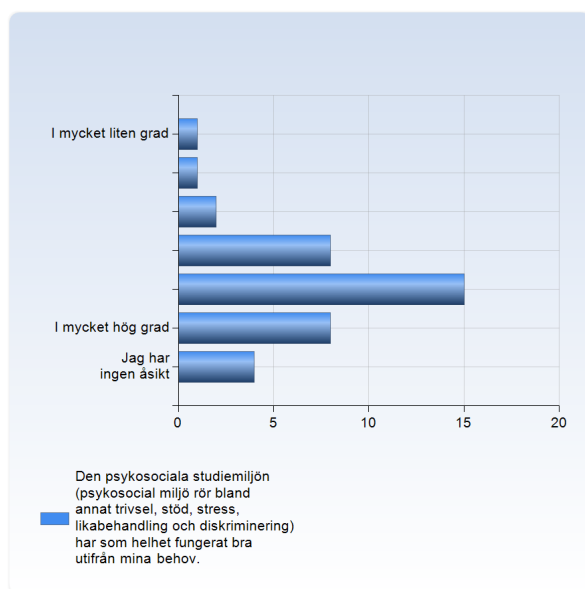
Den fysiska studiemiljön på Campus Flemingsberg /Huddinge (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum/informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	2 (12,5%)
	3 (18,8%)
	6 (37,5%)
I mycket hög grad	5 (31,3%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
Den fysiska studiemiljön på Campus Flemingsberg/Huddinge (undervisningslokaler, studieplatser, IT, uppehållsrum /informella m.m.) har som helhet fungerat bra för mina behov.	4,9	1,0	21,0 %	3,0	4,0	5,0	6,0	6,0

Den psykosociala studiemiljön (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering) har som helhet fungerat bra utifrån mina behov.

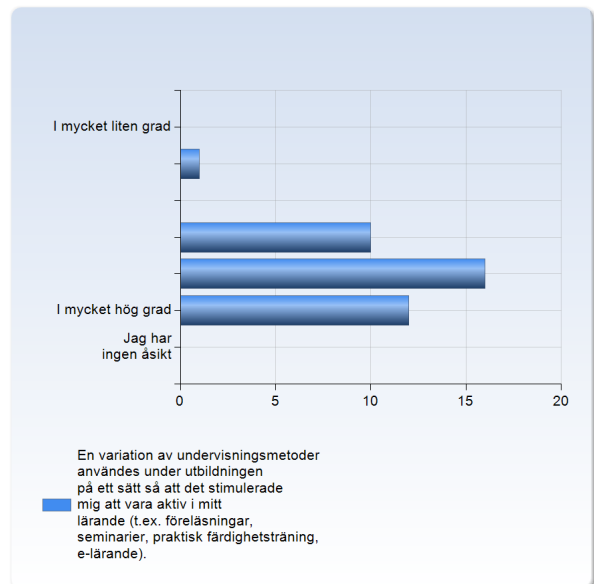
Den psykosociala studiemiljön (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering) har som helhet fungerat bra utifrån mina behov.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (2,6%)
	1 (2,6%)
	2 (5,1%)
	8 (20,5%)
	15 (38,5%)
I mycket hög grad	8 (20,5%)
Jag har ingen åsikt	4 (10,3%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
Den psykosociala studiemiljön (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering) har som helhet fungerat bra utifrån mina behov.	4,7	1,2	24,7 %	1,0	4,0	5,0	5,0	6,0

En variation av undervisningsmetoder användes under utbildningen på ett sätt så att det stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande (t.ex. föreläsningar, seminarier, praktisk färdighetsträning, e-lärande).

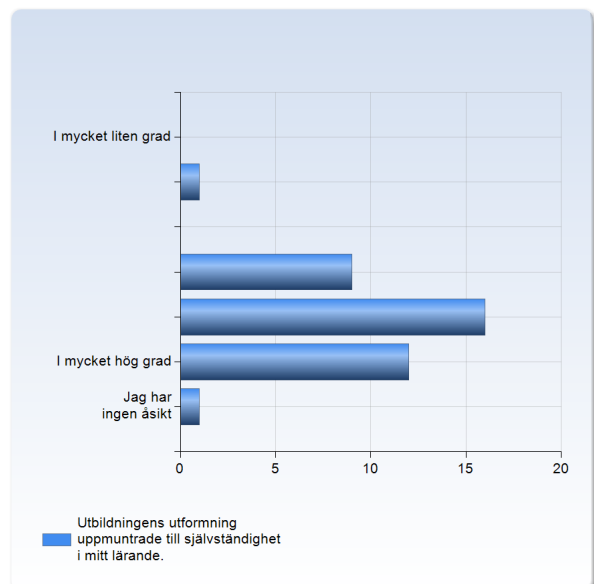
En variation av undervisningsmetoder användes under utbildningen på ett sätt så att det stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande (t.ex. föreläsningar, seminarier, praktisk färdighetsträning, e-lärande).	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
	1 (2,6%)
	0 (0,0%)
	10 (25,6%)
	16 (41,0%)
I mycket hög grad	12 (30,8%)
Jag har ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
En variation av undervisningsmetoder användes under utbildningen på ett sätt så att det stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande (t.ex. föreläsningar, seminarier, praktisk färdighetsträning, e-lärande).	5,0	0,9	18,1 %	2,0	4,0	5,0	6,0

Utbildningens utformning uppmuntrade till självständighet i mitt lärande.

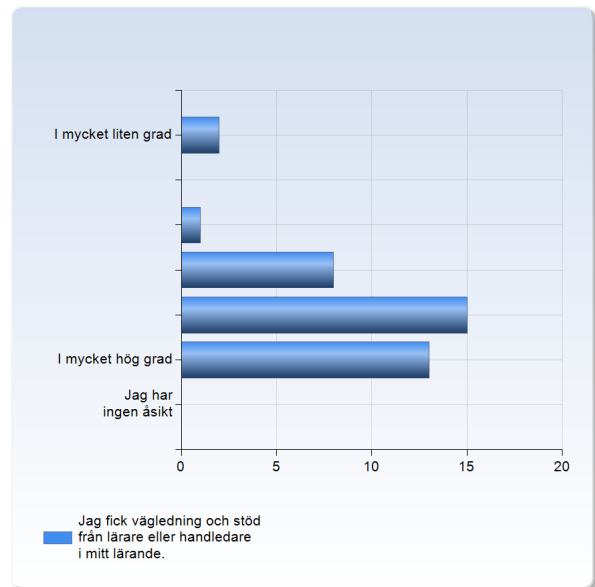
Utbildningens utformning uppmuntrade till självständighet i mitt lärande.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
	1 (2,6%)
	0 (0,0%)
	9 (23,1%)
	16 (41,0%)
I mycket hög grad	12 (30,8%)
Jag har ingen åsikt	1 (2,6%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Utbildningens utformning uppmuntrade till självständighet i mitt lärande.	5,0	0,9	18,0 %	2,0	4,5	5,0	6,0	6,0

Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare i mitt lärande.

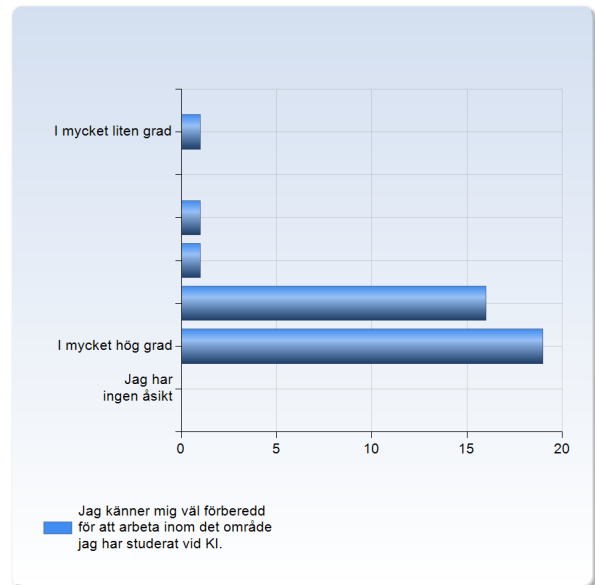
Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare i mitt lärande.	Antal svar
I mycket liten grad	2 (5,1%)
	0 (0,0%)
	1 (2,6%)
	8 (20,5%)
	15 (38,5%)
I mycket hög grad	13 (33,3%)
Jag har ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare i mitt lärande.	4,9	1,2	25,0 %	1,0	4,0	5,0	6,0	6,0

Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.

Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (2,6%)
	0 (0,0%)
	1 (2,6%)
	1 (2,6%)
	16 (42,1%)
I mycket hög grad	19 (50,0%)
Jag har ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	38 (100,0%)

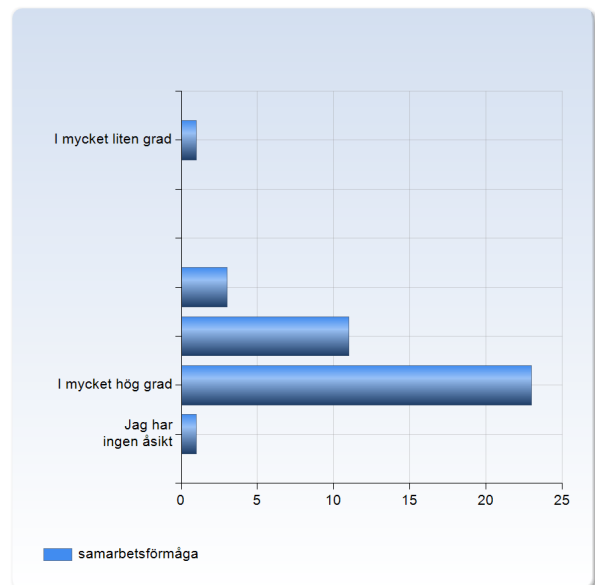


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.	5,3	1,0	18,6 %	1,0	5,0	5,5	6,0	6,0

Jag känner mig väl förberedd för mitt kommande arbetes krav på:

samarbetsförmåga

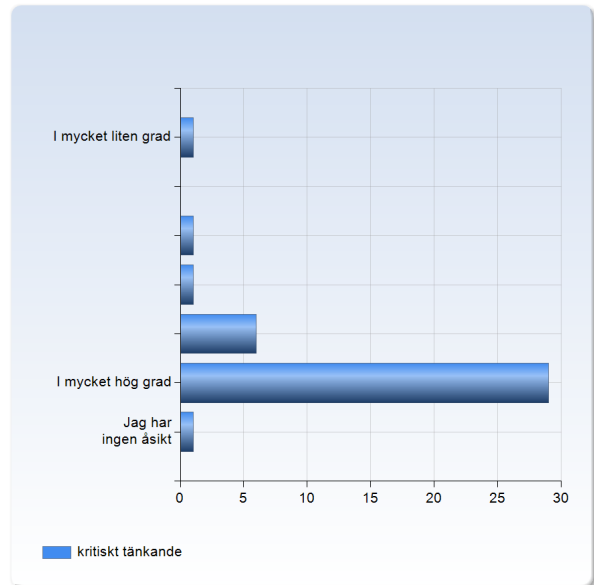
samarbetsförmåga	Antal svar
I mycket liten grad	1 (2,6%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	3 (7,7%)
	11 (28,2%)
I mycket hög grad	23 (59,0%)
Jag har ingen åsikt	1 (2,6%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
samarbetsförmåga	5,4	1,0	18,0 %	1,0	5,0	6,0	6,0	6,0

kritiskt tänkande

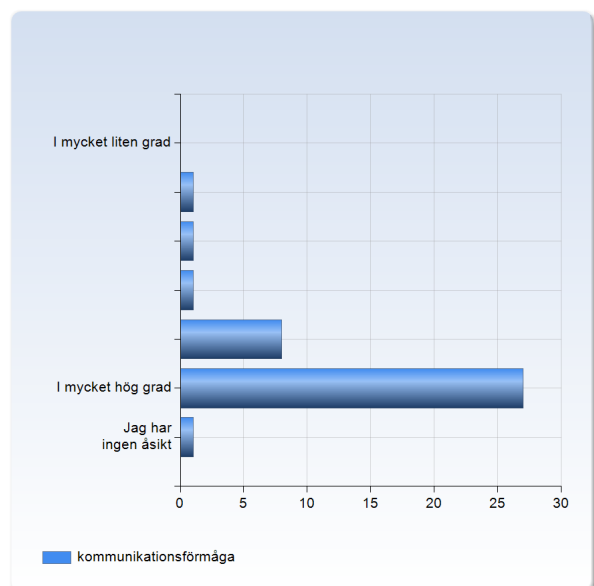
kritiskt tänkande	Antal svar
I mycket liten grad	1 (2,6%)
	0 (0,0%)
	1 (2,6%)
	1 (2,6%)
	6 (15,4%)
I mycket hög grad	29 (74,4%)
<i>Jag har ingen åsikt</i>	1 (2,6%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
kritiskt tänkande	5,6	1,0	18,0 %	1,0	6,0	6,0	6,0	6,0

kommunikationsförmåga

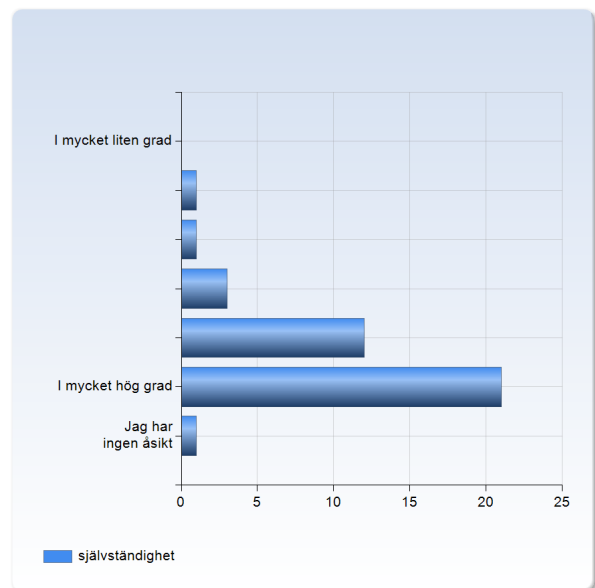
kommunikationsförmåga	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
	1 (2,6%)
	1 (2,6%)
	1 (2,6%)
	8 (20,5%)
I mycket hög grad	27 (69,2%)
<i>Jag har ingen åsikt</i>	1 (2,6%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
kommunikationsförmåga	5,6	0,9	16,1 %	2,0	5,0	6,0	6,0	6,0

självständighet

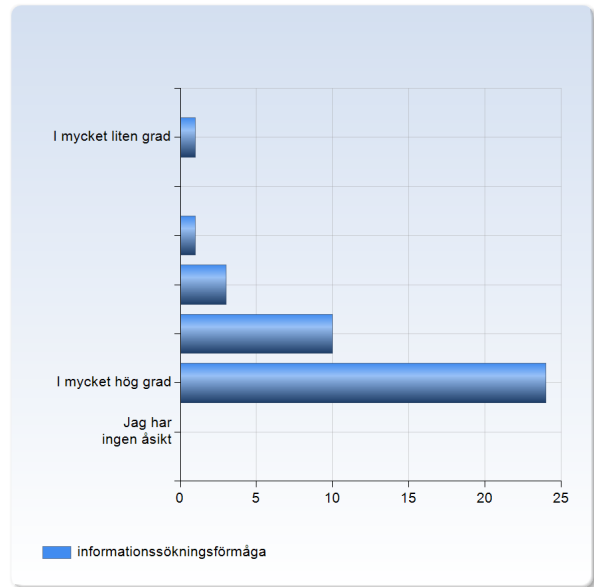
självständighet	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
	1 (2,6%)
	1 (2,6%)
	3 (7,7%)
	12 (30,8%)
I mycket hög grad	21 (53,8%)
Jag har ingen åsikt	1 (2,6%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
självständighet	5,3	0,9	17,6 %	2,0	5,0	6,0	6,0	6,0

informationssökningsförmåga

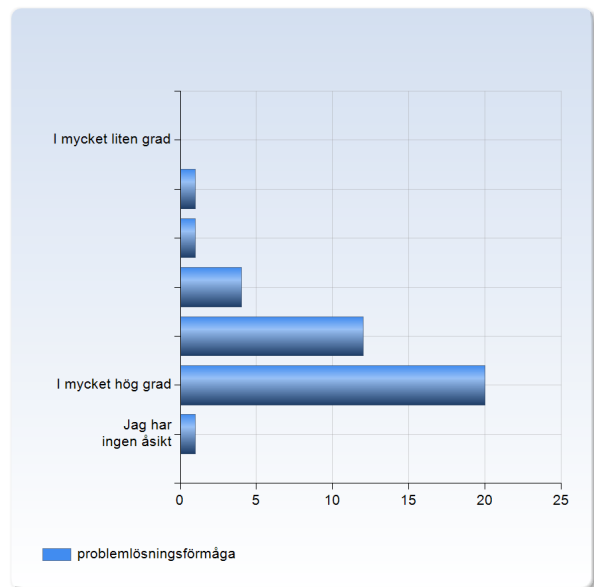
informationssökningsförmåga	Antal svar
I mycket liten grad	1 (2,6%)
	0 (0,0%)
	1 (2,6%)
	3 (7,7%)
	10 (25,6%)
I mycket hög grad	24 (61,5%)
Jag har ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
informationssökningsförmåga	5,4	1,0	19,3 %	1,0	5,0	6,0	6,0	6,0

problemlösningsförmåga

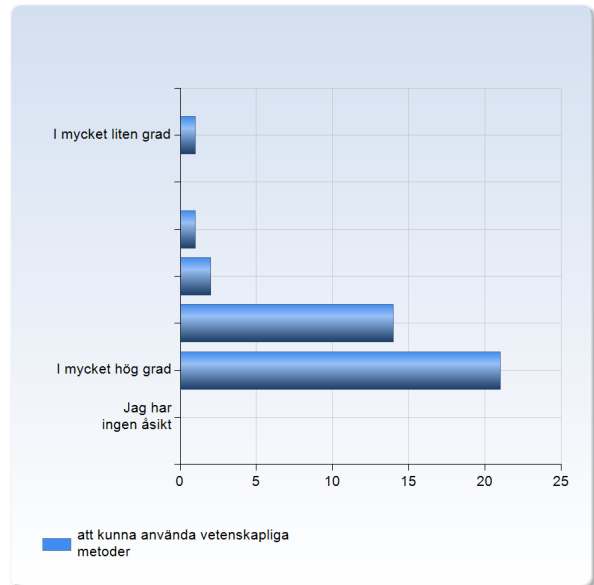
problemlösningsförmåga	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
	1 (2,6%)
	1 (2,6%)
	4 (10,3%)
	12 (30,8%)
I mycket hög grad	20 (51,3%)
Jag har ingen åsikt	1 (2,6%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
problemlösningsförmåga	5,3	1,0	18,1 %	2,0	5,0	6,0	6,0	6,0

att kunna använda vetenskapliga metoder

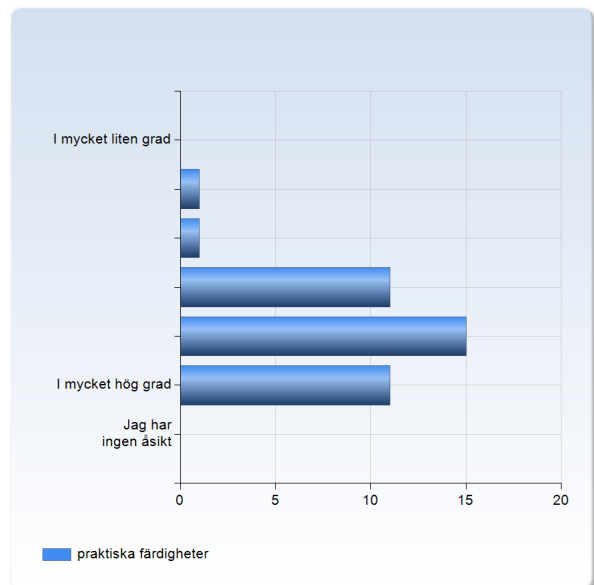
att kunna använda vetenskapliga metoder	Antal svar
I mycket liten grad	1 (2,6%)
	0 (0,0%)
	1 (2,6%)
	2 (5,1%)
	14 (35,9%)
I mycket hög grad	21 (53,8%)
Jag har ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att kunna använda vetenskapliga metoder	5,3	1,0	18,9 %	1,0	5,0	6,0	6,0	6,0

praktiska färdigheter

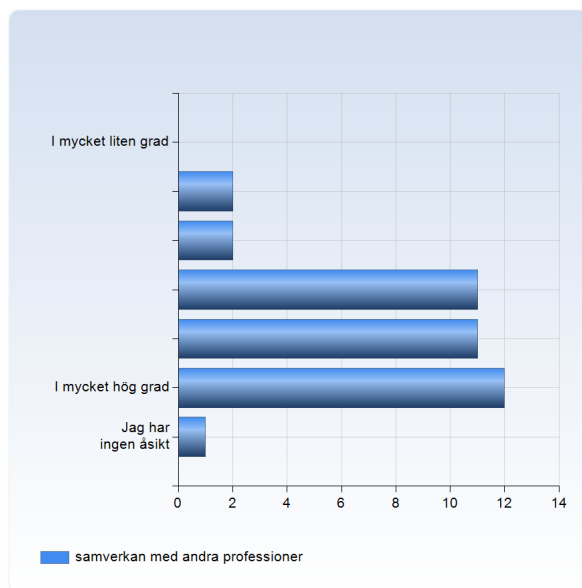
praktiska färdigheter	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
	1 (2,6%)
	1 (2,6%)
	11 (28,2%)
	15 (38,5%)
I mycket hög grad	11 (28,2%)
Jag har ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
praktiska färdigheter	4,9	1,0	19,5 %	2,0	4,0	5,0	6,0	6,0

Samverkan med andra professioner

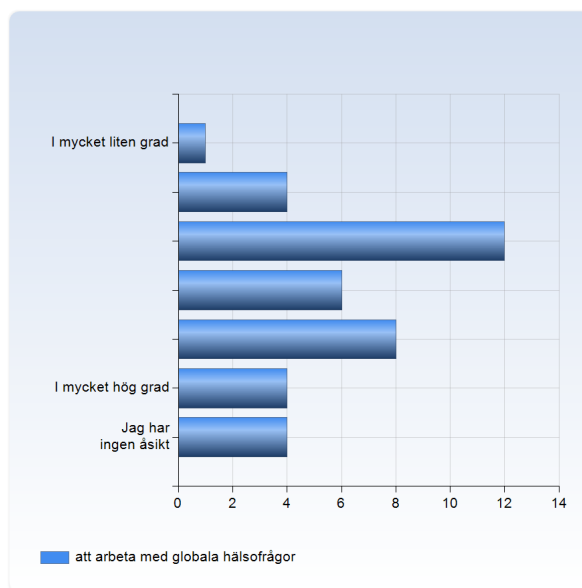
Samverkan med andra professioner	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
	2 (5,1%)
	2 (5,1%)
	11 (28,2%)
	11 (28,2%)
I mycket hög grad	12 (30,8%)
Jag har ingen åsikt	1 (2,6%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Samverkan med andra professioner	4,8	1,1	23,6 %	2,0	4,0	5,0	6,0	6,0

Att arbeta med globala hälsofrågor

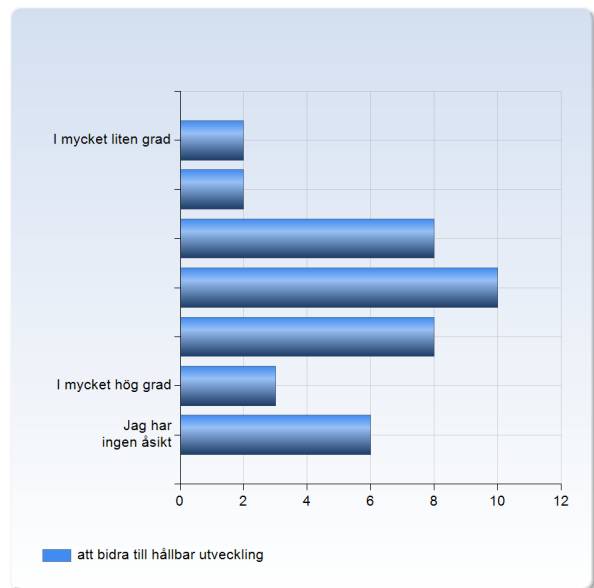
Att arbeta med globala hälsofrågor	Antal svar
I mycket liten grad	1 (2,6%)
	4 (10,3%)
	12 (30,8%)
	6 (15,4%)
	8 (20,5%)
I mycket hög grad	4 (10,3%)
Jag har ingen åsikt	4 (10,3%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Att arbeta med globala hälsofrågor	3,8	1,3	34,8 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

att bidra till hållbar utveckling

att bidra till hållbar utveckling	Antal svar
I mycket liten grad	2 (5,1%)
	2 (5,1%)
	8 (20,5%)
	10 (25,6%)
	8 (20,5%)
I mycket hög grad	3 (7,7%)
Jag har ingen åsikt	6 (15,4%)
Summa	39 (100,0%)

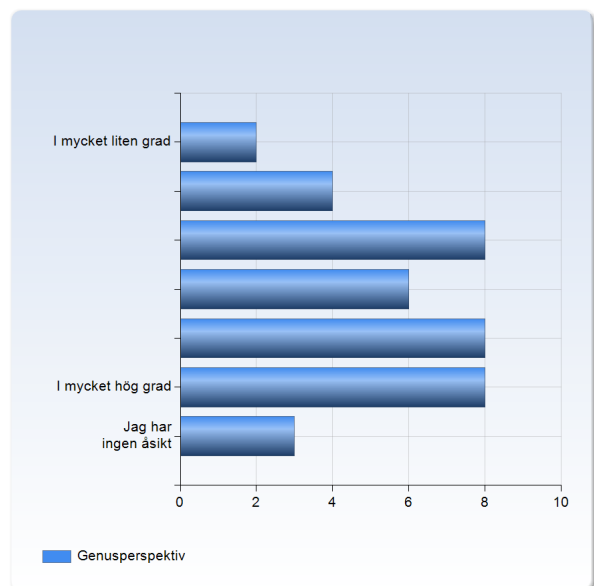


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att bidra till hållbar utveckling	3,9	1,3	33,3 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Jag känner mig väl förbered på att beakta nedanstående perspektiv i mitt kommande arbete/yrke:

Genusperspektiv

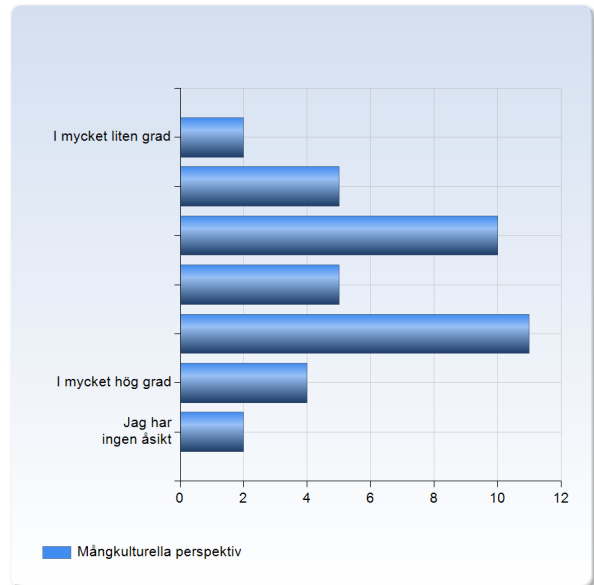
Genusperspektiv	Antal svar
I mycket liten grad	2 (5,1%)
	4 (10,3%)
	8 (20,5%)
	6 (15,4%)
	8 (20,5%)
I mycket hög grad	8 (20,5%)
Jag har ingen åsikt	3 (7,7%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Genusperspektiv	4,1	1,5	37,7 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Mångkulturella perspektiv

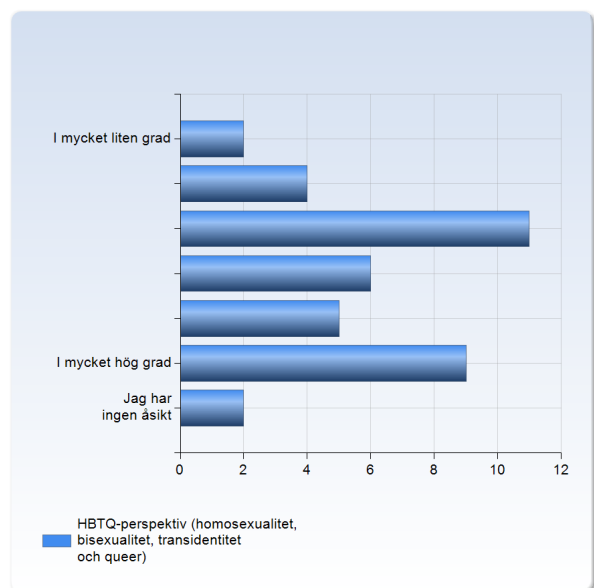
Mångkulturella perspektiv	Antal svar
I mycket liten grad	2 (5,1%)
	5 (12,8%)
	10 (25,6%)
	5 (12,8%)
	11 (28,2%)
I mycket hög grad	4 (10,3%)
Jag har ingen åsikt	2 (5,1%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mångkulturella perspektiv	3,8	1,4	37,5 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

HBTQ-perspektiv (homosexualitet, bisexualitet, transidentitet och queer)

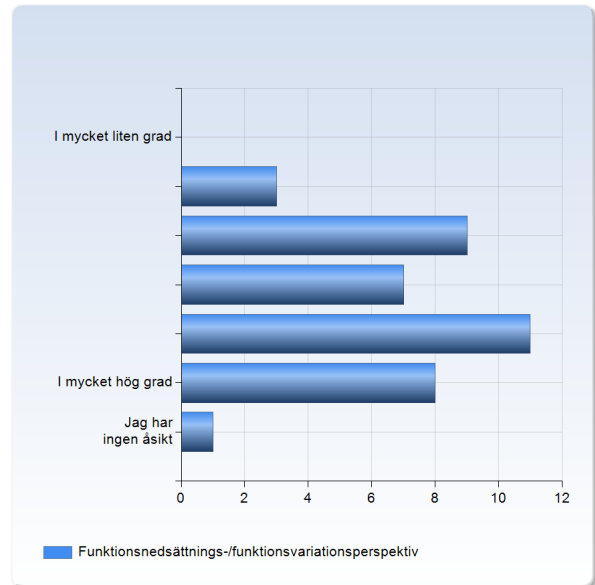
HBTQ-perspektiv (homosexualitet, bisexualitet, transidentitet och queer)	Antal svar
I mycket liten grad	2 (5,1%)
	4 (10,3%)
	11 (28,2%)
	6 (15,4%)
	5 (12,8%)
	9 (23,1%)
I mycket hög grad	9 (23,1%)
Jag har ingen åsikt	2 (5,1%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
HBTQ-perspektiv (homosexualitet, bisexualitet, transidentitet och queer)	3,9	1,5	39,1 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Funktionsnedsättnings-/funktionsvariationsperspektiv

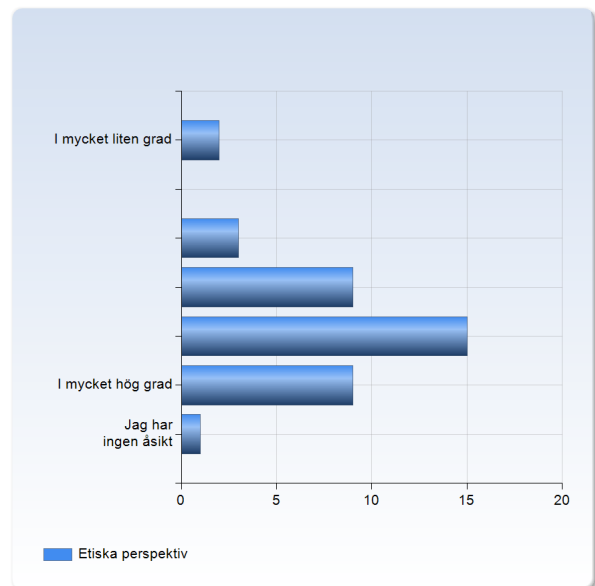
Funktionsnedsättnings-/funktionsvariationsperspektiv	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
	3 (7,7%)
	9 (23,1%)
	7 (17,9%)
	11 (28,2%)
I mycket hög grad	8 (20,5%)
Jag har ingen åsikt	1 (2,6%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Funktionsnedsättnings-/funktionsvariationsperspektiv	4,3	1,3	29,6 %	2,0	3,0	4,5	5,0	6,0

Etiska perspektiv

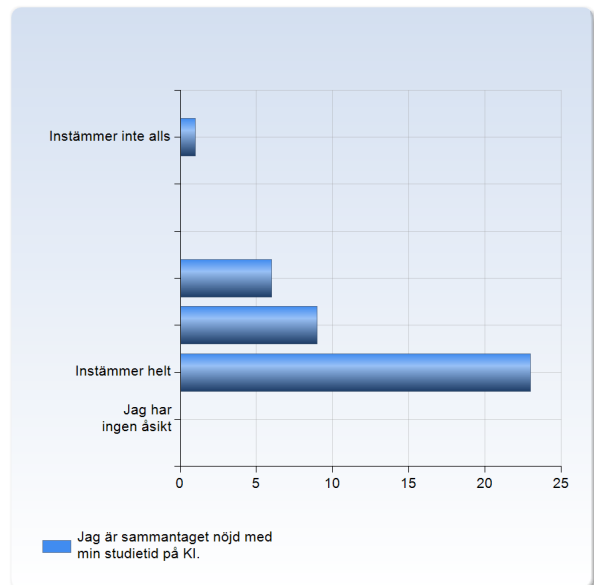
Etiska perspektiv	Antal svar
I mycket liten grad	2 (5,1%)
	0 (0,0%)
	3 (7,7%)
	9 (23,1%)
	15 (38,5%)
I mycket hög grad	9 (23,1%)
Jag har ingen åsikt	1 (2,6%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Etiska perspektiv	4,6	1,2	26,8 %	1,0	4,0	5,0	5,0	6,0

Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.

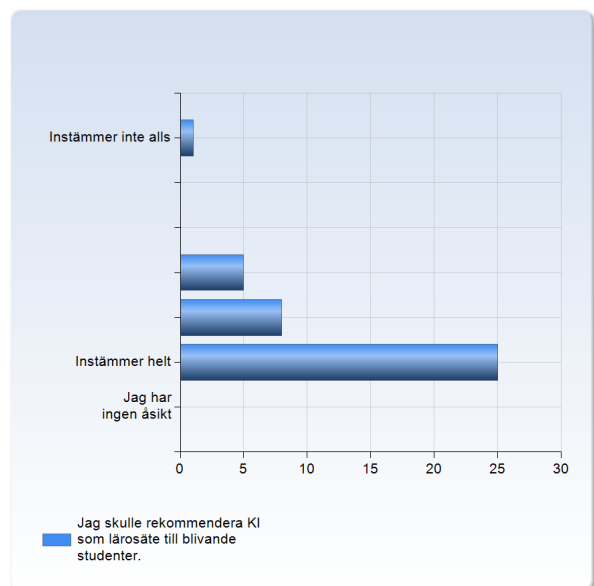
Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (2,6%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	6 (15,4%)
	9 (23,1%)
Instämmer helt	23 (59,0%)
Jag har ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.	5,3	1,0	19,4 %	1,0	5,0	6,0	6,0	6,0

Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.

Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (2,6%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	5 (12,8%)
	8 (20,5%)
	25 (64,1%)
Instämmer helt	25 (64,1%)
Jag har ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	39 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.	5,4	1,0	18,8 %	1,0	5,0	6,0	6,0	6,0

