

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1AR040	Kurstitel Examensarbete i arbetsterapi	Högskolepoäng 15
Termin (vt/ht-år) HT 2024	Tidsperiod 240923-241201	

Kursansvarig Camilla Malinowsky	Examinator Staffan Josephsson
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Aileen Bergström, Mandana Fallahpour, Lisette Farias, Staffan Josephsson, Pernilla Lundh, Emelie Mälstam, Annika Sköld, (handledare/examinerande lärare och metodresurslärare). Anna Johansson, Eva Lindqvist, Linda Nordstrand, Kristin Norefors, Malin Regardt, Banuja Sivapalan, Sofia Vikström (examinerande lärare)

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 28	Antal godkända vid sista kursdatum 19	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 31%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Studenterna får själva välja ämne och design för sitt examensarbete. De erbjuds också möjligheter att skriva sitt examensarbete inom ramen för pågående forskning på avdelningen för arbetsterapi. Varje handledningsgrupp planerar tillsammans med handledaren sitt upplägg gällande möten på campus eller digitalt möte. Handledaren beslutar om hybridhandledning är ok i dennes grupp. Vid hybridhandledning är det studentens skrivpartner/klasskamrat som ansvarar för att ordna med det praktiska kring det. Studenterna har givits möjlighet till inflytande/att ge återkoppling på kursen till kursansvarig på kursmöten via e-post samt genom muntlig kursutvärdering och kursutvärderingsenkäten.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna En sammanfattning av kursutvärderingen presenteras vid kursintroduktion. Kursutvärderingen i sin helhet publiceras på kursens öppna sida i Canvas.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: IA

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: IA

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Vid förra kursutvärderingen beskrevs att i syfte att öka möjligheterna för en god psykosocial arbetsmiljö skulle kursansvarig återigen diskutera med handledare vid uppstartsmöte hur en högre grad av liknande upplägg kan råda i grupperna. Vidare planerades att kursansvarig vid kursintroduktion och resurstillfälle att än tydligare skulle trycka på vikten av alla studenters engagemang i handlednings/peer-reviewprocessen. Detta har genomförts och kursansvarig har även uppmuntrat studenter att närvara på de regelbundna mötena med denna för att kunna lyfta frågor kring psykosocial arbetsmiljö.

Den diskussion kring hur den vetenskapliga nivån på arbetet ska bedömas och vad som ska krävas för godkänt som planerades har hållits med kursansvarig, examinator, handledare och examinerande lärare. Arbetet med detta kommer att fortsätta under VT25.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Då endast 31% av studenterna (n=9) har besvarat kursutvärderingen samt att inte samtliga studenter deltog på den muntliga kursutvärdering som erbjöds behöver sammanfattningen av studenternas värderingar sättas i relation till detta.

Samtliga studenter som besvarat kursutvärderingen uppger att de har uppnått kursens lärandemål, att kursen byggde vidare på kunskaper från tidigare kurser under utbildningen och att kursen stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt delvis, i hög eller mycket hög grad. 7 studenter (av 9) uppger att de genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter och att de uppfattat en röd tråd genom kursen i hög eller mycket hög grad.

Samtliga som svarat anser att administration och information under kursen delvis, hög eller mycket hög grad fungerat väl. De allra flesta anser även att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll. Vid den muntliga kursutvärderingen och i fritextsvar beskrivs kursen ha en bra struktur och tydligt upplägg

Vad gäller den psykosociala arbetsmiljön under kursen så anger 6 av de studenter som besvarat enkäten att den i mycket hög grad, hög grad eller delvis var god. Dock är det tre studenter som anser att den i liten grad eller mycket liten grad var bra. Två studenter angav också att läraren/ handledaren i liten grad skapade en atmosfär som främjade

lärande och utveckling. Vid den muntliga kursutvärderingen framkommer önskemål om mer återkoppling och diskussion vid handledningstillfällena samt ett förslag på mer individuell handledning.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: En hög andel av studenterna är godkända vid kursens sista dag (efter inlämning 1). Detta skulle kunna bero på att handledningsgrupperna är mindre än de historiskt varit (tre i stället för fyra arbeten för alla handledare utom en) Även kursens resurstillfällen kan ha haft en positiv inverkan. Det senare uttrycker studenterna vid den muntliga kursutvärderingen

Kursens svagheter: Fortfarande är det studenter som upplever att den psykosociala arbetsmiljön under kursen inte är tillfredställande samt att några studenter anser att läraren/ handledaren i mycket liten grad skapade en atmosfär som främjade lärande och utveckling. Dock syns en liten förbättring från föregående termin i att färre studenter (av dem som svarat att den psykosociala arbetsmiljön under kursen inte är tillfredställande i hög eller mycket hög grad). Detta behöver dock vidare ses över och åtgärdas.

3. Övriga synpunkter

I stort sett varje vecka under kursen erbjuds möte med kursansvarig, mellan 2 och ca 10 studenter har deltagit.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

För att öka möjligheterna för en god psykosocial arbetsmiljö kommer kursansvarig under nästkommande termin återigen att vid uppstartsmöte med handledare att diskutera hur en högre grad av liknande upplägg och kommunikation kan råda i grupperna. Vid examination (seminarium) behöver tonen i examinerande lärares återkoppling ses över. Examinerande lärare bör vara uppmuntrande och sakliga och koppla återkoppling till kriterierna utan värderingar.

Vidare kommer kursansvarig vid kursintroduktion och resurstillfälle att än tydligare trycka på vikten av alla studenters engagemang i handlednings/peer-reviewprocessen. Kursansvarig kommer också att uppmuntra studenter att närvara på de regelbundna mötena med denna.

Under VT25 kommer kursansvarig, examinator och berörda lärare i kursen och tidigare i programmet att diskutera nivå av analys i examensarbetet samt hur studenternas förmåga att förstå och tillämpa akademiskt skrivande och tänkande samt kan stärkas. Detta kommer sedan att kommuniceras till handledare och examinerande lärare

Bilagor: