Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	Kurstitel	Högskolepoäng
1AR040	Examensarbete i arbetsterapi	15
Termin (vt/ht-år) VT 2026	**Tidsperiod** 260209-260503	

Kursansvarig	Examinator
Camilla Malinowsky	**Staffan Josephsson**
Momentansvariga lärare	**Övriga medverkande lärare** **Annika Sköld, Mandana Fallahpour, Lisette Farias, Jenny Hedberg Graff (handledare/ metodresurslärare/examinerande lärare). Aileen Bergström, Anna Johansson, Ann-Marie Öhrvall, Eva Lindqvist, Hans Jonsson, Linda Nordstrand, Lisa Holmlund, Malin Regardt, Banuja Sivapalan, Sofia Vikström (examinerande lärare/ metodresurslärare)**

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen	Antal godkända vid sista kursdatum	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät
32	**14**	**34%**

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)

Studenterna får själva välja ämne och design för sitt examensarbete. De erbjuds också möjligheter att skriva sitt examensarbete inom ramen för pågående forskning på avdelningen för arbetsterapi. Varje handledningsgrupp planerar tillsammans med handledaren sitt upplägg gällande möten på campus eller digitalt. Handledaren beslutar om hybridhandledning är ok i dennes grupp. Vid hybridhandledning är det studentens skrivpartner/klasskamrat som ansvarar för att ordna med det praktiska kring det. Studenterna har givits möjlighet till inflytande/att ge återkoppling på kursen till kursansvarig på regelbundna digitala kursmöten, via e-post samt genom muntlig kursutvärdering och kursutvärderingsenkäten.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna

En sammanfattning av kursutvärderingen presenteras vid kursintroduktion. Kursutvärderingen i sin helhet publiceras på kursens öppna sida på kurswebben (Drupal), tillsammans med kursanalysen.

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

Org. nummer 202100 2973

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: IA
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: IA

1. **Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

För att öka möjligheten att delta på handledning och resurstillfällen även under KUA har resurstillfällen under VT26 i möjligaste mån planerats in på fredagar (ingen undervisning på fredagar på KUA). Vidare har handledare rekommenderats att boka in handledningstillfällen på fredagar när det är möjligt

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

34 % av studenterna (n=11) har besvarat kursutvärderingen , ingen deltog på den digitala muntliga kursutvärdering som erbjöds. Sammanfattningen av studenternas värderingar behöver tolkas i relation till detta.

”Kursen som helhet var bra” skattas 4,6/6. Överlag har de studenterna som besvarat kursutvärderingen också skattat relativt högt på frågor gällande arbetsmiljö och inklusion. På frågan ”Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen” var medelvärdet 4,7/6. Vidare skattades ”Den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra” som 4,1/6, dock var det en student som skattade ”instämmer inte alls”. Frågan ”Läraren/handledaren skapade en atmosfär som främjade lärande och utveckling” skattades 4,5/6, här var det två av de studenter som svarat som skattade väldigt lågt. I fritextkommentarerna beskrivs tex att det är svårt att vara ensam om sin metod i handledningsgrupp, det upplevs som att de andra i gruppen har stöd av varandra och att det är svårt att både ge bra återkoppling på en annan metod och få konstruktiv återkoppling från dem som inte är insatta i den metod som används. Flera studenter lyfter också att det är viktigt att handledaren har kompetens i den metod som används.

Frågan ”kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande” skattades som 4,3/6. Några av kommentarerna beskrev krockar med KUA-kursen som stressande. Majoriteten av studenterna som besvarat kursutvärderingen instämmer i hög grad med att ”Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen” 5,0/6.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Att de allra flesta studenterna kände sig inkluderade och respekterade under kursen ses som mycket positivt. Kursens handledare, kursansvarig och resurstillfällen lyfts som styrkor i kursutvärderingen.

Kursens svagheter: Utmaningen med att ha blandade metoder i samma handledningsgrupp. Det upplevs som att alla i gruppen inte får samma stöd av sina

gruppmedlemmar (det är svårt att både ge bra återkoppling på en annan metod och få konstruktiv återkoppling från dem som inte är insatta i den metod som används). Vidare lyfter studenterna att handledningen kan variera pga handledarens metodkompetens. Fortfarande några kommentarer kring krock med KUA men färre än vanligt så att lägga resurstillfällen och handledning på fredagar i möjligaste mån tycks vara positivt.

3. Övriga synpunkter

I stort sett varje vecka under kursen erbjuds möte med kursansvarig, denna termin var det inte så många studenter som utnyttjade detta möte, mellan 0–10 studenter har deltagit vid varje enskilt tillfälle.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

I kursen strävas efter handledningsgrupper där alla arbeten använder samma metod, detta är dock inte alltid praktiskt möjligt. Eftersom alla handledare inte har samma kompetens inom alla metoder så erbjuds tre resurstillfällen för respektive metod, vid resurstillfället möter studenterna lärare som är experter i sin metod. Alla studenter rekommenderas att delta men alla utnyttjar inte denna resurs. Kursansvarig kommer nästa termin tydligare kommunicera tydligare att resurstillfällena är av särskild betydelse för dem som har en metod som de andra studenterna i handledningsgruppen inte använder.

Bilagor: