

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 2LG095	<b>Kurstitel</b> Forskningsmetodik	<b>Högskolepoäng</b> 3
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT 2021	<b>Tidsperiod</b> 29 Nov – 10 Dec	

<b>Kursansvarig</b> Anders Sand	<b>Examinator</b> Rättande lärare Anders Sand Examinator CLINTEC Per Östberg
<b>Momentansvariga lärare</b> Anders Sand	<b>Övriga medverkande lärare</b> Ylva Bergman, KiB

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 21	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 21	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 11/21 (53%)
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Öppen dialog i lärosal och på Canvas. Återkommande studentkontakt vid senare kurs.		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Laddat upp kursvärdering på Canvas.		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2022-04-08**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

En del av kursen är att studenterna fyller i ett "preregistreringsprotokoll" inför sitt examensarbete, flera fritextsvar vid förra kursvärdering påpekade att protokollet innehöll för svåra termer. Dokumentet har nu bytt namn till "studieprotokoll" och har uppdaterats för att vara enklare. Dock behöver protokollet arbetas vidare på nästa gång.

Kursansvarig har stärkt språkkraven och använt en tydligare form- och språkmall än tidigare terminer.

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Notera att kursvärderingen skickades ut sent och att svarsfrekvensen var väldigt låg.

Av de 11 studenter som svarade på kursvärderingen så uppfattade alla i hög eller mycket hög grad att de genom kursen utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter samt att kursen stimulerat dem till ett vetenskapligt förhållningssätt. De upplevde också i hög eller mycket hög grad att de nått lärandemålen samt att det fanns en röd tråd genom kursen. Alla 11 studenter tyckte också att kursens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Dock uppfattas kursen som svår: fem studenter tyckte sig bara delvis ha förkunskaper som var tillräckliga för att klara kursen och tre studenter uppfattade att kursen enbart delvis byggde vidare på kunskaper från tidigare kurser (övriga instämde i hög eller mycket hög grad). Kursen har också ett högt tempo och det var en nästan jämn spridning gällande vilken grad studenterna upplevde sig ha tillräckligt med tid på sig för att förstå det de skulle lära sig (sex studenter upplevde det så i hög eller mycket hög grad).

Enbart en student lämnade ett fritextsvar: "Fantastisk kurs som lägger en bra grund inför det fortsatta examensarbetet! Anders är en otroligt kompetent, tydlig och pedagogisk lärare! Önskar dock att den hade varit några dagar/en vecka längre, det blev lite emellanåt."

Kursansvarig har haft kontinuerlig kontakt med studenterna på senare moment och har bett om mer utvärdering från de som vill, eftersom kursvärdering skickades något sent. Av de som svarat(!) så uppfattade de flesta kursen som något stressig, men att den stressen delvis är av godo då de tvingas sätta sina tankar på pränt och snabbt ta sig över en tanketröskel som annars kan blockera dem. Det är bra att studenterna nu har ett obligatoriskt möte med handledare inför kursens start.

Överlag tror kursansvarig att studenterna denna termin uppfattade kursen ungefär som tidigare terminer, nämligen att de i stort varit nöjda med kursen, men skulle inte ha något emot om de fick mer tid på sig att skriva på sina projektplaner.

## 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Kursens arbetsformer och examination är direkt relevanta för studenternas fortsatta examensarbete. Det finns ett värde i att studenterna, i ett första steg, självständigt måste ta sig an examensarbetets frågeställning och upplägg. Studenterna behöver också tränas i kamratgranskning och opponering, vilket de gör på kursen.

**Kursens svagheter:** Knapp tidsram med flera inlämningar i och med kamratgranskning och presentation/opponering. Få undervisningstillfällen.

### 3. Övriga synpunkter

Kursansvarig tycker fortsatt att det är svårt att resonera kring språkkrav och det vetenskapliga språket. Även med en tydligare formmall och strängare examination av just språket, upplever kursansvarig att språkkraven är något flytande.

## 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Kursansvarig anser att kursen överlag var lyckad och att studenterna väl initierats i sitt kommande examensarbete. Att kursen är knapp om tid är ett faktum, men så är ju även andra arbetssituationer.

Kursansvarig ska vidare arbeta och förbättra ”studieprotokollet” så att det använder ett språk mer hanterbart för studenterna och kommande handledare. Kursansvarig ska också försöka arbeta på att studieprotokollet ska integreras mer i studenternas handledning under examensarbetet.

**Bilagor:**