

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG096	Kurstitel Övergång till professionell autonomi	Högskolepoäng 6 hp
Termin (vt/ht-år) HT-2022	Tidsperiod 220829–220923	

Kursansvarig Kerstin Johansson	Examinator Kerstin Johansson
Momentansvariga lärare I planering av separata aktiviteter/strimor: Marion Lieberman, Anna Eva Hallin och Ulrika Nygren	Övriga medverkande lärare Anna Eva Hallin, Ulrika Nygren, Marion Lieberman, Viktoria Kelly, Helena Zetterman, Laura Roselli, Martin Jonsjö, Mike Kemani

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 33	Antal godkända vid sista kursdatum 24	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 6 av 33 = 18 %
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Öppna frågor kring kursinformation/Canvasstruktur för kursen vid Kursintroduktionen		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Via kursrummet i Canvas och genom avstämning med kursassistent.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2022-X-X**
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen gavs med i stort samma innehåll, struktur och krav på självständighet som vid föregående kurstillfälle, men uppgifternas omfattning och struktur i schema och på Canvas förenklades. Utifrån svar på kursvärdering, kursrepresentants tillägg och kursansvarigs erfarenheter, har följande förändringar genomförts:

- Schemat justerades för en jämnare arbetsfördelning.
- Reducerat antal (inlämnings)uppgifter och reducerat omfång på inlämningsuppgift (Professionalism, professionell logopedi)
- Reducerade instruktioner med uppgifterna samlade under tre moduler på Canvas utifrån teman, för att lättare hitta information

- Då flera av aktiviteterna genomförs i grupp, har en individuell kort, skriftlig sammanfattning införts om den individuella insatsen och hur man bidragit till gruppens arbete.
- Befintliga aktiviteter (t ex presentera logopedi populärt) har setts över för att ge utrymme för fördjupning, forskningsanknytning och IPL
- Enligt tidigare översyn av PU-strimmans lärandemål, har ledarskap synliggjorts i case-aktiviteten.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Medelpoängen på samtliga svar = 3,6 p (max = 5, min = 1). Skattningar av *att ha uppnått kursens lärandemål, ha haft tillräckliga förkunskaper, att kursen byggde på tidigare kunskaper och egen aktivitet under kursen* hade högst medelpoäng (4 p och över). Återkoppling samt *Gruppseminarier om professionellt förhållningssätt* hade lägst medelpoäng (2,8).

Fritextsvar om samlat omdöme om kursen och konstruktiva förbättringsförslag:

- Mycket information, bitvis förvirrande
- Svårt få ihop grupparbetena när uppgifterna hade olika gruppindelning
- Önskar mer återkoppling på uppgifterna – känns meningslöst annars
- Alla kom inte till tals lika mycket på gruppseminariet
- Bra, kul, lärorik kurs överlag
 - Mycket småuppgifter, som kunde föras ihop, t ex en självvärderingsuppgift (förslag: "Förväntningar inför kursen kontra hur det blev/hur man upplevde den")
- COIL var intressant, men tog alldeles för mycket tid. Väldigt olika nivå på studenterna i gruppen; en del hade inte fått någon information etc.
- Fokus var på viktiga ämnen

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Innehållet fokuserar på olika aspekter av det logopediska yrkeslivet. Många parallella uppgifter och arbete i olika gruppkonstellationer innebär utmaningar liknande de i en professionell vardag. Upplägget kräver även självständighet vad gäller planering av tid och uppgifter. Inslag om internationellt samarbete och kulturella likheter/skillnader och kursens teman självständighet och fördjupning.

Kursens svagheter: Kursens styrkor, dvs många uppgifter som löper omlott, kan samtidigt upplevas splittrande och stressigt och innebära en logistisk utmaning som tar tid och kraft. Mycket information i varje uppgift och om inlämningar är en risk för att information missas. Mycket stoff som behöver få plats i uppgifter och schema, vilket riskerar att inlagen blir alltför ytliga.

3. Övriga synpunkter

Inslaget om internationellt samarbete och kulturella likheter/skillnader är unikt. Fokus på kursens teman, självständighet och fördjupning, samt inslag IPL och om ledarskap (utöver delen i Case-seminariet) skulle kunna ges större utrymme. Återkoppling behöver förtydligas.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursansvarig ser över och stämmer av kring följande tillsammans med övriga lärare där aktuellt: - innehållet i de olika modulerna, så att det representerar aktuellt kunskapsbehov inom professionalism etc.

- informationen i uppgifterna på Canvas
- gruppindelning – färre olika grupper
- typer av återkoppling under kursen – vem återkopplar utöver kamratgranskning?
- individuella inlämningsuppgifter i gruppaktiviteter, för formulering och självreflektion
- hur ledarskap, IPL samt självständighet och fördjupning kan tydliggöras mer
- juridikuppgift läggs till

Bilagor: