



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2LG79	Kurstitel Övergång till professionell autonomi	Högskolepoäng 6
Termin HT-21	Tidsperiod 210830-210924	

Kursansvarig Kerstin Johansson	Examinator Per Östberg
Övriga medverkande lärare I planering/genomförande av separata aktiviteter/strimor: Päivikki Aarne, Ulrika Nygren, Anna Nyman, Sofia Strömbergsson, internationell lärargrupp från HK universitet, universiteten Fontys och Hanze i Holland (COIL)	Övriga medverkande lärare Birgitta Aussén, Anna Eva Hallin, Ulrika Nygren, Anna Nyman, Victoria Kelly, Fanny Cardell, Helena Zetterman

Antal registrerade studenter 20	Antal som inte fullföljt kursen -	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 20
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Se över schemat:

- Möjligt att sprida ut aktiviteterna för en mer jämn belastning (ge möjlighet till mer tid för uppgifterna i slutet av kursen)?
- Utveckla läraaktiviteten "kamratgranskning"; träning i kamratgranskning finns under programmets samtliga läsår, men det behöver ses över om det behövs en introducerande aktivitet inom ramen för denna kurs, ev lägga till någon litteratur om studenters kamratgranskning.
- Se över instruktionerna till "Presentera logopedi populärt".
- Förenkla kursens upplägg i Canvas.
- Ev förändringar genomförs i samråd med medverkande lärare.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Schemat har setts över för jämnare arbetsbörda. Kort föreläsning om kamratgranskning vid kursintroduktionen. Canvas: individuella instruktioner har setts över.

Metod(er) för studentinflytande

Undervisande lärare har bjudit in till återkoppling och självvärdering vid kurstillfällen under kursens gång, antingen via chattfunktionen i Zoom eller muntligt. Studenter har uppmuntrats att ta möjligheten att utvärdera kursen i enkäten efter kursens slut. Svarsfrekvensen på kursvärderingsenkäten lika som föregående år: 9 av 20 möjliga svar (45%).

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Svarsfrekvens (9 av 20 möjliga respondenter) gör att svaren inte kan anses representativa för hela studentgruppen. Övervägande del av frågorna har besvarats med alternativet "delvis – i hög grad".



Högst medelpoäng på frågorna rör studenternas skattningar om hur väl de uppnått lärandemålen, hur aktiva de varit samt nivå på förkunskaper. Lärarna upplevdes som tillmötesgående i hög eller mycket hög grad. I ett av två frisvar nämndes att kursen innehållsmässigt upplevdes ligga på en för låg nivå; i båda frisvaren påtalades att antalet aktiviteter är för många, vilket upplevdes stressigt. Enligt kursrepresentant snarare att möjlighet finns att välja hur långt man vill fördjupa sig, men efterlystes att aktiviteterna stramas upp, så att fördjupning stimuleras.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Det som upplevs som splittrande är samtidigt kursens styrka: att kursen erbjuder en palett med aktiviteter som berör olika sidor av professionalitet. I individuella skriftliga reflektioner efter den internationella aktiviteten (COIL) uttryckte de flesta att aktiviteten varit mycket värdefull och tankeväckande inför kommande yrkesutövning. Enligt kursrepresentant önskas dock tydligare instruktioner med specificering om vad som ska göras innan och hur bäst förbereda sig, eftersom de flesta i grupperna inte hade gjort det som skulle göras innan. Ett ökat fokus på kamratgranskning resulterade hos de flesta i noggrannare, mer fördjupande återkopplingar, vilket torde bidra till det egna lärandet och verka förberedande inför kommande skrivuppgifter och slutligen projektarbetet på T8 (progression). Genomgången uppskattades enligt kursrepresentant. Vid utvärdering i samband med case-aktiviteten uttrycktes uppskattning över seminariet och casen, men flera uttryckte önskemål att seminariet skulle vara mer fördjupande, ev med mer komplicerade case.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Kursen berör flera olika aspekter på professionalitet, vilket bidrar till kvalitet i det framtida yrket. Fokus på global hälsa och logopedi ur ett internationellt perspektiv ger studenterna viktig förberedelse inför att möta patienter med olika bakgrund. Mötet med studenterna från de andra länderna öppnade också för utbyte av metoder i logopedi och olika arbetssätt, något som betonades av kursrepresentanten. Samverkan med andra professioner berörs delvis i case-aktiviteten och i aktiviteten att presentera logopedi populärt, men önskan finns om mer IP inslag enligt kursrepresentant. Kursrepresentant föreslår att kursboken kompletteras med t ex artikel när det gäller IP teamarbete. Utöver kapitel ur kursboken om professionalism (kursbok uppskattades, enligt kursrepresentant), är kursen inte uttalat forskningsanknuten.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Det är viktigt att kursen inte upplevs som en mängd aktiviteter på alltför ytlig nivå, så fördjupning och forskningsanknytning behöver ses över.

Utifrån svar på kursvärdering, kursrepresentants tillägg och kursansvarigs erfarenheter, föreslås följande förändringar till nästa kursomgång:

- Se över mängden aktiviteter: prioritera/reducera och se över så att befintliga aktiviteter (t ex presentera logopedi populärt) uppmuntrar till fördjupning, forskningsanknytning och IPL
- Då flera av aktiviteterna genomförs i grupp, bör individuell examinerande uppgift övervägas.
- Om möjligt, skriftliga inlämningsuppgifter med mer begränsat omfång.
- Utifrån tidigare översyn av PU-strimmans lärandemål, behöver ledarskap synliggöras i någon aktivitet. Eventuellt blir detta möjligt i case-aktiviteten, i samband med att seminariet planeras för att ge ökad fördjupning.



Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Kommentarer från kursrepresentant införda under respektive avsnitt ovan.

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande. Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursanalysen har delgetts kursen via Canvas. Vid ett kursanalysmöte har kursrepresentant förmedlat kommentarer från kursen. Efter revidering diskuteras kursanalysen i utbildningsrådet.

Ange:

** Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)*

** Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).*