

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG096	Kurstitel Övergång till professionell autonomi	Högskolepoäng 6 hp
Termin (vt/ht-år) HT-2023	Tidsperiod 220828–220924	

Kursansvarig Kerstin Johansson	Examinator Kerstin Johansson
Momentansvariga lärare I planering av separata aktiviteter/strimor: Marion Lieberman, Ineke Samson och Ulrika Nygren	Övriga medverkande lärare Anna Nyman, Viktoria Kelly, Helena Zetterman, Linda Tuvås, Anna-Carin Magnusson, Martin Jonsjö

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 26	Antal godkända vid sista kursdatum 25	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 12 av 26 = 46 %
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Öppna frågor kring kursinformation/Canvasstruktur för kursen vid kursintroduktion och vid slutseminarium.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Via kursrummet i Canvas.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2022-X-X**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen gavs HT23 med i stort samma innehåll, struktur och krav på självständighet som vid föregående kurstillfälle. Utifrån svar HT22 på kursvärdering, kursrepresentants tillägg och kursansvarigs erfarenheter, har följande ändringar genomförts:

- Informationen i uppgifterna på Canvas – förenklats ytterligare där möjligt.
- Gruppindelning – färre olika grupper.
- Ändrat innehåll/ämne i muntlig-framställningsuppgiften: istället för som tidigare helt fritt, nu en tänkt presentation inför ett team.
- Skriftlig återkoppling på uppgifter: från kursansvarig på professionalism-uppgiften (till resp. grupp och till de som granskat) samt individuell återkoppling på självvärderingen i slutet av kursen.
- Hur ledarskap, IPL samt självständighet och fördjupning kan tydliggöras mer

- En juridikuppgift lades till (Dina Jacobsons kompendium med frågor)
- Schemat justerades ytterligare för en jämnare arbetsfördelning
- Kursintroduktion lades först ett par dagar in på kursen, för att ge möjlighet till inläsning inför första gruppuppgiften och betona studentaktivt, självstyrt lärande.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Medelpoängen på samtliga svar = 4,3 p. Högst medelpoäng hade kursens upplägg och arbetsformer och att lärarna var tillmötesgående (båda 4,6 p). Skattningar av att kursen stimulerat till vetenskapligt förhållningssätt, varit tillräckligt utmanande och att kursens läromaterial var ett stöd i lärandet hade lägst medelpoäng (3,9, 3,9 och 4,1 p).

Exempel från fritextsvar om samlat omdöme om kursen:

- Struktur och luft i schemat
- Bra uppgifter, skulle ha önskat fler caseseminarier. Jätte-rolig kurs som gärna får vara längre!
- Alla delar i kursen känns som att de har byggt klart oss som logoped, med delar som vi saknat. Vill inte förändra någonting i denna kurs!
- Bra att få öva på att fördela tiden självständigt.
- Uppgiften "muntlig framställning" uppskattades mycket
- Reflektionsuppgiften ger mycket – hade önskat en uppföljning efter fördjupningspraktiken för att knyta ihop säcken.
- Rolig blandning av olika moment och jag lämnar kursen mer beredd inför arbetslivet
- Känner mig väldigt trygg och har lärt mig jättemycket.
- Sammantaget väldigt lärorik kurs med moment som engagerar!

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Innehållet fokuserar på olika aspekter av det logopediska yrkeslivet. Många parallella uppgifter och arbete i olika gruppkonstellationer innebär utmaningar liknande de i en professionell vardag. Upplägget kräver även självständighet vad gäller planering av tid och uppgifter. Inslag om internationellt samarbete och kulturella likheter/skillnader och kursens teman självständighet och fördjupning.

Kursens svagheter: Kursens styrkor, dvs många uppgifter som löper omlott, kan samtidigt upplevas splittrande och stressigt och innebära en logistisk utmaning som tar tid och kraft. Mycket information i varje uppgift och om inlämningar är en risk för att information missas. Mycket stoff som behöver få plats i uppgifter och schema, vilket riskerar att inslagen blir alltför ytliga.

3. Övriga synpunkter

Inslaget om internationellt samarbete och kulturella likheter/skillnader är unikt. Fokus på kursens teman, självständighet och fördjupning, samt inslag om IPL och ledarskap (utöver delen i Case-seminariet) skulle kunna ges större utrymme. Nytt i år var att terminen inleddes med två dagars självstudier inför gruppdiskussioner (juridik) dag 3, för att betona studentaktivt, självständigt lärande.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursen har under flera år setts över/reviderats, men upplevs i år ha varit väldisponerad tidsmässigt med flera givande diskussionstillfällen. Inga ytterligare förändringar planeras inför HT24.

Bilagor: