



Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG096	Kurstitel Övergång till professionell autonomi	Högskolepoäng 6 hp
Termin (vt/ht-år) HT24	Tidsperiod 240902-241007	

Kursansvarig Kerstin Johansson	Examinator Kerstin Johansson
Momentansvariga lärare I planering av separata aktiviteter/strimor: Marion Lieberman, Ann Malmenholt. Ineke Samson och Ulrika Nygren	Övriga medverkande lärare Anna Eva Hallin, Elias Ingebrand, Anna Nyman, Anna Edenius, Anna-Carin Magnusson, Laura Danius, Helena Zetterman, Victoria Kelly, Linda Tuvås

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 33	Antal godkända vid sista kursdatum 29	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 36%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Muntliga reflektioner i klassrummet vid flera tillfällen: reflektion över läraaktiviteter, vad som varit bra, vad som kunde göras annorlunda osv. Kort självvärdering som studenterna skriver sista kursdagen.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursanalys publiceras på Canvas kursrum med anslag även i studenternas nuvarande kurs. Avstämning med kursassistent.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2022-X-X**
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Aktiviteter inom Barnobservationer flyttade till denna kurs från kurs 2LG098. Uppdaterat studiematerial "Juridik för logopedier". Inga ytterligare förändringar var planerade inför HT24, eftersom föregående år upplevdes som väldisponerad tidsmässigt och innehållsligt av studenterna.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Skattningarna på KI:s fem kvalitetsindikatorer är snarlika dem i följande:

- Värdefulla kunskaper (**M=3,8; 9 av 12 (75%)**) vs. M=4,2; 10 av 12 (83%) svarade i hög/mycket hög grad)
- Uppnådda lärandemål (**M=4,4; 12 av 12 (100%)**) vs. M=4,4; 11 av 12 (92%) svarade i hög/mycket hög grad)
- Röd tråd (**M= 3,5; 7 av 12 (58,3%)**) vs. M=4,2; 11 av 12 (91,6%) svarade i hög/mycket hög grad)
- Vetenskapligt förhållningssätt (**M=4,0; 8 av 12 (66,7%)**) vs. M=3,9; 9 av 12 (75%) svarade i hög/mycket hög grad)
- Tillmötesgående lärare (**M=3,5; 7 av 12 (58,4%)**) vs. M=4,6; 11 av 12 (91,7%) svarade i hög/mycket hög grad).

På övriga frågor skattade kursen som följer:

- Möjligheter till reflektion (M=4,4; 10 av 11 (91%) svarar i hög/mycket hög grad)
- Tillräckliga förkunskaper (M=4,2; 9 av 12 (75%) svarar i hög/mycket hög grad)
- Aktiviteter i kursen bidragit till prof utv (M=4,1; 10 av 12 (83,3%) svarar i hög/mycket hög grad)
- Träna vetenskapligt förhållningssätt (M=3,9; 8 av 12 (66,7%) svarar i hög/mycket hög grad)
- Utvecklat värdefulla färdigheter (M=3,8; 8 av 12 (66,7%) svarar i hög/mycket hög grad)
- Ökad förståelse för etiskt förhållningssätt (M=3,8; 6 av 12 (50%) svarar i hög/mycket hög grad)
- Relevanta arbetsformer (M=3,7; 7 av 12 (58,3%) svarar i hög/mycket hög grad)
- Psykosocial studiemiljö (M=3,5; 6 av 12 (50%) svarar i hög/mycket hög grad)
- Autentiska exempel (M=3,5; 11 av 12 (91,6%) svarar i hög/mycket hög grad)
- TEROt bidragit till prof utv (M=3,5; 7 av 12 (58,3%) svarar i hög/mycket hög grad)
- Aktiviteter i Barnobs bidragit till prof utv (M=3,5; 6 av 11 (54,6%) svarar i hög/mycket hög grad)
- Kursens pedagogiska upplägg (M=3,4; 7 av 12 (58,3%) svarar i hög/mycket hög grad)
- Återkoppling haft betydelse (M=3,4; 3 av 12 (27,3%) svarar i hög/mycket hög grad)
- Klar bild av vad som förväntades (M=3,3; 6 av 12 (50%) svarar i hög/mycket hög grad)
- Lätt hitta information på Canvas (M=3,2; 5 av 12 (41,7%) svarar i hög/mycket hög grad)

En sammanfattning av studenternas fritextsvar på frågan "Vad är ditt samlade omdöme av kursen inklusive arbetsformer, undervisningsmaterial och examination? Ge gärna konkreta exempel och/eller förbättringsförslag" genererade med AI följande **tre större** huvudteman:

1. **Juridikdelen:**
 - Juridikdelen var mycket informativ och lärorik, med bra material i kompendiet.
2. **Gruppdiskussioner:**
 - Mycket tid för diskussion i grupp, vilket gjorde momenten relevanta och aktuella inför yrkeslivet.
3. **Relevans och lärande:**
 - Kursen anses generellt vara givande och relevant inför yrkeslivet. Moment som "Presentera logopedi" och juridikdelen får särskilt positiva omdömen.

Tre representativa citat:

1. "Något rörig. Hade varit skönt att avsluta ett moment i taget än att hoppa mellan."
2. "COIL-momentet kan ses över. Tycker diskussionerna i grupp var väldigt intressanta men själva grupparbetet verkar ha blivit struligt för många."
3. "Bra! Jag uppskattar kursen och tycker att den är passande för T7. Aktiviteterna kändes även relevanta."

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Innehållet fokuserar på olika aspekter av det logopediska yrkeslivet. Många parallella uppgifter och arbete i olika gruppkonstellationer innebär utmaningar liknande de i en professionell vardag. Upplägget kräver även självständighet vad gäller planering av tid och uppgifter. Inslag om internationellt samarbete och kulturella likheter/skillnader och kursens teman självständighet och fördjupning.

Kursens svagheter: Kursens styrkor, dvs många uppgifter som löper omlott, kan samtidigt upplevas splittrande och stressigt och innebära en logistisk utmaning som tar tid och kraft. Mycket information i varje uppgift och om inlämningar är en risk för att information missas. Mycket stoff som behöver få plats i uppgifter och schema, vilket riskerar att inslagen blir alltför ytliga.

3. Övriga synpunkter

COIL-inslaget om internationellt samarbete och kulturella likheter/skillnader är unikt. Inslag om t ex ledarskap (utöver delen i Case-seminariet) skulle kunna ges större utrymme. Terminen inleddes för andra gången med två dagars egen orientering i kursen och självstudier inför gruppdiskussioner (juridik) dag 3, vilket också betonade självständighet och studentaktivt lärande.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursen har under flera år setts över/reviderats, och upplevdes föregående år ha varit väldisponerad tidsmässigt och innehållsligt med flera givande diskussionstillfällen. Inga ytterligare förändringar planerades inför HT24. Dock flyttades några inslag om under termin 7, för att lätta på arbetsbördan med skrivuppgifter i slutet av terminen för studenterna, vilket medförde att barnobservationsstrimman avslutas under denna kurs.

Inför HT25 finns tankar på att, om möjligt, flytta COIL-uppgiften till en tidigare termin på Logopedprogrammet. Bör överväga att inkludera aktivitet om ledarskap, t ex i anslutning till Case-seminariet.

Bilagor: