



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2LG98	Kurstitel Fördjupningsseminarier och kritisk granskning	Högskolepoäng 6
Termin HT-21	Tidsperiod 2	

Kursansvarig Kerstin Johansson	Examinator Sofia Strömbergsson
Övriga medverkande lärare I planering av separata aktiviteter/strimor: Päivikki Aarne, Anna Eva Hallin, Ulrika Nygren, Sofia Strömbergsson	Övriga medverkande lärare Päivikki Aarne, Birgitta Aussén, Fanny Cardell, Anna Eva Hallin, Victoria Kelly, Anette Lohmander, Ulrika Nygren, Christina Samuelsson, Anna Malmqvist Saracino, Sofia Strömbergsson, Helena Zetterman, Per Östberg

Antal registrerade studenter 21	Antal som inte fullföljt kursen Klicka här för att ange text.	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 20
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Kursen kommer att ges med i stort samma innehåll, struktur och krav på självständighet vid nästa tillfälle. Schemat kommer att justeras något så att arbetsuppgifterna sprids ut något och sista kursveckan inte blir så belastad, särskilt eftersom studenterna då även arbetar med sina slutrapporter på barnobservationerna. Lägga till ett inslag om återkoppling som knyter an till återkopplings- och kamratgranskningssuppgifter under tidigare terminer.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

För att främja tydligare fördjupning, lades granskningssuppgiften om: fördjupningsområden definierades och forskare inom de olika områdena inbjöds att föreslå en central artikel för området. Studenterna valde vilket fördjupningsområde de önskade delta i. Arbetet skedde i grupper där granskning av den centrala artikeln samt ytterligare en artikel var per student granskades – studenterna uppmanades att välja artikel utifrån ett specifikt område/ämne inom fördjupningsområdet, vilket sedan den individuella essän skulle handla om.

Essä-uppgiften avgränsades: sidantalet reducerades, formatering inkl bland annat antal referenser förtydligades.

Metod(er) för studentinflytande

Undervisande lärare har bjudit in studenternas synpunkter och återkoppling efter slutseminariet, då en utvärderingssuppgift gjordes i klassrummet. Uppgiften följdes upp med muntlig diskussion, där lärarna även efterfrågade återkoppling på upplägg, uppgifter och Canvas. Vikten av att få studenternas svar på den anonyma kursvärderingen efter kursens slut betonades, men dessvärre blev antalet svar mindre än fem.



Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Utifrån utvärderingen i klassrummet uttryckte studenterna att uppgifterna var fördjupande, intressanta och roliga samt att de bidrog till förberedelse inför kommande projektarbete. Flera hade dock önskat att de fått välja bland fler fördjupningsområden eller helt fritt. Att essän byggde vidare på grupparbetena om kritisk granskning uppskattades. Essäuppgiften sågs även som ett nytt och spännande inslag. Instruktionerna inför essän var tydliga, men det betonades att en svårighet var att man aldrig tidigare skrivit en essä. Att tvingas komprimera sin presentation till fem minuter upplevdes lärorikt och till nytta inför kommande yrket; likaså sågs övningarna inom aktiviteten muntlig framställning som nyttig och rolig.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursen har ett ambitiöst upplägg som genom upprepade uppgifter där studenterna ska skriva, läsa och granska, samt formulera sig i tal och i skrift knyter an till en viktig del i kommande profession. Med det reviderade upplägget och innehållet blev kursen än mer fördjupande och länkade tydligare mellan uppgifterna inom kursen och till framtida kurser, forskningsmetodik och examensarbete.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Möjlighet till IP inslag finns genom såväl val av artiklar inom fördjupningsområdena som i essäuppgiften. Forskningsanknytningen är framträdande i kursen eftersom syftet med den är bl a kritisk granskning av artiklar inom olika fördjupningsområden. Eftersom uppgiften inom fördjupningsområdet leder över till essäuppgiften, stimuleras studenternas reflektioner; deras slutsatser grundar sig på kritisk granskning och egna erfarenheter från t ex VII.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

I diskussion med lärare som tillsammans med kursansvarig stått för planering av uppgiften med kritisk granskning inom olika fördjupningsområden, har omfattning på de olika aktiviteterna och uppgifterna samt återkoppling/rättning diskuterats.

Följande förändringar föreslås till nästa kursomgång:

- Båda uppgifterna på kursen (kritisk granskning samt essä) reduceras ytterligare för att möjliggöra en fördjupad granskning och diskussion i grupperna samt stringentare essäuppgift som ger lärare möjlighet att ge återkoppling.
- Informera om möjlighet att ta in IP teamarbete, hållbarhet eller andra aspekter i uppgifterna.
- Där aktiviteter inom en uppgift genomförs i grupp, läggs till att studenterna individuellt lämnar in en kort, skriftlig sammanfattning.
- Instruktionerna på Canvas reduceras där så är möjligt och presenteras på mer överskådligt sätt.
- Rättningsarbetet av essän föreslås fördelas på de forskare som deltar med fördjupningsområden, vilket innebär ca 5 essäer per lärare.
- Ett informations- och planeringsmöte införs med medverkande forskare inför kursen.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.

Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Denna kursanalys grundar sig på utvärdering och diskussion i klassrummet efter sista seminariet på



kursen då närvaro var obligatorisk. Kommentarer och förslag från enskilda studenter har följts upp i möte och beaktas i planeringen av nästa kurstillfälle ht 22. Kursanalysen diskuteras i utbildningsråd. Studenternas kommentarer och önskemål som framkommit i diskussioner i och utanför klassrummet har bemötts vid tillfället.

Ange:

- * Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)*
- * Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).*