



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 1AR032	Kurstitel Arbetsterapi 1 – Bedömning, mål och terapeutiskt resonerande	Högskolepoäng 7,5
Termin 4	Tidsperiod 220829-221002	

Kursansvarig Anna Johansson	Examinator Mandana Fallah Pour
Övriga medverkande lärare Aileen Bergström, Ann-Marie Öhrvall, Annika Sköld, Mimmi Darbo, Kerstin Stihl, Christina Eriksson, Yvonne Axelsson, Malin Regardt, Kersti Sköld, Mandana Fallah Pour,	Övriga medverkande lärare Lena Tinglöf, Gunilla Helgestrand, Mehrnoosh Javadi, Elin Jakobsson, Linda Timm, Cecilia Johansson, Monica Andersson, Anna Jernström, Katarina Baudin, Lisa Holmlund, Eve Mäesalu, Dorit Töniste

Antal registrerade studenter 42	Antal som inte fullföljt kursen 1	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 17
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

I och med att undervisningen kommer att ske fysiskt på plats så anser kursansvarig att det kommer att bli lättare att upptäcka strömningar och ev. ohälsa i klassen igen efter det digitala. En översyn av grupparbetena har redan påbörjats iom att den återkopplingen erhållits tidigare. Ang. åtgärderna så förstår studenterna att de ska göra saker och ting men de tycker de saknar hur det ska utföras. Att tydliggöra vetenskapligheten kan vara en utmaning iom det många områdena i kursen men alla föreläsare är dels tillsagda att ha med referenslistor och knyta an till detta när de pratar om detta men det blir dels också på en ytlig nivå eftersom det inte handlar om så många timmar per del. Att fortsätta med mall för reflektion och återkoppling och tydligare direktiv eftersom det gagnar inläringen.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Efter pandemins restriktioner avtagit kunde studenterna nu till 100% återgå till KTC för det praktiska överflyttningsmomentet i stället för att handledarna ute på VIL ska examinera i detta. 3-stegsexaminationen har under många år inte haft någon kompletteringsmöjlighet utifrån befintlig patientinformation utan studenterna har fått ett nytt patientfall så till denna termin gjordes det om och om-examinationsmöjligheten utgick från samma klientfall. Iom att ett av kriterierna var att på ett seminarium ge återkoppling på annan persons arbete så har en kompletteringsuppgift gjorts utifall det skulle ske eftersom själva seminariet redan har passerats.

Seminariet om arbetsterapiprocessen (bedömning, mål och åtgärder) gjordes om



till dels en observationsdel mha videofilmer för att studenterna ska kunna analysera en aktivitetsförmåga, halvklass-presentationer men också med tanke att seminarieledarna ska kunna ha diskussion tillsammans med studenterna så det inte bara blir en presentation. Utan att det blir en förberedelse (i grupp) till den individuella tre-stegsexaminationen. Det sattes också upp andra krav för prestation i grupparbetena inför seminarier eftersom studenterna har återkopplat (på hela programmet) att de examineras på seminarier men en del personer har knappt deltagit i grupparbeten och dyker upp och får ändå G medan andra har jobbat för fullt och till viss del velat vara hjälpsamma.

Metod(er) för studentinflytande

Inga regelbundna möten med studenterna skedde under kursen men kursansvarig är nåbar per mail, telefon. Muntlig kursutvärdering var inbokat.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Svarsfrekvensen på den digitala kursutvärderingen var 45,24% (19st av 42) jämfört med 14,29% förra terminen. Av klassen på 42st så var det 6st som var kvar från tidigare termin som kanske inte svarade igen på enkäten. Medelvärdet på svaren låg mellan 3.2–4.1.

Högst på 4.1 låg att lärarna skapade en bra atmosfär för lärande (15 av 19 skattade i hög eller mycket hög grad), de själva har försökt relatera det till de lärt sig tidigare (15 av 19 skattade i hög eller mycket hög grad) samt att kursen byggde vidare på tidigare kunskaper (14 av 19 skattade i hög eller mycket hög grad).

Lägst på 3.2 låg att den psykosociala arbetsmiljön var bra. Där var svarsspannet över hela den 5-gradiga skalan och 8 av 19 hade svarat att den var bra i hög eller mycket hög grad bra. Medan 11 av 19, alltså majoriteten skattade den som bra i mycket liten grad, liten grad eller delvis.

I fritextsvar handlar studenternas kommentarer om stegsexaminationens fördelar (lärorikt) och nackdelar (upplägg, stress över antal dagar och även koppling till att nästa kurs börjar på fredagen). Det otydlig koppling till kurslitteraturen och hur den ska användas (enbart en bok används). Vissa saker upplevdes som upprepning från föregående terminer och någon hade önskat ännu mer konkret hur en arbetsterapeut jobbar olika patientkategorier och inte bara om själva processen för de upplever att de kan de.

Förslag på förbättringar som inlämnats är att 3-stegstentan görs till ett case istället, att de önskar mer praktiskt träning t.ex med att utifrån Case tränar intervjuer med klasskamrater som förberedelse till tre-stegsexaminationen. Önskemål om mindre grupparbeten och mer individuella arbeten. Mer fördjupning i denna termin utifrån vad som erhålls tidigare terminer.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens resultat är i stora drag resultatet på den individuella 3-stegsexaminationen, det är någon enstaka student som restar i ett eller två andra obligatoriska moment när kursens betyg sattes första gången. Till den här terminen var det 6 studenter som deltog i klassen från föregående terminer som saknade betyg G för just 3-stegsexamination.



Vid tre obligatoriska seminarier (at-processen och överflyttning) så var det i två seminarier som några få studenter behövde komplettera i och övrig var alla godkända vid ordinarie tillfälle.

Det var totalt 41 studenter som skrev examinationen vid ordinarie tillfälle varav 36st för första gången. Av de som skrev trestegsexaminationen var det 39 % som blev godkända vid ordinarie tillfälle. I analys av resultatet fanns det inget specifikt tema för underkännande utan det var olika delar av examinationen. Det var någon ny lärare som deltog men dessa lärare satte inte generellt mer G eller U som betyg än lärare som deltagit tidigare. Det är också oklart om vetskapen att man kan komplettera denna termin gjorde att studenterna slappnade av lite iom att förra terminen var det 74% av de som skrev som blev godkända. Jag kan inte se att lärarna har bedömt hårdare nu eftersom de tidigare hade vetskapen innan att sätter de U så får studenten göra om hela examinationen från datainsamlingen. Det har heller inte skett någon större förändring i veckorna innan den individuella examinationen. Kursansvarig har som vanligt kallat de rättande lärare till möte för de rättande lärarna som deltog just för att kunna sätta samstämmiga betyg och om någon lärare inte kunde delta har individuellt samtal skett.

Förra terminen lade kursansvarig in om reflektion och det kvarstod denna termin och det syns att de reflekterar bättre i skriftliga uppgifter. Det lades till information om prestation i grupparbete till denna termin så det arbetet fortsätter med att tydliggöra den punkten för jag fick återkoppling från gruppmedlemmar om prestation/närvaro och kunde därmed lugna vissa grupper och de studenter som inte deltagit kunde erhålla en mer anpassad kompletteringsuppgift iom att de inte deltagit aktivt i grupparbetena och lärt sig genom reflektioner.

Studenterna önskar konkret information hur en arbetsterapeut jobbar med olika klienttyper och det är en svår avvägning eftersom hur:et kan se ut väldigt olika och allt beror på klienten och det finns ingen uppslagsbok men information mot olika klientgrupperna som de olika föreläsarna har. Det är också en utmaning eftersom varje föreläsare har 1 timme att förmedla kunskapen inom sitt expertområde och det finns en ekonomisk ram för hur mycket som alla kan prata. Att analysera en klients aktivitetsförmåga är en sak som studenterna kan utvecklas i och om de gör de så kommer de att kunna se åtgärderna i lite annat perspektiv.

Jag kan inte tolka i utvärderingen att studenterna ser ämnena i de två seminarier (i grupp) som en bra förberedelse till den individuella 3-stegstentan även om de alla handlar om arbetsterapiprocessen.

En snabb extra fråga skickades därför ut till klassen om hur lärandet kan underlättas inför den individuella uppgiften och det kom uppgifter om att det fanns begreppsförvirring mellan olika analysbenämningar de har hört om, svårt med avvägningen vad är en datainsamling och vad är analys. Utmaningar med att sätta mål i korrelation till vårdnivå.

Vid omexaminationstillfället blev 16 studenter godkända, 7 blev fortsatt U och 2st lämnade inte utveckling av sitt klientfall vid omexaminationen.



Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Styrkan i kursen är bredden inom olika kliniska områden som föreläsare representerar eget kommande yrke snarare än andra professioner. Föreläsarna ska också presentera sin föreläsning utifrån evidens inom sina egna områden men det sker på olika nivåer som tidigare beskrivits och som kan utvecklas.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

En konkret åtgärd som redan har beslutats att ändras på inför vt23 är att kursen IAR034 inte ska börja sista dagen på denna kurs utan den startar veckan efter för då går det att lösgöra tid denna sista tid inför praktiken i kurs IAR033 som startar veckan efter. Det betyder också att praktiken har flyttats på en dag. Detta gör att studenterna blir mindre stressade i den här kursen. Tidigare har studenterna haft tidigare haft en hel dag med arbetsterapi- och förskrivningsprocessen på hjälpmedelscentralen men nu blir det i stället 2st halvdagar eftersom det blev för långt och jobbigt pass med en hel dag.

Till nästa termin görs även föreläsningen adl-begrepp om helt eftersom studenterna behöver lära sig mer om analys och mål på detaljnivå och en tydligare koppling till påverkan utförandet.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Analysen delges examinerator som kan inkomma med förslag

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursvärderingen återkopplas till studenterna via Canvas och presenteras vid nästa termins kursintroduktion.