

2014-05-12

Sammanfattning av Alumnienkät vt14.

Bakgrund

En enkät inspirerad av UK-ämbetets alumnienkät skickades ut den 21/3 2014 till de två första kullarna som examinerats på KIs nya Psykologprogram. Enkäten modifierades för att ge mer info om just detta program. Ett syfte var att få siffror på hur många som fått PTP och inom vilka typer av verksamhet dessa studenter arbetade inom. Andra syften var att få reda på i vilken mån utbildningen hade lyckats förbereda dem för deras nya arbetsuppgifter, och om de tyckte något saknades eller var överflödigt under just deras studiegång. Utrymme fanns för frisvar. Sedan dessa studenter gått programmet har flera åtgärder vidtagits och det är viktigt att se om vi är på rätt väg, och om det finns saker vi ännu inte noterat.

Målgrupp var samtliga studenter som tagit alla (300) hp på programmet (51 personer). Antal respondenter efter två påminnelser (7 april och 24 april) var 43 personer, dvs ca 84% av samtliga i målgruppen. Det första utskicket var pappersbaserat och innehöll utöver själva enkäten ett följebrev, en biobiljett, och ett frankerat svarskuvert. Påminnelse 1 innehöll endast ett brev och påminnelse två både brev, ny enkät och frankerat kuvert. I analysen nedan redovisas andel (procent) av respondenter som svarat på ett visst sätt, men i utskicket gjordes ingen skillnad mellan kull ett och kull två. Bland annat för att öka känslan av anonymitet.

Sysselsättning (n=43)

På frågan "Vilken är din huvudsakliga sysselsättning?" svarade de flesta av respondenterna (88%) "anställd". Utöver detta var 5% engagerade i forskning och 7% angav att de var föräldralediga. Ingen var arbetslös, studerade på en annan grundutbildning på högskola eller var egen företagare.

Nuvarande status vad gällde PTP-status varierade: 49% genomförde PTP, 37% hade avslutat PTP, och 7% avsåg inte att göra PTP ännu (pga t ex forskning). 7% sökte PTP.

När det gäller inom vilka verksamhetsområden de arbetade svarade de flesta (63%) att det var inom psykiatri. Svaren fördelade sig enligt nedan. Ingen angav att de hade någon chefsbefattning.

46% vuxenspsykiatri

20% barn- och ungdomspsykiatri

10% organisation och/eller personalledning

7% på barnhabilitering,

5% primärvård

2% neuropsykologi

2% somatik,

2% kriminalvård,

2% skola

2% "annat".

PTP-status och nöjdhet med geografisk placering (n=37)

När det gällde hur väl utbildningen har förberett studenten för PTP:n kunde svaret ges på en femgradig skala från "i mycket liten utsträckning" till "i mycket stor utsträckning" och ett neutralt mittalternativ: "I varken stor eller liten utsträckning". 90% som gjort eller genomförde PTP gjorde en positiv bedömning av utbildningens förmåga att förbereda dem: 30% svarade att detta gjorts "i mycket stor utsträckning" och 60% i "stor utsträckning". 5% var neutrala och 5% svarade ("i liten utsträckning").

Drygt hälften av dessa 37 respondenter (60%) hade gjort -eller gjorde - sin PTP i Stockholms län. 22% svarade "Ej i Stockholm – men i Svealand/mellersta Sverige", därefter svarade 14% i "Götaland/södra Sverige" och 5% i "Norrländ/norra Sverige". På frågan om hur nöjd man var med sin placering geografiskt var de flesta nöjda. 65% svarade "mycket nöjd" och 24% "nöjd", 8% "missnöjda" och 2% "mycket missnöjd". 89% av studenterna som gjort eller genomförde PTP (33 av 37) var nöjda med sin geografiska placering.

Vilka förmågor kräver dina nuvarande arbetsuppgifter?(n=43)

På frågan om i vilken utsträckning ens nuvarande arbete ställer krav på olika typer av förmågor gavs skattningar på en fyrgradig skala. Förmågorna är rangordnade i fallande ordning från den förmåga som skattades högst. Den förmåga som ansågs vara mest förekommande och visade störst samstämmighet var förmågan att självständigt lösa problem", och den förmåga som förekom minst var "att utveckla kunskap inom psykologins vetenskapliga grund och metoder" (se Tabell 1).

Tabell 1. Medelvärde av skattning av i vilken grad nuvarande arbetsuppgifter ställer krav på olika förmågor på en skala från 1(=inte alls) 3(=till viss del), 3 (=till stor del) och 4 (=mycket stor del).

	M	SD
självständigt lösa problem	3,5	0,64
ge psykologisk behandling/psykoterapi presentationer	3,2	1,07
arbeta i team/samarbeta med andra	3,2	0,83
förklara för lekmän/icke specialister	3,0	0,96
tänka kritiskt	3,0	0,87
göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga och etiska aspekter	2,8	0,87
genomföra psykologiska utredningar	2,7	1,1
göra skriftliga presentationer	2,6	1,0
följa kunskapsutvecklingen inom arbetsområdet	2,5	0,87
medverka i verksamhetsutveckling	2,5	0,93
göra muntliga presentationer	2,5	0,93
utveckla kunskap inom psykologins vetenskapliga grund och metoder	2,1	1,1

Sammanfattande skattning av nyttan av utbildningen "i ditt nuvarande arbete"? (n=41)

93% ansåg att utbildningen gett dem kunskaper och förmågor som var till nytta i deras nuvarande arbete (se figur 1). Ca 15% (sex personer) upplevde att nuvarande arbete krävde mer kunskap och förmåga än man kunde erbjuda. Av dessa var 2/3 mest missnöjda med sin praktik. När denna grupp i frisvar angav lärandemål de upplevt sig sakna på utbildningen angav de:

- "arbete med familjer/anhöriga/närstående", och "barn- och ungdomspsykiatri, anpassning av metoder/KBT",

-”Mer praktiska färdigheter vg kliniska färdigheter- psykologisk behandling, mötet med patienter, diagnostik, hur bemöta barn och ungdomar”

-”Hade önskat mer övning i att förklara psykologi, diagnoser, behandling etc för lekmän, andra yrkesgrupper (arbetar mkt med socionomer, behandlingsassistenter & personer utan utbildning”

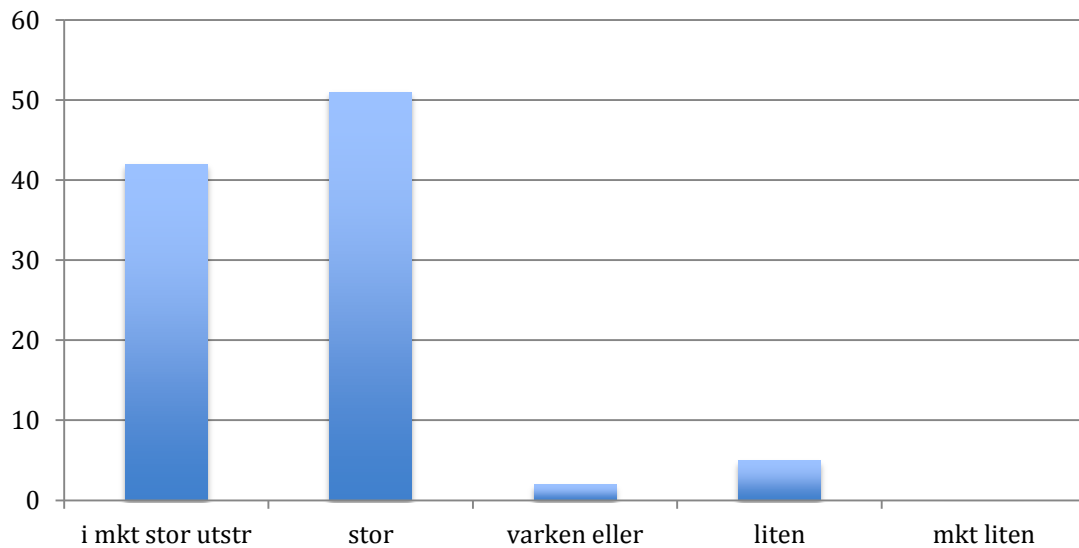
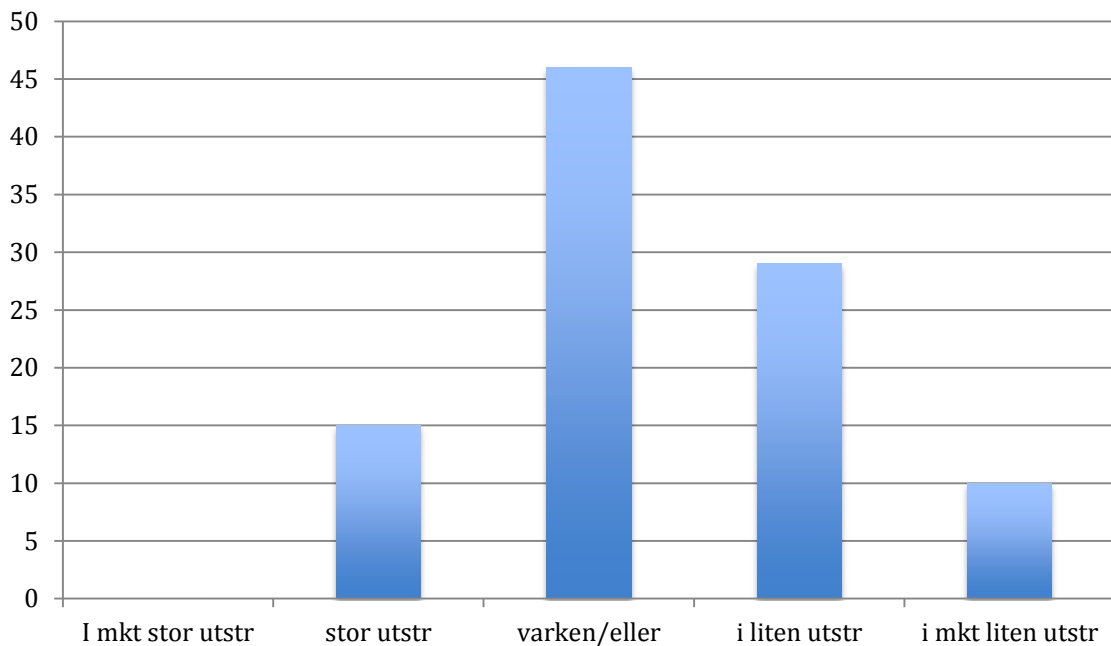


Fig. 1. Resultatet på frågan: "I vilken utsträckning kommer den kunskap och förmåga du förvärvat under din utbildning till nytta i ditt nuvarande arbete?" (n=41). ^{se}



Figur 2. Resultat på frågan: "I vilken grad kräver ditt nuvarande arbete mer kunskap och förmåga än du kan erbjuda?" (n=41).

"Hur nöjd är du med din utbildning vad beträffar..."

Samtliga studenter ombads skatta i vilken grad man var nöjd med den färdighetsträning man fått på sin utbildning inom en rad olika områden. Skalan var fyrgradig och medelvärden presenteras i fallande ordning i tabell 2. Man kunde även kryssa i alternativet "Förekom ej". Resultatet visar att man var mest nöjd med träning i "att följa kunskapsutvecklingen inom huvudområdet psykologi", och "att träna sin förmåga till kritiskt tänkande" (även om det här fanns störst spridning i svaren). Minst träning fick man när det gällde att "medverka i verksamhetsutveckling" där även flest personer svarade att det helt saknades, därefter var man minst nöjd när det gällde att "förklara för lekmän/icke specialister".

Tabell 2. Medelvärde av skattning på nöjdhet med olika typer av färdighetsträning på programmet på en skala från 1(=mycket missnöjd) 2(=ganska missnöjd), 3 (=ganska nöjd) och 4 (=mycket nöjd). Andel svar som ansåg att det ej förekom redovisas separat.

	M	SD	Antal resp. som angav "Förekom ej"
följa kunskapsutvecklingen inom huvudområdet för din utbildning (psykologi)	3,7	0,52	1
utveckla förmåga till kritiskt tänkande	3,6	0,81	3
göra skriftliga presentationer	3,5	0,74	1
utveckla kunskap inom psykologins vetenskapliga grund och metoder	3,4	0,55	1
ge psykologisk behandling/psykoterapi	3,4	0,70	1
självständigt lösa problem	3,3	0,73	3
genomföra psykologiska utredningar	3,3	0,60	1
arbeta i team/samarbeta med andra	3,1	0,71	1
göra muntliga presentationer	3,0	0,65	0
utveckla förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhällliga och etiska aspekter	3,0	0,65	4
förklara för lekmän/icke specialister	2,9	0,78	3
medverka i verksamhetsutveckling	2,6	0,72	6

Programmet bra grund för nuvarande sysselsättning respektive personlig utveckling?

Nuvarande sysselsättning: 88% svarade "hög" eller "mycket hög utsträckning" (9% "låg" eller "mkt låg utsträckning").

Personlig utveckling: 72% "hög" eller "mycket hög" utsträckning (9% "låg" eller "mkt låg utsträckning").