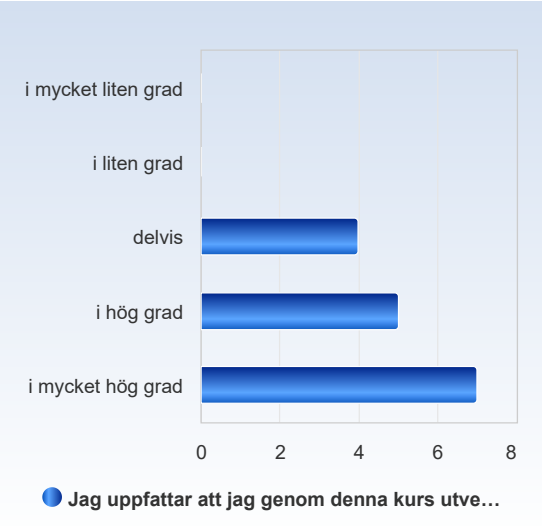
Tema hälso- och sjukvård Medicinska ämnen 2 7,5 hp - Fysioterapeutprogrammet , Vt 2025

Antal respondenter: 59
Antal svar: 16
Svarsfrekvens: 27,12 %

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

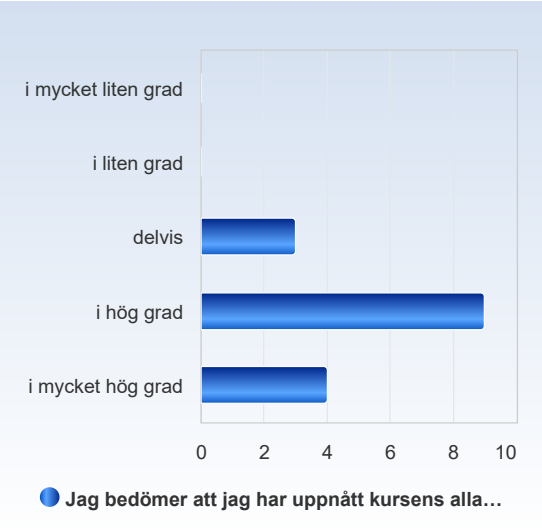
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	4 (25,0%)
i hög grad	5 (31,2%)
i mycket hög grad	7 (43,8%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper /färdigheter.	4,2	0,8	19,9 %	3,0	3,5	4,0	5,0	5,0

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

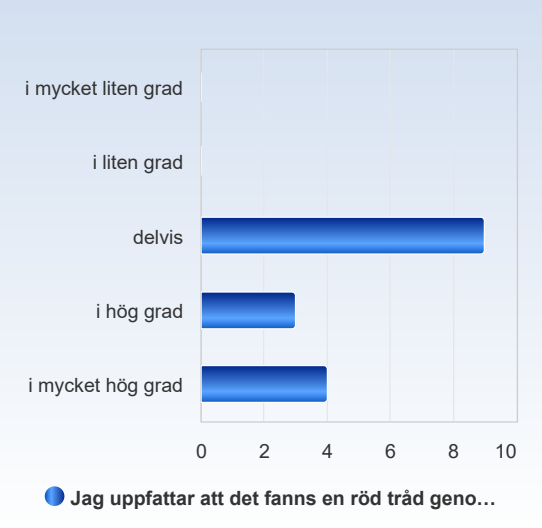
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	3 (18,8%)
i hög grad	9 (56,2%)
i mycket hög grad	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4,1	0,7	16,7 %	3,0	4,0	4,0	4,5	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

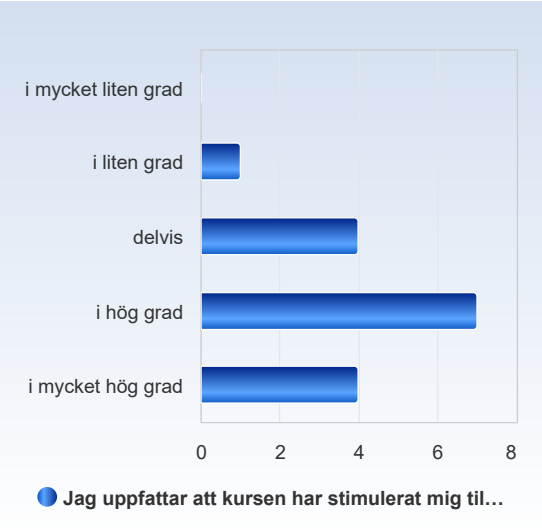
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	9 (56,2%)
i hög grad	3 (18,8%)
i mycket hög grad	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	3,7	0,9	23,7 %	3,0	3,0	3,0	4,5	5,0

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

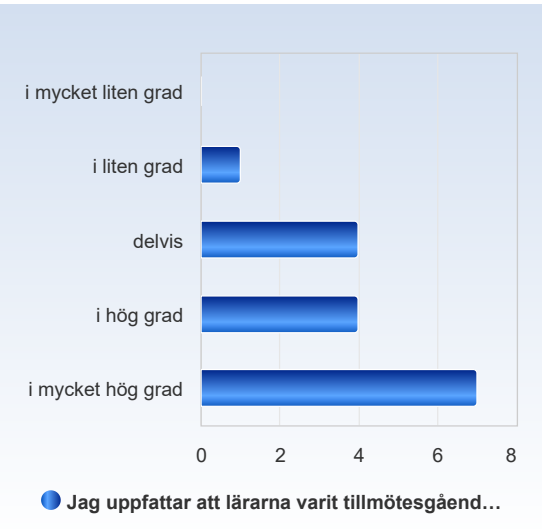
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	1 (6,2%)
delvis	4 (25,0%)
i hög grad	7 (43,8%)
i mycket hög grad	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	3,9	0,9	22,8 %	2,0	3,0	4,0	4,5	5,0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

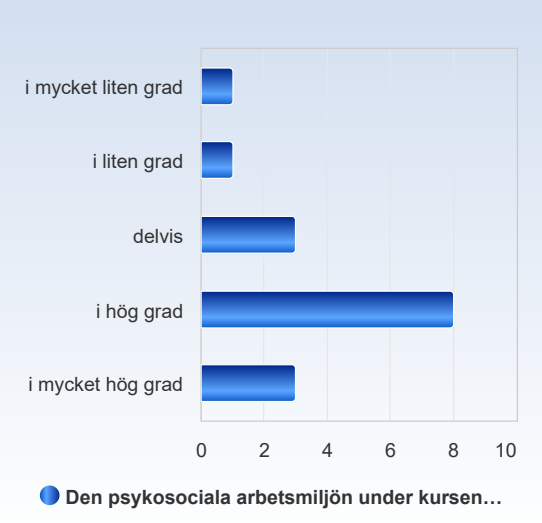
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	1 (6,2%)
delvis	4 (25,0%)
i hög grad	4 (25,0%)
i mycket hög grad	7 (43,8%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,1	1,0	24,6 %	2,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering).

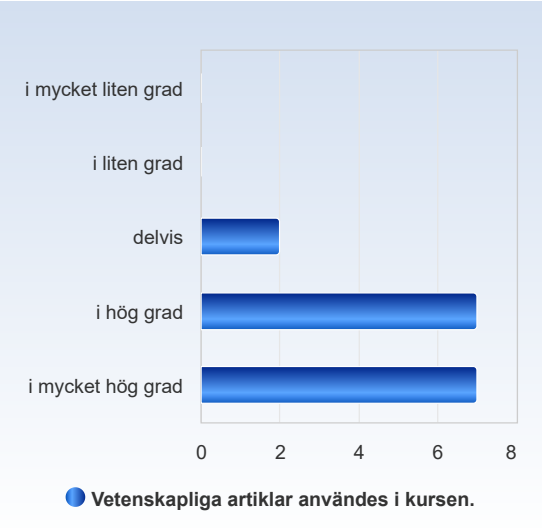
Den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering).	Antal svar
i mycket liten grad	1 (6,2%)
i liten grad	1 (6,2%)
delvis	3 (18,8%)
i hög grad	8 (50,0%)
i mycket hög grad	3 (18,8%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering).	3,7	1,1	29,2 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Vetenskapliga artiklar användes i kursen.

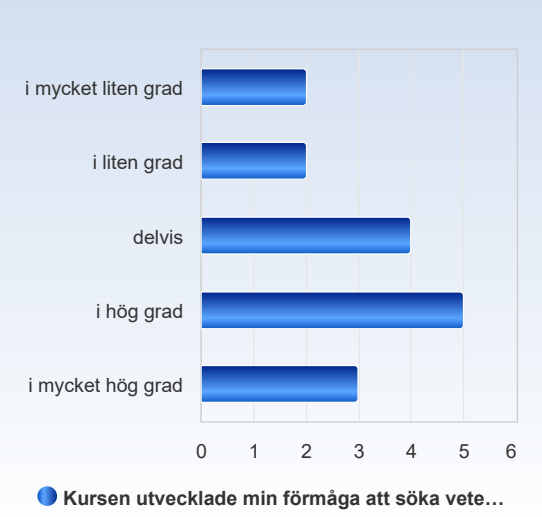
Vetenskapliga artiklar användes i kursen.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	2 (12,5%)
i hög grad	7 (43,8%)
i mycket hög grad	7 (43,8%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vetenskapliga artiklar användes i kursen.	4,3	0,7	16,3 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Kursen utvecklade min förmåga att söka vetenskaplig information.

Kursen utvecklade min förmåga att söka vetenskaplig information.	Antal svar
i mycket liten grad	2 (12,5%)
i liten grad	2 (12,5%)
delvis	4 (25,0%)
i hög grad	5 (31,2%)
i mycket hög grad	3 (18,8%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen utvecklade min förmåga att söka vetenskaplig information.	3,3	1,3	39,3 %	1,0	2,5	3,5	4,0	5,0

Min förmåga att integrera teori och praktik har utvecklats under kursen.

Min förmåga att integrera teori och praktik har utvecklats under kursen.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (6,2%)
i liten grad	1 (6,2%)
delvis	3 (18,8%)
i hög grad	7 (43,8%)
i mycket hög grad	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)

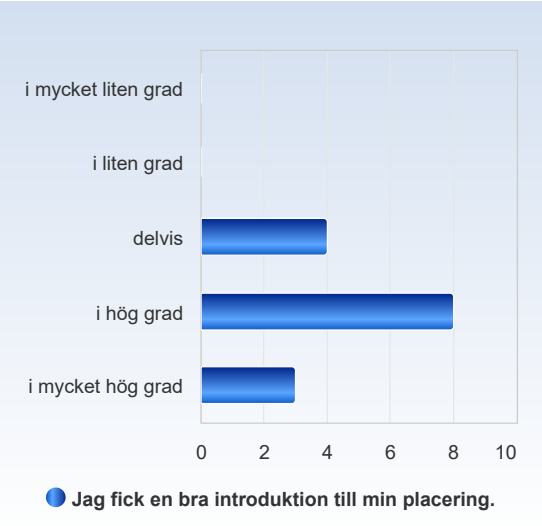


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Min förmåga att integrera teori och praktik har utvecklats under kursen.	3,8	1,1	30,0 %	1,0	3,0	4,0	4,5	5,0

Frågor gällande VFU

Jag fick en bra introduktion till min placering.

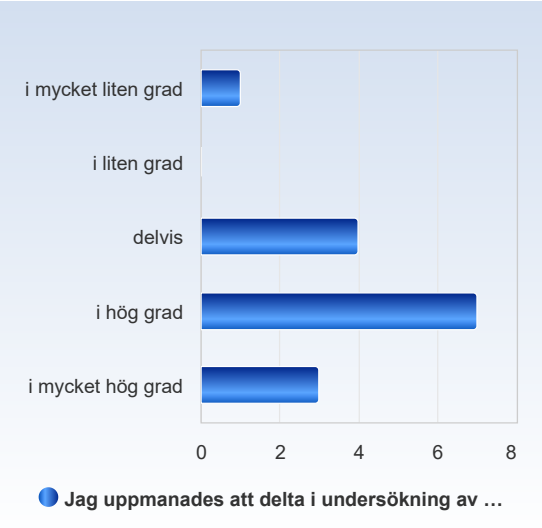
Jag fick en bra introduktion till min placering.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	4 (26,7%)
i hög grad	8 (53,3%)
i mycket hög grad	3 (20,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag fick en bra introduktion till min placering.	3,9	0,7	17,9 %	3,0	3,5	4,0	4,0	5,0

Jag uppmanades att delta i undersökning av patienter.

Jag uppmanades att delta i undersökning av patienter.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (6,7%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	4 (26,7%)
i hög grad	7 (46,7%)
i mycket hög grad	3 (20,0%)
Summa	15 (100,0%)

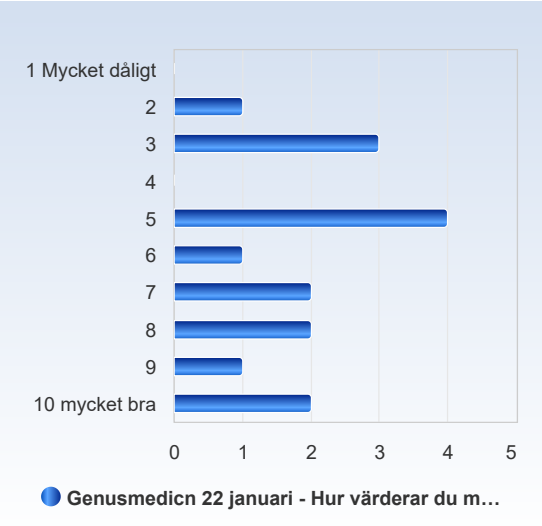


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppmanades att delta i undersökning av patienter.	3,7	1,0	27,7 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Kursspecifika frågor

Genusmedicn 22 januari - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)

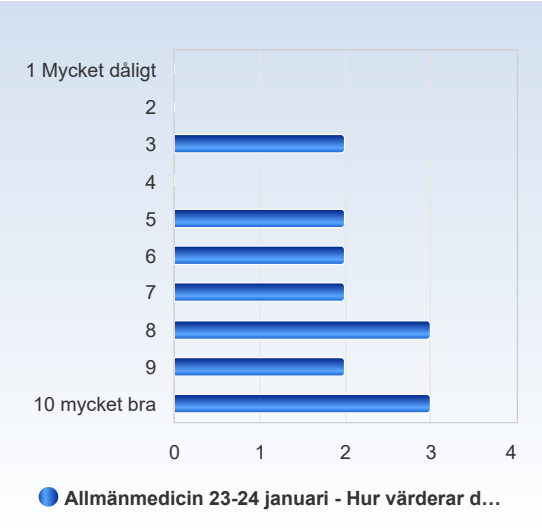
Genusmedicn 22 januari - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)	Antal svar
1 Mycket dåligt	0 (0,0%)
2	1 (6,2%)
3	3 (18,8%)
4	0 (0,0%)
5	4 (25,0%)
6	1 (6,2%)
7	2 (12,5%)
8	2 (12,5%)
9	1 (6,2%)
10 mycket bra	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Genusmedicn 22 januari - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)	6,0	2,6	42,6 %	2,0	4,0	5,5	8,0	10,0

Allmänmedicin 23-24 januari - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)

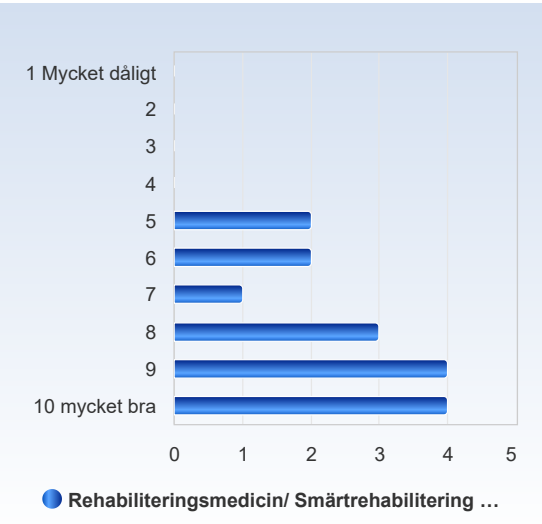
Allmänmedicin 23-24 januari - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)	Antal svar
1 Mycket dåligt	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (12,5%)
4	0 (0,0%)
5	2 (12,5%)
6	2 (12,5%)
7	2 (12,5%)
8	3 (18,8%)
9	2 (12,5%)
10 mycket bra	3 (18,8%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Allmänmedicin 23-24 januari - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)	7,1	2,3	32,4 %	3,0	5,5	7,5	9,0	10,0

Rehabiliteringsmedicin/ Smärtrehabilitering 27-29 januari - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)

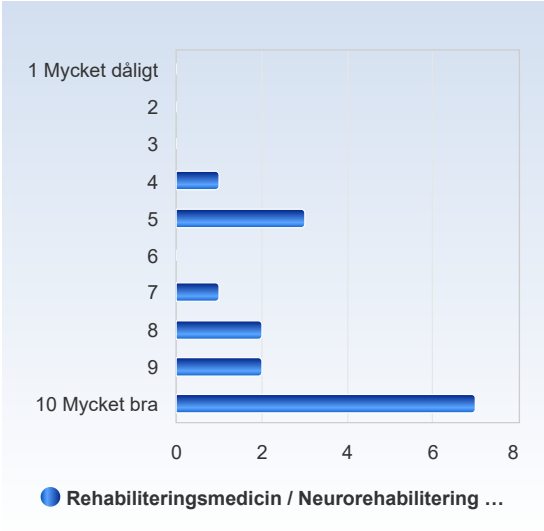
Rehabiliteringsmedicin/ Smärtrehabilitering 27-29 januari - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)	Antal svar
1 Mycket dåligt	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	2 (12,5%)
6	2 (12,5%)
7	1 (6,2%)
8	3 (18,8%)
9	4 (25,0%)
10 mycket bra	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Rehabiliteringsmedicin/ Smärtrehabilitering 27-29 januari - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)	8,1	1,8	21,9 %	5,0	6,5	8,5	9,5	10,0

Rehabiliteringsmedicin / Neurorehabilitering 20- 22 januari - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket bra dåligt och 10= mycket bra)

Rehabiliteringsmedicin / Neurorehabilitering 20- 22 januari - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket bra dåligt och 10= mycket bra)	Antal svar
1 Mycket dåligt	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (6,2%)
5	3 (18,8%)
6	0 (0,0%)
7	1 (6,2%)
8	2 (12,5%)
9	2 (12,5%)
10 Mycket bra	7 (43,8%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Rehabiliteringsmedicin / Neurorehabilitering 20- 22 januari - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket bra dåligt och 10= mycket bra)	8,1	2,2	27,3 %	4,0	6,0	9,0	10,0	10,0

Våld i nära relationer 24 januari - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)

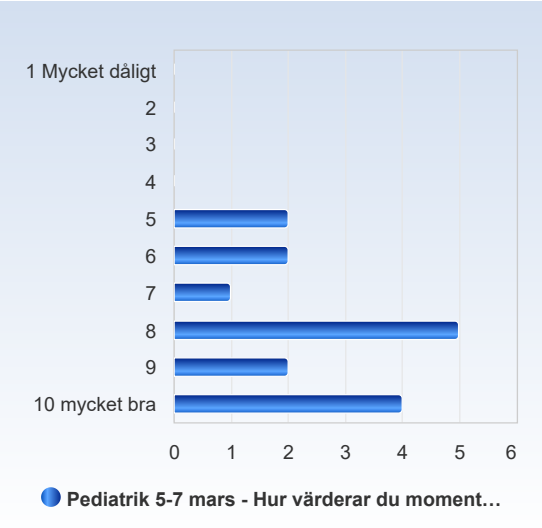
Våld i nära relationer 24 januari - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)	Antal svar
1 Mycket dåligt	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (6,2%)
4	1 (6,2%)
5	3 (18,8%)
6	1 (6,2%)
7	3 (18,8%)
8	2 (12,5%)
9	1 (6,2%)
10 mycket bra	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Våld i nära relationer 24 januari - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)	7,1	2,3	32,4 %	3,0	5,0	7,0	9,5	10,0

Pediatrik 5-7 mars - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)

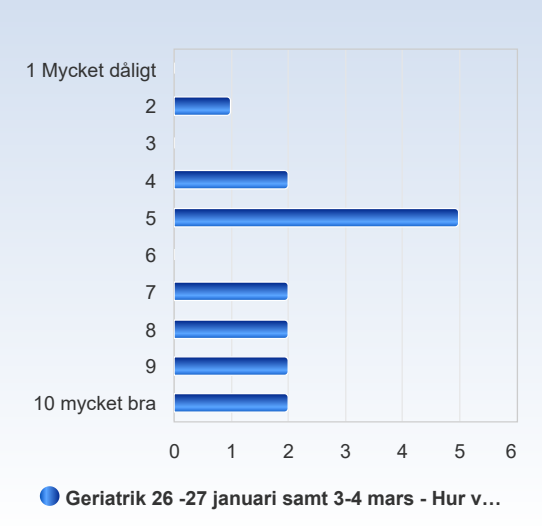
Pediatrik 5-7 mars - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)	Antal svar
1 Mycket dåligt	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	2 (12,5%)
6	2 (12,5%)
7	1 (6,2%)
8	5 (31,2%)
9	2 (12,5%)
10 mycket bra	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Pediatrik 5-7 mars - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)	7,9	1,7	21,8 %	5,0	6,5	8,0	9,5	10,0

Geriatrik 26 -27 januari samt 3-4 mars - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)

Geriatrik 26 -27 januari samt 3-4 mars - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)	Antal svar
1 Mycket dåligt	0 (0,0%)
2	1 (6,2%)
3	0 (0,0%)
4	2 (12,5%)
5	5 (31,2%)
6	0 (0,0%)
7	2 (12,5%)
8	2 (12,5%)
9	2 (12,5%)
10 mycket bra	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Geriatrik 26 -27 januari samt 3-4 mars - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)	6,4	2,4	37,2 %	2,0	5,0	6,0	8,5	10,0

Psykiatri 24-25 februari - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)

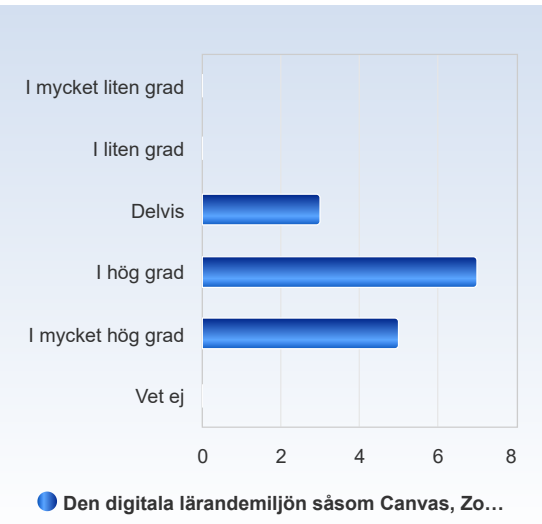
Psykiatri 24-25 februari - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)	Antal svar
1 Mycket dåligt	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	1 (6,2%)
6	1 (6,2%)
7	0 (0,0%)
8	2 (12,5%)
9	1 (6,2%)
10 mycket bra	11 (68,8%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Psykiatri 24-25 februari - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)	9,1	1,6	17,4 %	5,0	8,5	10,0	10,0	10,0

Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.

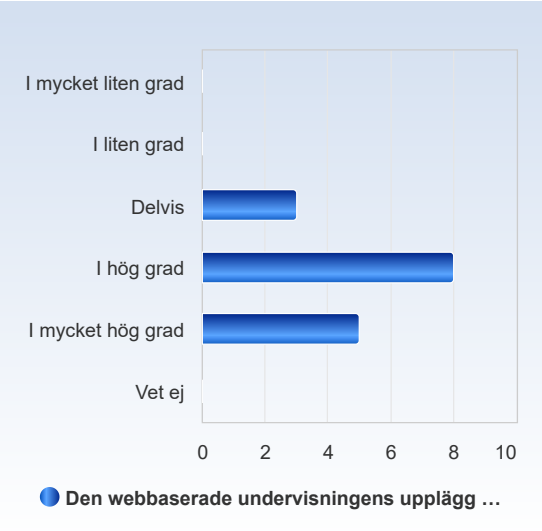
Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	3 (20,0%)
I hög grad	7 (46,7%)
I mycket hög grad	5 (33,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.	4,1	0,7	18,0 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	3 (18,8%)
I hög grad	8 (50,0%)
I mycket hög grad	5 (31,2%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	4,1	0,7	17,4 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0