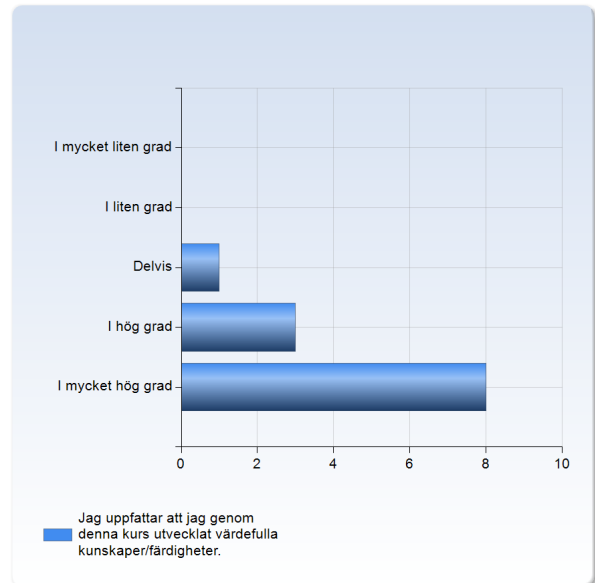


SVK Invasiv och medicinsk behandling av klaff och kranskärlssjukdom

Antal respondenter: 16
Antal svar: 12
Svarsfrekvens: 75,00 %

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper /färdigheter.

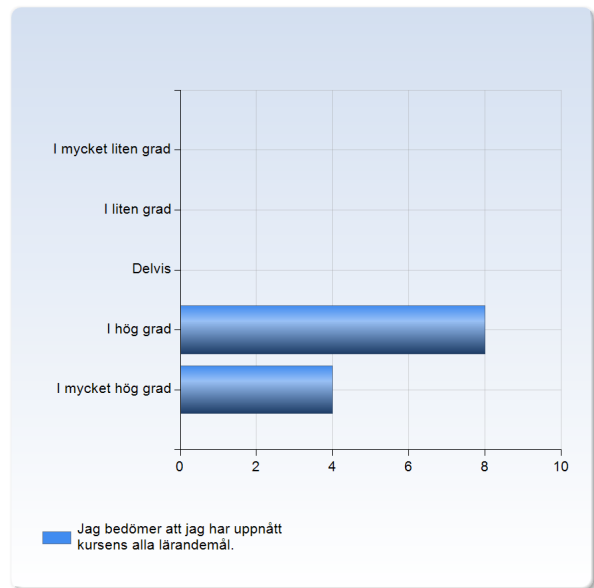
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (8,3%)
I hög grad	3 (25,0%)
I mycket hög grad	8 (66,7%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,6	0,7	14,6 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

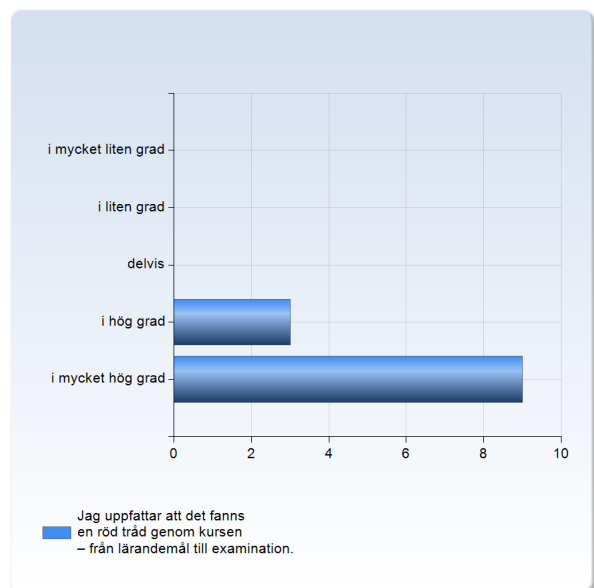
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	8 (66,7%)
I mycket hög grad	4 (33,3%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4,3	0,5	11,4 %	4,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

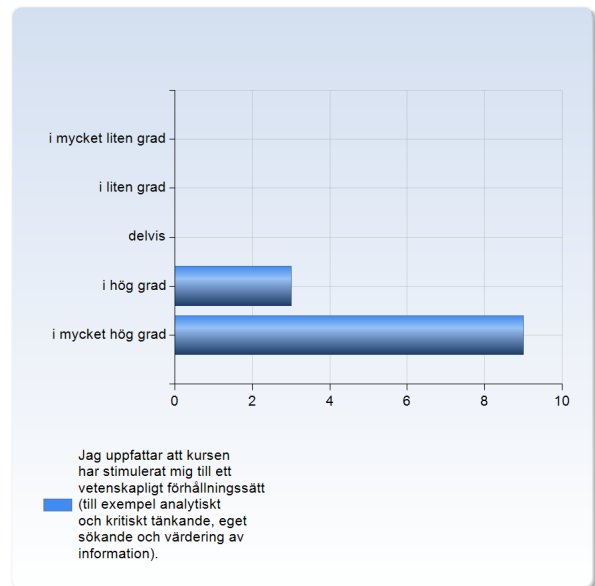
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	0 (0,0%)
i hög grad	3 (25,0%)
i mycket hög grad	9 (75,0%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,8	0,5	9,5 %	4,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

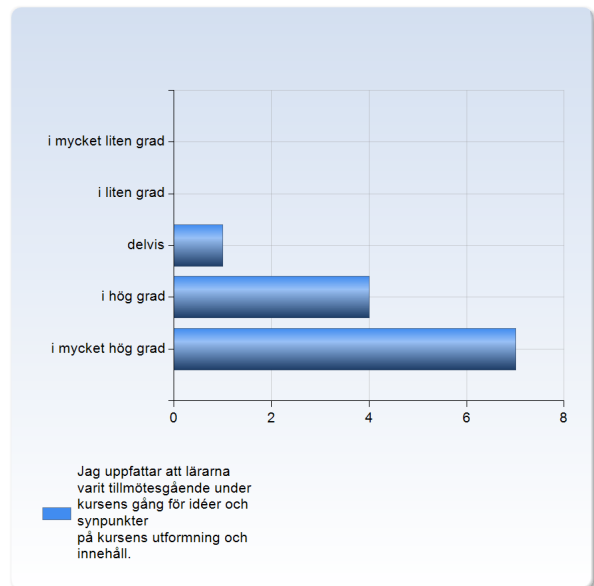
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	0 (0,0%)
i hög grad	3 (25,0%)
i mycket hög grad	9 (75,0%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4,8	0,5	9,5 %	4,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

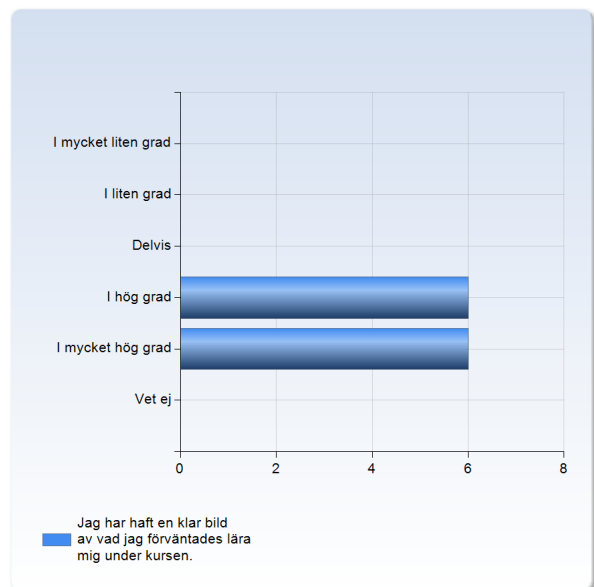
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	1 (8,3%)
	4
i hög grad	(33,3%)
	7
i mycket hög grad	(58,3%)
	12
Summa	(100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,5	0,7	15,0 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.

Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	6 (50,0%)
I mycket hög grad	6 (50,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
	12
Summa	(100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	4,5	0,5	11,6 %	4,0	4,0	4,5	5,0	5,0

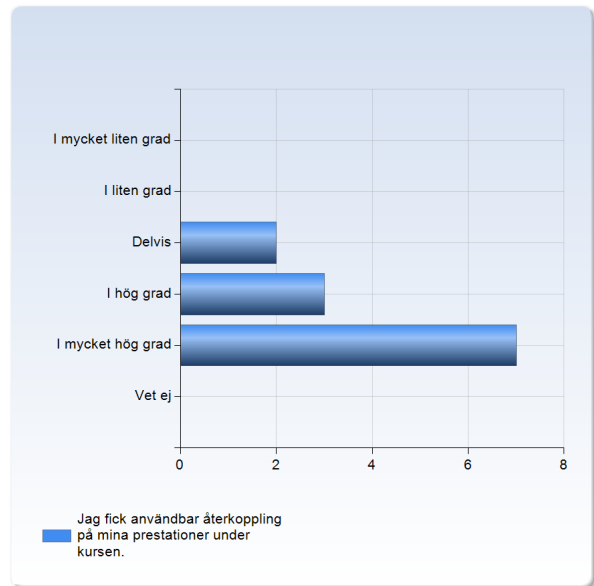
Kommentar:

Lite svårt med projektarbetets upplägg. Att förstå vad examinatorn eftersökte. I efterhand klarnades detta upp, men tog mkt energi att bara förstå

Lite oklarheter kring vad som skulle ingå i fördjupningsarbetet, men det blev tydligare under arbetets gång. Därför kändes det bra med regelbundna uppföljningssamtal.

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	2 (16,7%)
I hög grad	3 (25,0%)
I mycket hög grad	7 (58,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	4,4	0,8	18,0 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

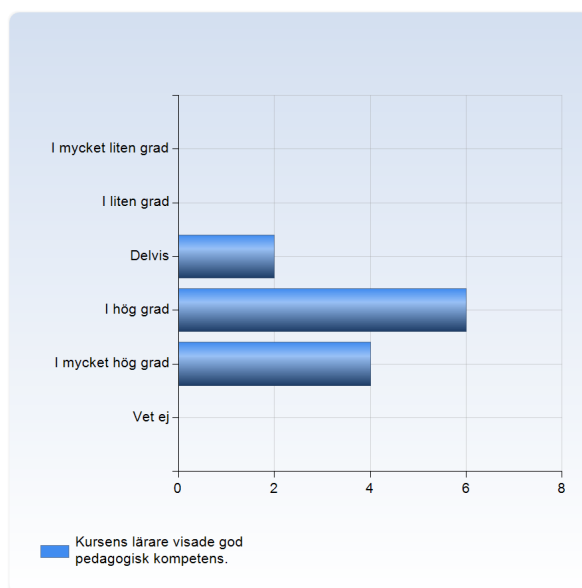
Kommentar:

Nondita har verkligen tagit sig tiden att ge oss feedback och tydliggöra eventuella missförstånd

Svårt med återkoppling på zoom, men bra återkoppling vid praktiska moment och på grupparbetet

Kursens lärare visade god pedagogisk kompetens.

Kursens lärare visade god pedagogisk kompetens.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	2 (16,7%)
I hög grad	6 (50,0%)
I mycket hög grad	4 (33,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens lärare visade god pedagogisk kompetens.	4,2	0,7	17,2 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Kommentar:

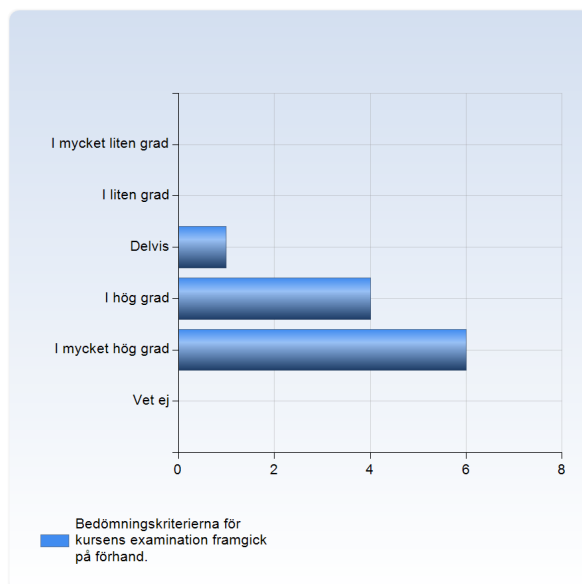
Olika beroende på undervisare.

Ibland lite miss-match på våran kunskapsnivå och det föreläsaren ville förmedla, men för det allra mesta var det jättebra.

Varierande grad. Tyckte vissa var för svåra och avancerade för att jag skulle kunna tillgodogöra mig innehållet.

Bedömningskriterierna för kursens examination framgick på förhand.

Bedömningskriterierna för kursens examination framgick på förhand.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (9,1%)
I hög grad	4 (36,4%)
I mycket hög grad	6 (54,5%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	11 (100,0%)



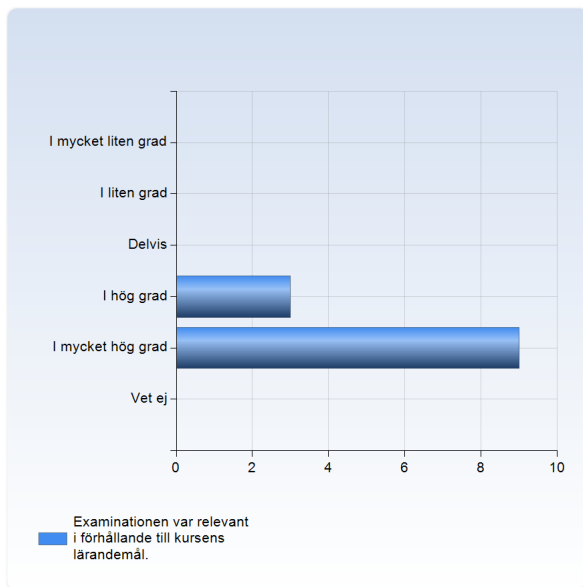
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Bedömningskriterierna för kursens examination framgick på förhand.	4,5	0,7	15,4 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Kommentar:

Nondita = toppen!

Examinationen var relevant i förhållande till kursens lärandemål.

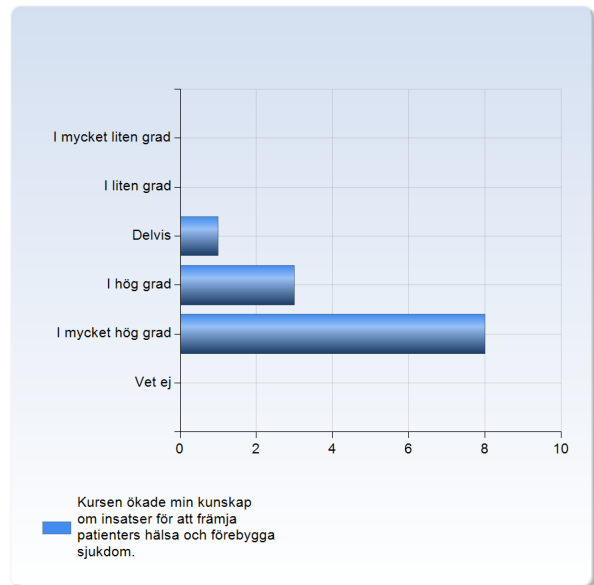
Examinationen var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	3 (25,0%)
I mycket hög grad	9 (75,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Examinationen var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	4,8	0,5	9,5 %	4,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Kursen ökade min kunskap om insatser för att främja patienters hälsa och förebygga sjukdom.

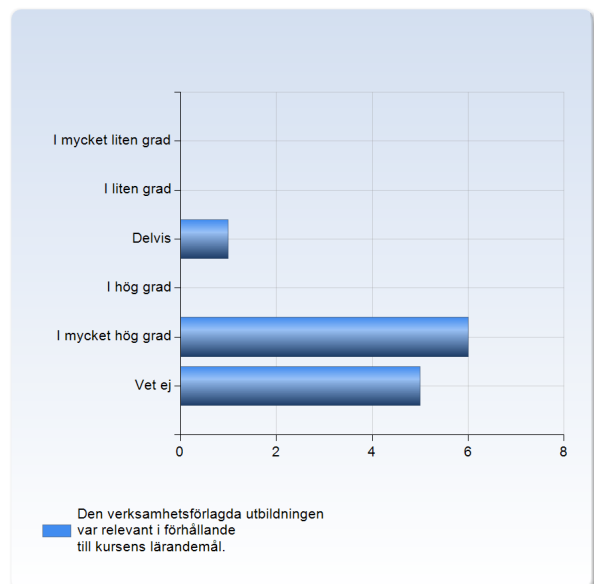
Kursen ökade min kunskap om insatser för att främja patienters hälsa och förebygga sjukdom.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (8,3%)
I hög grad	3 (25,0%)
I mycket hög grad	8 (66,7%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen ökade min kunskap om insatser för att främja patienters hälsa och förebygga sjukdom.	4,6	0,7	14,6 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Den verksamhetsförlagda utbildningen var relevant i förhållande till kursens lärandemål.

Den verksamhetsförlagda utbildningen var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (8,3%)
I hög grad	0 (0,0%)
I mycket hög grad	6 (50,0%)
Vet ej	5 (41,7%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den verksamhetsförlagda utbildningen var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	4,7	0,8	16,0 %	3,0	5,0	5,0	5,0	5,0

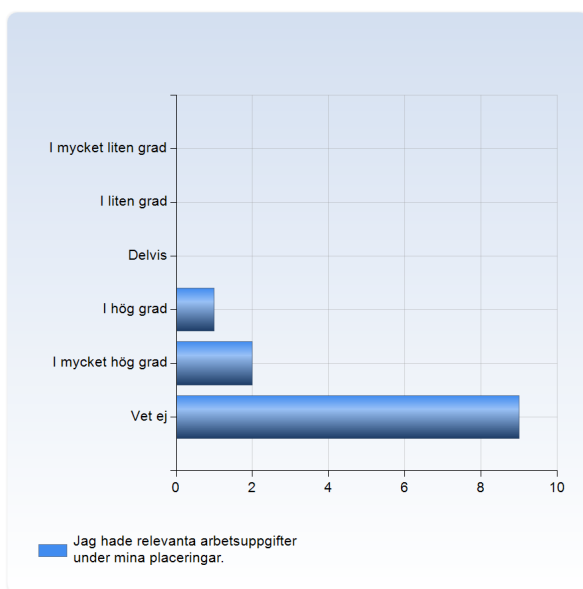
Kommentar:

Annorlunda kurs iom endast två praktiska övningar, men EKO var jättebra. PCI lite oklart syftet ändå, liksom över vår nivå och för mycket på låtsas kan jag tycka.

Corona satte stopp för VFU

Jag hade relevanta arbetsuppgifter under mina placeringar.

Jag hade relevanta arbetsuppgifter under mina placeringar.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	1 (8,3%)
I mycket hög grad	2 (16,7%)
Vet ej	9 (75,0%)
Summa	12 (100,0%)



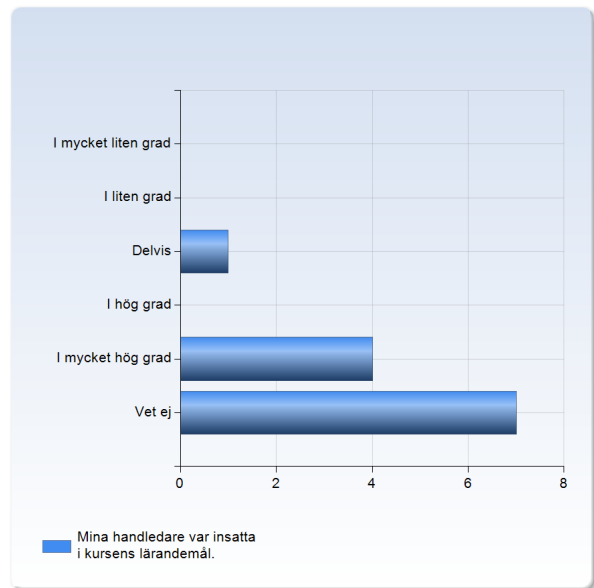
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag hade relevanta arbetsuppgifter under mina placeringar.	4,7	0,6	12,4 %	4,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Kommentar:

inga placeringar under kursen

Mina handledare var insatta i kursens lärandemål.

Mina handledare var insatta i kursens lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (8,3%)
I hög grad	0 (0,0%)
I mycket hög grad	4 (33,3%)
Vet ej	7 (58,3%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina handledare var insatta i kursens lärandemål.	4,6	0,9	19,4 %	3,0	5,0	5,0	5,0	5,0

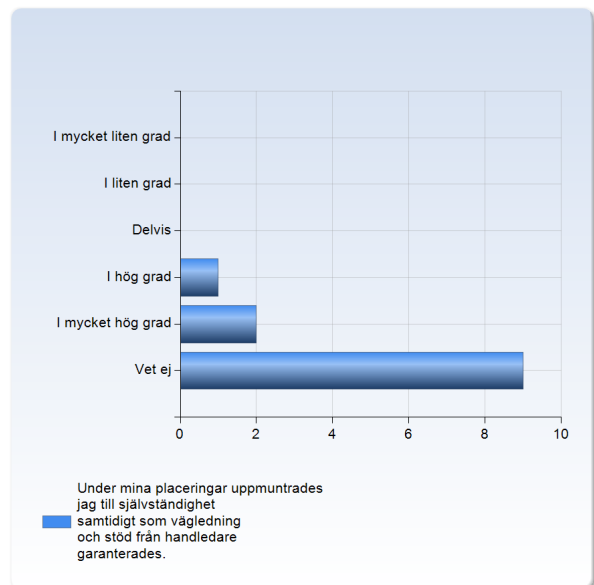
Kommentar:

Förutom kanske arytmiföreläsaren som började på ganska hög nivå direkt. Likaså EKO-föreläsningen där vi diskuterade väldigt mkt annat än just temat EKO.

Handledare som i övningsledare vid EKO och angio? Om ja så var de väl insatta inga placeringar under kursen

Under mina placeringar uppmuntrades jag till självständighet samtidigt som vägledning och stöd från handledare garanterades.

Under mina placeringar uppmuntrades jag till självständighet samtidigt som vägledning och stöd från handledare garanterades.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	1 (8,3%)
I mycket hög grad	2 (16,7%)
Vet ej	9 (75,0%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under mina placeringar uppmuntrades jag till självständighet samtidigt som vägledning och stöd från handledare garanterades.	4,7	0,6	12,4 %	4,0	4,5	5,0	5,0

Kommentar:

Ja, på de praktiska momenten
inga placeringar under kursen

Vilka var kursens styrkor? Motivera gärna.

Vilka var kursens styrkor? Motivera gärna.

Tycker det var väldigt bra nivå på föreläsningarna och hur bra som helst med EKO och Angio träning.

Många väldigt bra föreläsningar, jättebra med falldiskussioner och "polls" när föreläsningarna sker via zoom, gör att man vaknar till och behöver tänka till.

Jättebra struktur och PP i slutet av oss studenter för att knyta ihop säcken.

Föreläsare, röd tråd.

Mycket bra fall vid Nonditas föreläsning. Det är roligt och lärorikt när man får delta och svara på polls. Även riktigt bra praktiska moment. Skönt med små grupper då man kände att man fick mycket tid för praktisk träning.

Flexibelt med zoomföreläsningar, bra föreläsningar generellt.

Varierad.

Bra föreläsningar, intressanta ämnen. Mycket bra föreläsare, studentaktiverande föreläsningar med mycket frågor, diskussioner m.m.

Bra att det fanns siffror på sensitivitet och specificitet för olika undersökningar vid bedömning av ischemi.

Marcus är en väldigt bra föreläsare.

Mycket genomtänkt röd tråd, mycket väl strukturerad kurs med tydlig lärandemål. Så skulle jag vilja haft det oftare under läkarutbildningen!

Tack Nondita för ett superbra uppstyrd kurs som väckt ett starkare intresse för kardiologi.

Vad kan förbättras i kursen? Motivera med så konstruktiva förslag som möjligt.

Vad kan förbättras i kursen? Motivera med så konstruktiva förslag som möjligt.

Anknyter till det jag skrev ovan - fler fall och polls:)

Att vissa föreläsare går igenom vad deras tema är (tex EKO) och håller sig till det. Är realistisk med tiden det tar att föreläsa.

Ev PCI-övningen då.

Ev. stämna av med föreläsarna vad deras föreläsningar kommer handla om för att kunna undvika missmatch i kunskapsnivå mellan studenter och lärare.

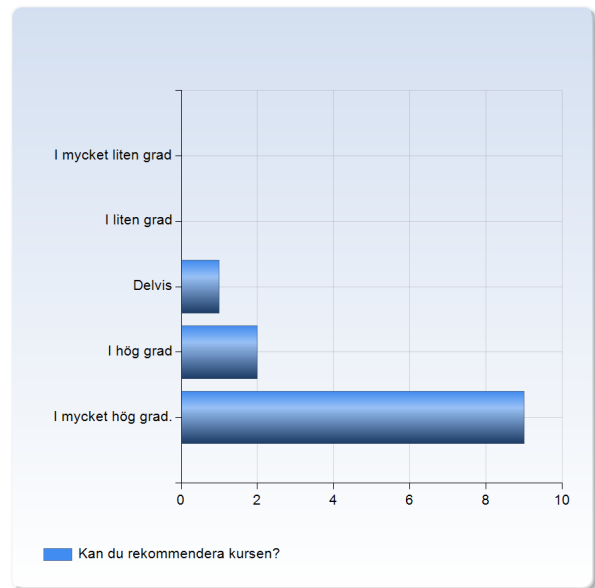
Mer basal ekg-tolkning vore bra. Mer patientfall och quiz/polls

Projektarbetena blev väldigt olika nivå på, några hade lite enklare, tydligare uppgifter (t.ex. aortastenosis) och några var breda och behövde en genomgång av flera olika riktlinjer och studier (kanske mest grupp 3). Det hade nog varit bra om arbetena är lite mer samma nivå, t.ex. alla handlar om en konkret diagnos eller alla får en bredare och svårare uppgift.

Hade varit bra med en föreläsning om myokardit. Michael Melin skulle kunna vara en tänkbar föreläsare inom detta område.

Kan du rekommendera kursen?

Kan du rekommendera kursen?	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (8,3%)
I hög grad	2 (16,7%)
I mycket hög grad.	9 (75,0%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kan du rekommendera kursen?	4,7	0,7	14,0 %	3,0	4,5	5,0	5,0	5,0

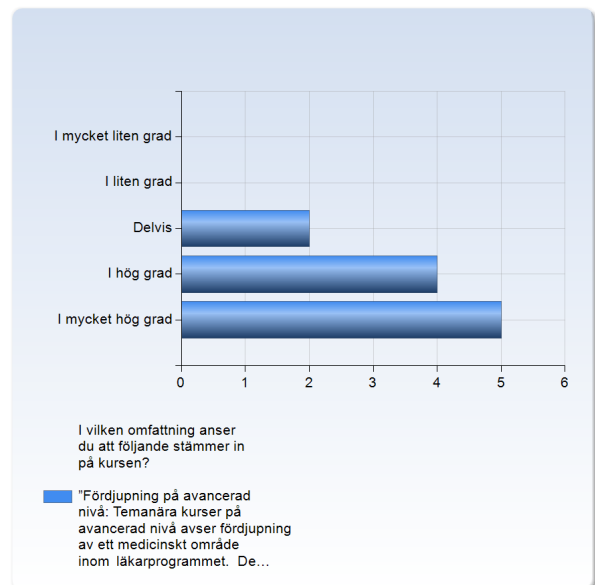
I vilken omfattning anser du att följande stämmer in på kursen?

”Fördjupning på avancerad nivå: Temanära kurser på avancerad nivå avser fördjupning av ett medicinskt område inom läkarprogrammet. De fokuserar därför på att träna högre kompetenser som analys och värdering utifrån ett professionellt och vetenskapligt förhållningssätt, men med en tydlig klinisk förankring.”

I vilken omfattning anser du att följande stämmer in på kursen?

”Fördjupning på avancerad nivå: Temanära kurser på avancerad nivå avser fördjupning av ett medicinskt område inom läkarprogrammet. De fokuserar därför på att träna högre kompetenser som analys och värdering utifrån ett professionellt och vetenskapligt förhållningssätt, men med en tydlig klinisk förankring.”

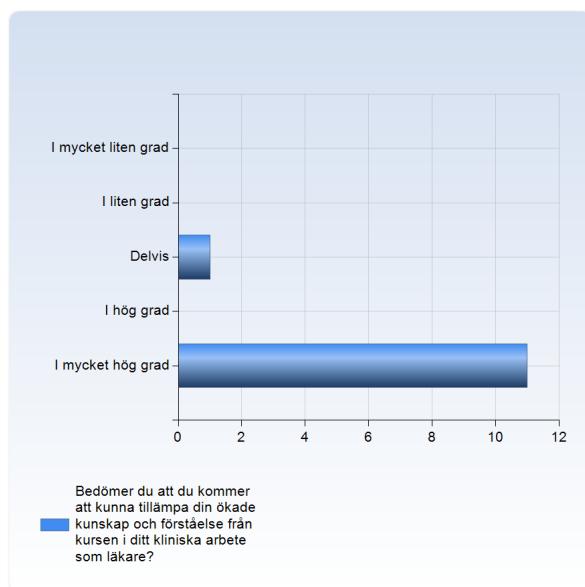
	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	2 (18,2%)
I hög grad	4 (36,4%)
I mycket hög grad	5 (45,5%)
Summa	11 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
I vilken omfattning anser du att följande stämmer in på kursen? <i>"Fördjupning på avancerad nivå: Temanära kurser på avancerad nivå avser fördjupning av ett medicinskt område inom läkarprogrammet. De fokuserar därför på att träna högre kompetenser som analys och värdering utifrån ett professionellt och vetenskapligt förhållningssätt, men med en tydlig klinisk förankring."</i>	4,3	0,8	18,4 %	3,0	4,0	5,0

Bedömer du att du kommer att kunna tillämpa din ökade kunskap och förståelse från kursen i ditt kliniska arbete som läkare?

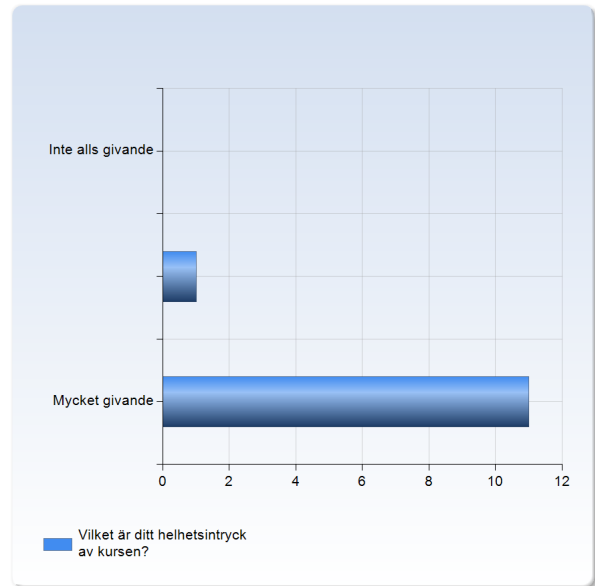
Bedömer du att du kommer att kunna tillämpa din ökade kunskap och förståelse från kursen i ditt kliniska arbete som läkare?	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (8,3%)
I hög grad	0 (0,0%)
I mycket hög grad	11 (91,7%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Bedömer du att du kommer att kunna tillämpa din ökade kunskap och förståelse från kursen i ditt kliniska arbete som läkare?	4,8	0,6	11,9 %	3,0	5,0	5,0

Vilket är ditt helhetsintryck av kursen?

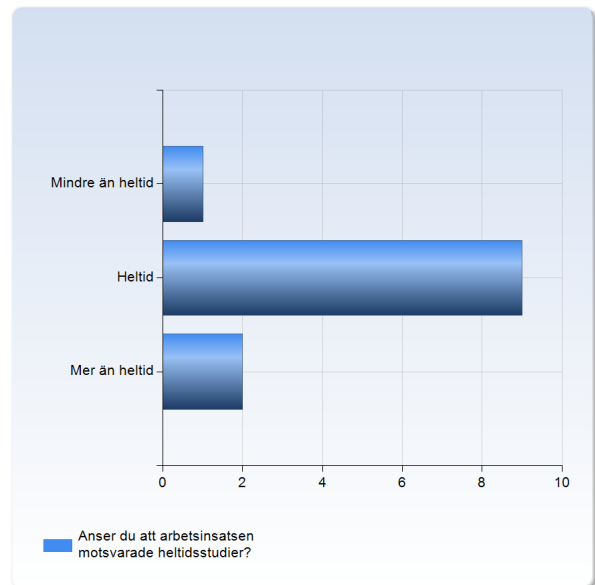
Vilket är ditt helhetsintryck av kursen?	Antal svar
Inte alls givande	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
	0 (0,0%)
Mycket givande	11 (91,7%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilket är ditt helhetsintryck av kursen?	4,8	0,6	11,9 %	3,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Anser du att arbetsinsatsen motsvarade heltidsstudier?

Anser du att arbetsinsatsen motsvarade heltidsstudier?	Antal svar
Mindre än heltid	1 (8,3%)
Heltid	9 (75,0%)
Mer än heltid	2 (16,7%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Anser du att arbetsinsatsen motsvarade heltidsstudier?	2,1	0,5	24,7 %	1,0	2,0	2,0	2,0	3,0