

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1AR023	Kurstitel Utvecklingsarbete i arbetsterapi	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) VT 24	Tidsperiod Maj-juni 2024	

Kursansvarig Sofia Vikström	Examinator Ann Helen Patomella
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 12	Antal godkända vid sista kursdatum 12	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 75%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd med Q&A		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Muntlig utvärdering vid kursens slut samt KIs webb enkät på Canvas		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Fortfarande är ambitionen att ha fler utmaningar än studentgrupper så att de kan välja. Dock lite slitsamt för kursledare och tillika trist för utmaningsgivare som inte blir valda av studenterna.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

De svarande studenterna mycket nöjda; Lärandeuppnåelse 4.6; röd tråd 4.4; Lärares mottaglighet/tillgänglighet 4.7; Psykosocial arbetsmiljö 4.6; Atmosfär som stödjer lärande 4.9; Kravnivå på kursen i rel till lärande 4.9; Problem/frågeställningar i kursen kändes realistiska 4.9.

Men Om de lärt ngt nytt ges 4.2; om det administrativa ges 3,7 (då ett dokument fanns 2 ggr med något skilda formuleringar) och för om det byggt på kunskap om vetenskapligt förhållningssätt 3,7 vilket är korrekt (är ingen vet met kurs).

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Jag gläds åt att kursen tycks användbar och håller med studenterna i deras kommentarer om såväl styrkor som svagheter här:

"Kreativ och praktisk, roligt att få göra något nytt och roligt med en kurs som inte bara är föreläsning och skriftlig inlämning. I den här kursen så kommer kunskaper genom hela utbildningen till sin fördel och att man får möjligheten att se lösningar som inte är ett direkt hjälpmedel men som skapar möjligheter i aktivitet"

"Att främja det kreativa tänkandet och faktiskt få lösa problem utifrån den kunskap som vi fått med oss under utbildningen. Bra och lagom upplägg med handledning en gång i veckan, och övrigt ti d fritt format att följa stegen i design thinking."

Kursens svagheter:

"Kanske lite tydligare information i Canvas som alla pratade om, men jag har själv inte upplevt att det var så svårt att hitta saker".

"Det mesta togs upp muntligt skulle jag säga." "Kursintroduktionen kan vara tydligare med en översikt på alla handledningsdatum, att lättare se var man veckovis förväntas vara i processen för design thinking"

3. Övriga synpunkter

Misstaget med de två upplagorna av dokument kommer justeras. I övrigt kommer inte allt finnas i schemat innan då studenterna väljer utmaning dag 1 och det därför beror på val, när de kan träffa sin uppdragsgivare. De olika studentgruppernas läranderesor i kursen kommer även framöver se lite olika ut då det inte går att varken förutse eller kontrollera hur uppdragsgivaren vill ha det.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Fortsätter på samma sätt även kommande termin, men strävare att vara ännu tydligare vid kursintroduktion.

Bilagor: