Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	Kurstitel	Högskolepoäng
1AR023	Utvecklingsarbete i arbetsterapi	7,5
Termin (vt/ht-år) VT26	**Tidsperiod** 20260502.20260601	

Kursansvarig	Examinator
Sofia Vikström	**Ann-Helen Patomella**
Momentansvariga lärare	**Övriga medverkande lärare**

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen	Antal godkända vid sista kursdatum	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät
17	**17**	**35%**
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) **Muntlig kursvärdering**		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna **Ja på Canvas samt vid muntlig kursvärdering**		

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Till våren hade vi fler utmaningsgivare än vi hade möjlighet att tillgodose. Ett positivt trendbrott. Studenter nöjda med kursinstruktion och admin nu vilket tyder på att kursinformation nu rättvist speglar kursens innehåll.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Studenterna är i stort mycket nöjda. Observera att minst en av de svarande tycks ha blandat ihop kursvärderingarna och svarar om annan kurs (Examensarbete i arbetsterapi) (Av de svaren att döma är betygen på respektive fråga därför sannolikt något neddragna (dvs påverkade i negativ

riktning). På vårtermin försvinner två-tre dagar kurstid då det är helgdagar samt examensavslut och ceremonier. Kursen är dock anpassad till sådant flexibilitetsbehov. Våra lån av Openlabs lokaler för kreativt prototypande anses fortsatt positivt och studenterna i denna kurs uttryckte att det gärna fick öka och att testning på varandra med fördel kunde adderas.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursen tillämpar självstyrt lärande med krav att studera 2 introfilmer innan kursintro. Därefter kombineras korta metod-föredrag med handledningar som följer Design Thinking processens steg. Peerfeedback samt enstaka veckovisa avstämningar med läraren som coach och utmaningsgivare som samarbetspart och åhörare att testa slutprodukt på fungerar fint och är uppskattat.

Kursens svagheter: Det ligger en sårbarhet i att studenterna får välja utmaning och att någon utmaningsgivare i verksamhet kan bli utan (vilket skedde med två utmaningsgivare (av sju) denna termin. Valmöjligheten är viktigt dock tycker studenterna i muntlig utvärdering.

3. Övriga synpunkter

Studenterna uppskattar kursen och ser relevans till sitt framtida yrkesutövande var de än hamnar. I år har utmaningsgivare samstämmigt uttryck värdet av studenternas respektfulla, nyfikna approach och innovativa förslag på insatser för att lösa deras problem.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Eventuellt skulle ett test-tillfälle kunna rymmas i schemat. Det planeras tas i beaktande i nästa kursplanering.

Bilagor: Kursvärdering med full text