



**Kursanalys (kursutvärdering)**

<b>Kurskod</b> 1BA151	<b>Kurstitel</b> Tillämpad biomedicinsk laboratorievetenskap 3	<b>Högskolepoäng</b> 7,5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> VT20	<b>Tidsperiod</b> 20200120-20200220 (period C) samt 20200221-20200324 (period D)	

<b>Kursansvarig</b> Catharina Hultgren	<b>Examinator</b> Jenny Flygare
<b>Momentansvariga lärare</b>	<b>Övriga medverkande lärare</b> Maura Heverin, Annica Lindkvist, Elin Xu

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 38	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 38	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 43,48% (10st av 23) men samtliga 38 borde ha fått kursutvärderingen-
<b>Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)</b> Direkt kontakt med handledare, kursansvarig och examinator		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Halvtidsbedömning får de återkoppling, men ej på kursvärderingsresultat eftersom detta är klart när de är klara (kursrapporten)		

**Observera att...**

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:  
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

**1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

Inga större förändringar i kursen, men pga Covid-19 beslöts att alla examinationer skulle vara i ZOOM (vilket tyvärr innebar att inga studenthandledare deltog; enstaka Ak:or).

Samma mallar för bedömning av arbetsbok och slutexamination som togs fram för VT18 användes VT20



## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

**Med tanke på att det endast är 10 som svarat så bör kursvärderingen behandlas med försiktighet.**

**Kursen har dock fått en bra utvärdering med skattning runt 4 på samtliga utom två; uppmuntran till eget lärande (3,6) och forskningsanknytning (3,0); varav den senare ofta som många VFU kurser skattas lägre.**

## 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

### *Kursens styrkor:*

Ute i verksamhet koppling till framtida yrket, miniprojektet är bra förberedelse för examensarbetet

### *Kursens svagheter:*

Svårt att uttala sig då så få svarat på enkäten, med tanke på rådande omständigheter så fungerade kursen bra och svaghet finns ibland i kommunikation mellan KI och handledare (resp olika handledare; vissa har bättre förutsättningar att kunna handleda (dvs är inte i det vanliga schemat).

## 4. Övriga synpunkter

Uppskattat att de INTE behövde skriva arbetsbok.

## 5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)*

**Endast mindre förändringar är i nuläget tänkta till VT21. Loggboken har bytt namn till reflektionslogg för att bättre spegla vad den är till för.**

**Tanken med införande av peer-learning för klinisk kemi (finns nu på framakologen sedan några år tillbaka finns med först till VT22.**

### Bilagor:

## 6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI's fem generella frågor

*Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.*

**Medelvärde: 4,3 Svarsfrekvens (43%)**

*Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.*

**Medelvärde: 4,5 Svarsfrekvens (43%)**

*Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.*



**Medelvärde: 4,3 Svarefrekvens (43%)**

*Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)*

**Medelvärde: 4,3 Svarefrekvens (43%)**

*Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.*

**Medelvärde: 3,8 Svarefrekvens (43%)**