



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

1.1 Kurskod 2LK111	1.2 Kurstitel Klinisk medicin – inriktning reproduktion och utveckling	1.3 Högskolepoäng 22,5
1.4 Termin (vt/ht-år) VT-2018	1.5 Tidsperiod 180115-180426	

1.6 Kursansvarig Aida Wahlgren	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig)
1.8 Momentansvariga lärare Anders Åhlin, Claude Marcus/delegerat till Karl Hildebrand, Sonia Andersson, Lena Marions, Sebastian Gidlöf, Helena Kopp Kallner, Richard Rosenquist, Mini Ruiz	1.9 Kursadministratör (namn och e-postadress) Elina Ampuja Carol Melton Katarina Wahlstedt Kristian Hagfors Anna Schönsborg Eva Duräng Dalia Gustavsson
1.10 Kursansvarig institution Kvinnors och Barns Hälsa	

1.11 Antal registrerade studenter 149	1.12 Antal avbrott/uppehåll 1	1.13 Antal godkända på hel kurs 107
1.14 Strategi för gräns för godkänd på skriftlig tentamen 67 % har vi som gräns då vi uppfattar att de kan täcka lärandemålen i samma utsträckning och då uppfylla målet att kunna handlägga våra patienter på en VC under AT		1.15 Antal godkända på skriftlig tentamen Reproduktion 134 Utveckling 109
1.16 Svarsfrekvens kursvärdering ca 42-100% (medelv 67%) procent beroende på site och moment	1.17 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Träff med kursledn 15 min varje vecka för avstämning/återkoppling, Kursråd efter halva kursen, enskilda samtal med studenter halvtid genom kursen, skriftlig återkoppling från stud veckovis, öppen atmosfär att alltid kunna återkoppla vb till kursledn samt prefekt	

Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen.

1.18 Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum:



2. Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurstillfälle

Vi fortsätter att jobba på att utbildningen blir så lika som möjligt på de olika siter inom respektive moment, seminarier är ett exempel där moment reproduktion har samma fall inom respektive område mellan siter. Utmaningen är fortfarande IPE där förutsättningen är olika på de olika siter. SÖS har haft mycket motstånd från ansvariga i olika professioner att få igång ett samarbete både på moment reproduktion och utveckling så de har lagt ner försök till samarbete. IPE är en naturlig del i VFU och som lyfts på alla siter.

Vi har arbetat med att förändra upplägget på den skriftliga examinationen och fört in MCQ frågor både inom moment reproduktion och utveckling.

Vi arbetar kontinuerligt med att tydliggöra lärandemålen för studenterna och även lyfta EBM. Administratörerna har samarbetat mer mellan siter och delat upp gemensamma sysslor för att minska dubbelarbete och bli mer effektiva. Vi har kopplat in AC på alla institutionerna i detta arbete så att administratörerna får stöd i att kontrollera arbetsbelastningen så det stämmer med tjänsten de har vilket varierar mellan siter.

3. Kortfattad sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Inom moment reproduktion

Alla siter är representerade dock SÖS med endast första kullen då det var för få som fyllde i enkäten.

Studenterna är i stort sett nöjda med kursen och det finns inte stora skillnader mellan de 4 siter. Studenterna bemötts väl på kursen. De vet rätt bra vad som förväntas av dem men de vill ha mer återkoppling. Bedömningskriterierna för examinationen samt examinationens relevans till lärandemålen fick över medel i utvärderingen. Nationella målet med att främja patienters hälsa och förebygga sjukdom uppnås på momentet. De tycker att handledarna kan få bättre info om lärandemålen. KS och SÖS kan vara tydligare med lärandemålen i början på kursen. Informationen som skall vara publicerade 2 veckor innan kurstart kan förbättras överlag. Studenterna är rätt nöjda med kliniska tjänstgöringen och momentet överlag får över 7/10 vilket kan anses helt acceptabelt.

Den teoretiska undervisningen är stark vad gäller seminarier men föreläsningarna bör ses över och förbättras. Duggans upplägg bör diskuteras och ev förändras så den blir mer relevant för studenterna.

Inom moment utveckling

Alla siter är representerade i utvärderingen. Studenterna bemötts väl ute i kliniken. De vet vad som förväntas av dem och har fått lärandemålen i början på kursen dock kan detta förbättras ytterligare. Informationen som läggs ut 2 v innan kursstart läggs ut i stort sett som det skall men kan självklart förbättras ytterligare.



Nationella målet med att främja patienters hälsa och förebygga sjukdom uppnås på momentet. Handledarna i kliniken är inte alltid insatta i vilka lärandemål de har att förhålla sig till. Föreläsningarna håller inte tillräcklig bra nivå i den internationella kursen. Seminarier ger bra lärande jämfört med föreläsningarna. De är rätt nöjda med kursledningen.

Studenterna vill vara mer aktiva i VFU och tycker att vissa placeringar är för passiva t.ex BUMM (barn och ungdoms medicinmottagning). Studenterna tycker i stort att kliniska tjänstgöringen är bra. Sachsska kull 1 och Huddinge barnsjukhus sticker ut som mycket bra.

4. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

4.1 Kursens styrkor:

Bemötande av studenterna är bra överlag. Studenterna har inte träffat den pediatrika populationen eller kvinnosjukvård så inlärningskurvan är brant. Vi har en öppen atmosfär där studenterna kan tycka till om alla delar i kursen. De vet vad som förväntas av dem och lärande aktiviteter baseras på lärandemålen. Flera lärare är engagerad i undervisningen och handledningen i VFU.

4.2 Kursens svagheter:

Vi behöver ha bättre dialog med våra lärare och informera om vad vi förväntar oss av dem samt vilka lärandemål de har att förhålla sig till. Vi behöver bli bättre på att återkoppla till studenterna. Den enskilda handledaren avgör hur aktiv studenten får vara under placeringen och är olika engagerade i att utbilda studenterna under VFU. Vi behöver ha lite mer luft i schemat, det är något bättre än tidigare men vi kan bli bättre. Vi behöver få lärarna att göra om sina föreläsningar så de blir mera intressanta och få dem att följa lärandemålen vilket gör det mer tydligt det som är viktigt.

4.3 Studenternas måluppfyllelse i samband med summativa examinationer:

De flesta studenter uppfyller målen i samband med summativa examinationer. Resultaten på den skriftliga duggan, tentamen och den praktiska examinationen visar att examinationerna fungerar bra. Vi hade en incidens med Reproduktions tentamen där vi missade att informera studenterna om ett nytt upplägg. Flera MCQ frågor var insatta där flera svars alternativ var korrekta men studenterna fick endast poäng om de hade alla rätt vilket inte speglade studenternas lärande. Momentansvariga ändrade rättningen så det speglade mer vad studenterna kunde. Stämningen blev påverkad men förbättrades efter en ursäkt och justering.

5. Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringsområden

Svarsfrekvensen var bättre jämfört med tidigare men vi behöver arbeta på att få den ännu bättre. Eftersom enkäten skickas ut efter tentamen har vi svårt att ge kurstid för att fylla i den. Vi får prata smed andra kurser som lyckas bättre och få idéer. Som tidigare behöver vi arbeta med våra kliniska handledare att låta studenterna få ta mer ansvar, vara mer aktiva och vara del i teamet. Lärandemålen måste tydliggöras för våra lärare, de skickas nu ut till alla i samband med att föreläsningar och seminarier bokas. Studenterna tycker fortfarande att det brister i återkoppling så det behöver vi arbeta mer på hur vi skall få till det. Vi har inte fått till digitala föreläsningar men diskussionen i temat fortsätter. Föreläsningarna behöver förbättras både på svenska och engelska. Vi behöver återkoppla bättre till lärarna och det kommer att göras mer strukturerat nu.

6. Aktivitetsplan för kursutveckling

Förbättringsområde: Höja undervisnings kvaliteten under VFU och föreläsningar			
Förväntat resultat: Att studenterna skall känna att de uppfyller lärandemålen inom både den teoretiska och den kliniska undervisningen och därmed vara redo att möta våra patienter under AT och/ eller underläkarnivå. De skall se att vi gör vårt yttersta för att ha lärandeaktiviteter baserade på lärandemålen som de sedan examineras i.			
Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan
1	VFU – låta studenterna vara mera aktiva på sina placeringar och ta eget ansvar för patienter under handledning	Momentansvarig på resp site och moment	HT18-VT19
2	Föreläsningar Förbättra kvaliteten på föreläsningarna. Ha fler översikts föreläsningar alternativt att seminarier börjar med en kort översikt av området	Momentansvariga på resp moment och site	HT18-VT19
3	Lärandemålen Tydliggör lärandemålen för lärarna inför föreläsningar och seminarier men även vad som förväntas att studenten skall kunna under den kliniska placeringen	Momentansvariga på resp moment och site	HT18-VT19
4	Återkoppling Förbättring av återkoppling till studenter och lärare. Ge verktyg till lärarna för att underlätta återkopplingen av studenterna.	Momentansvariga på resp moment och site	HT18-VT19
5	Momentansvariga Att få alla att känna delaktighet i hela kursen och dela med sig av det som fungerar bra för att nå målet att alla moment och siter skall ha kompetenta och nöjda studenter	Temat	HT18-VT19



Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte

Kursanalysen har flera syften. Den är ett verktyg för:

- a) *Studentinflytande*: Kursansvarig sätter in studenternas kursvärderingar i ett större sammanhang (se mer under punkt 4 nedan) och informerar kommande studenter om studentupplevd kurskvalitet.
- b) *Åtterrapportering* till programmet, Styrelsen för utbildning och de institutioner som har kursansvar samt som underlag för UKÄ:s granskningar.
- c) *Kursutveckling*: Alla programmets kursanalyser ska sammanställas och utgöra underlag för programmets kvalitetsplan (se mer i Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund- och avancerad nivå).

Regler och rutiner för kursanalysen

Kursansvarig ska, enligt beslut i Styrelsen för utbildning, genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens styrkor och svagheter. Kursanalysen ska omfatta hela kursen (även de delar som genomförs av annan institution och verksamhetsförlagd utbildning). I övrigt beslutar programnämnden om vad kursanalysen ska innehålla. Om man i kursanalysen vill lyfta citat från öppna frågor i enkäten är det av yttersta vikt att dessa omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen ska publiceras senast en månad efter kursens slut via den öppna kurswebben och ska dessutom kommuniceras via e-post eller på annat sätt till de studenter som just avslutat kursen. Den ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle (eller under kursens gång om den nya kursen startar direkt efter den nyss genomförda). Kursanalysen ska också delges kursens lärare och handledare samt temaordförande, kursgivande institutions prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet (programkurser: anna.bonnevier@ki.se, SVK: david.nobelius@ki.se) och diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande. Programnämnden ansvarar för att sammanställa samtliga programmets kursanalyser som underlag till programmets Kvalitetsplan. Kursanalysen ska arkiveras i kursakten.

Så här fyller du i kursanalysens olika områden

1.1 Kurskod

Ange den kod kursen har för registrering i Ladok. Läkarprogrammets kurskoder börjar med 2LK...

1.2 Kurstitel

Ange kursens fullständiga titel. För kurserna Klinisk medicin och Klinisk medicin inriktning kirurgi anges även sjukhus.

1.3 Högskolepoäng

Ange antalet högskolepoäng som kursen omfattar som helhet.

1.4 Termin

Ange vilken termin som kursanalysen avser: vår- eller hösttermin samt årtal.



1.5 Tidsperiod

Ange perioden från kursstart till kursavslut med år, månad och dag.

1.6 Kursansvarig

Ange den som formellt är kursansvarig lärare för kursen.

1.7 Examinator

Ange den lärare som formellt är utsedd till examinator för kursen om annan än kursansvarig. (Här ska inte examinerande lärare anges).

1.8 Momentansvariga lärare

Ange de lärare som är ansvariga för kursens olika moment (om sådana finns).

1.9 Kursadministratör (namn och e-post)

Ange namn och e-post för den administratör som är ansvarig för administration av kursvärderingen.

1.10 Kursansvarig institution

Ange den institution som är ansvarig för kursen enligt kursplanen.

1.11 Antal registrerade studenter

Ange antal studenter som var registrerade på kursen vid kursstart.

1.12 Antal avbrott/uppehåll

Ange antal studenter som efter att kursen började antingen avbrutit sina studier eller anmält studieuppehåll.

1.13 Antal godkända på hel kurs

Ange antal studenter som direkt vid kursens slut i samband med registrering i Ladok blivit godkända på hela kursen.

1.14 Strategi för gräns för godkänd på skriftlig tentamen

Beskriv vilken strategi ni använde för att bedöma godkänd summativ examination i form av skriftlig tentamen. Exempel: Gräns för godkänd skriftlig tentamen var 70 procent av tentamens poäng. Ange om någon form av viktning förekom, t.ex. en förutsättning för godkänd tentamen var att studenten svarade rätt på fråga X, eller om det finns krav på minimiprestation på delar av en examination t.ex. 50 procent rätt på dessa delar. Om kursen har flera skriftliga tentamina så anges strategi för varje enskild examination.

1.15 Antal godkända på skriftlig tentamen

Ange hur många studenter av de som gick kursen under aktuell termin som vid det ordinarie (första) tentamenstillfället blev godkända. Om kursen har flera summativa examinationer i form av skriftlig tentamen så anges antal för varje examination.

1.16 Svarsfrekvens kursvärdering

Ange svarsfrekvensen i procent på den avslutande obligatoriska kursvärderingsenkäten.

1.17 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)



Beskriv vilka metoder för studentinflytande som kursen använder utöver avslutande kursvärderingsenkät, t.ex. kursråd.

1.18 Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum:

Kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten från studenternas kursvärdering. Om citat ur fritextsvar ska publiceras så ska det alltid ske efter en granskning ur integritetssynpunkt, dvs. kommentarerna ska avidentifieras vilket inte bara handlar om att ta bort namn utan att vara uppmärksam på om en person kan identifieras på annat sätt. Kursanalysen ska delges de studenter som avslutat kursen (meddela gärna via e-post när kursvärdering och analys finns på webben), kursens lärare och handledare samt temaordförande, kursgivande institutions prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Den ska dessutom presenteras för nya studenter vid nästa kursstart. Kursanalysen ska publiceras senast fyra veckor efter avslutad kurs och mejlas samtidigt till programkansliet (programkurser: anna.bonnevier@ki.se, SVK: david.nobelius@ki.se).

2. Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurstillfälle

Beskriv kortfattat uppföljningen av föregående termins aktivitetsplan (se fråga 6 nedan). Ange vilka förändringar ni gjort och vad ni har baserat dessa på (t.ex. studenters kursvärderingar, resultat på examination, temakollegiets arbete, programdirektiv osv.).

3. Kortfattad sammanfattning av studenternas kursvärdering

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Kvantitativ sammanställning (rapport ur KI Survey) och ev. grafer bifogas.

4. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till varför man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig dels sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang, men också reflektera över andra aspekter som har betydelse för kursens genomförande och resultat, t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska svagheter eller hinder för att genomföra önskvärda förändringar. Du kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

4.3 Studenternas måluppfyllelse i samband med summativa examinationer

Beskriv om det fanns någon del av kursens praktiska och teoretiska summativa examination/examinationer som fungerade särskilt väl (t.ex. där många eller alla studenter uppnådde målen i samband med examination) eller om det fanns någon del av examinationen/examinationerna som fungerade mindre bra (t.ex. där flera studenter brast i måluppfyllelsen eller gav uttryck för missuppfattningar i hög grad).

5. Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringsområden

Beskriv vilka förbättringsområden som identifierats och vilka utvärderingskällor du använt, dvs. vad baserar du dina beslut om förbättringar på. Med förbättringsområde avses ett område som behöver utvecklas under kommande år t.ex. kurswebb, examinationer, lärandeaktiviteter. Beskriv vilket resultat som förväntas och de aktiviteter som planeras för att uppnå förväntat resultat under: **6. Aktivitetsplan för kursutveckling**, och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs.

Kontakta gärna anna.bonnevier@ki.se om du har frågor eller funderingar kring kursanalysen.