

Abstrakt:

Syfte: Studiens mål var att kartlägga resenärers subjektiva upplevelse av buller från kollektivtrafiken samt resenärernas hörselskyddsanvändning. Vi ville också undersöka ljudnivåer i Stockholms läns kollektivtrafik

Metod och material: Studien är en tvärsnittstudie med kvantitativ metod. Materialet består av en validerad enkät och ljudmätningar i olika trafikslag. Resenärer i kollektivtrafiken i Stockholms län kollektivtrafiken inkluderades i studien. De 110 deltagarna valdes genom bekvämlighetsurval.

Resultat: Resultat av studien visade att 58 % (64) av deltagarna i studien upplevde att kollektivtrafiken var bullrig. Enligt studien upplevde kvinnor (67 %) kollektivtrafiken som mer bullrig jämfört med män (50 %). De bullrigaste platserna var perronger och hållplatser. Medelvärdet för den maximalt uppmätta ljudnivån i kollektivtrafiken var 90 dB(A) och resultaten från bullerdosmätningar visade att den ekvivalenta ljudnivån (Leq) under en genomsnittlig resa var 69 dB(A).

Diskussion: Majoriteten upplever att det är bullrigt i kollektivtrafiken trots att ljudnivån inte uppnår hörselskadliga nivåer. Dock är det vanligt att även icke-hörselskadligt buller upplevs som störande och upplevelsen kan också påverkas av bakomliggande orsaker som t.ex. trötthet, stress, ljudöverkänslighet, och tinnitus. Ljudnivåresultaten överskrider inte SLs ljudnivåbestämmelser i deras miljöpolicy.

Slutsats: Vår slutsats är att hörselskaderisken vid resa i kollektivtrafiken för normalresenären är mycket liten.

Nyckelord: Kollektivtrafik, bullerupplevelse, ljudnivåer, hörselskydd och tinnitusupplevelse

Abstract

Purpose: The purpose of the study was to map out the subjective experiences of travelers regarding disturbing noise in public transport and their use of hearing protection. We also wanted to examine the sound levels in public transport within Stockholm County.

Method and materials: The study is cross-sectional with a quantitative method. The material consists of a validated survey and sound measuring in different types of traffic. Travelers in the public transport of Stockholm County were included in the study. We gathered 110 people through a convenience sample.

Results: The results demonstrate that 58% of our 110 participants experienced that their public transport has annoying noise. According to the study women (67%) experienced the noise to be annoying to a greater extent than men (50%). Situations with the most annoying noise were the platforms and the stops. The mean of the maximal sound level within public transportation was 90 dB (A) and results from noise exposure measurements show that the equivalent noise level (Leq) during an average trip was 69 dB (A)

Discussion: The majority of the participant's experiences annoying noise when using public transport within Stockholm County, despite that the sound levels are not being very high or harmful. This experience might be because of fatigue, stress, oversensitivity to noise, tinnitus, the amount of time of travelling etc. The sound levels do not exceed the noise levels specified in the environmental policy of SL.

Conclusion: Our conclusion is that the risk of hearing impairment when traveling on public transport for the normal traveler is very small.

Key Words: Public transport, disturbing noise, noise exposure, hearing protection, tinnitus