

Kvalitetssäkring av hörapparatpassningen i Stockholms län – *Ett audionomperspektiv*

Sammanfattning

Audionomerna ska från 2010, i samband med hörapparatpassning genomföra kvalitetssäkring genom att använda minst en av följande metoder; hörselgångsmätning, talaudiometri i fritt vält eller validerat frågeformulär. Detta för att säkerställa att patientens individuella behov av hörselrehabilitering uppnår god standard. Tidigare studier från Brännström et al. (2012) och Hörselskadades riksförbund (HRF) (2014), påvisar att ett flertal av audionomerna inte kvalitetssäkrar vid hörapparatpassning. Denna studie syftar därför till att kartlägga hur audionomer resonerar när de väljer en viss typ av kvalitetssäkring, samt om det finns någon skillnad mellan olika typer av kliniker med avseende på metodval eller rutiner. Studien grundar sig på en enkät som fyllts i av 47 deltagande audionomer från Stockholms län, vilka samtliga arbetar inom hörselrehabilitering.

Resultatet från studien visade att audionomerna kvalitetssäkrar i större omfattning än tidigare studier visat. Den mest tillämpade kvalitetssäkringsmetoden är talaudiometri i fritt fält. Den vanligaste orsaken till hur kvalitetssäkringsmetoden väljs av audionomen angavs vara relaterad till klinikens rutiner. När det gäller användandet av hörselgångsmätning som metod för kvalitetssäkring visade resultatet att det skilde sig signifikant mellan olika kliniker. Det skilde sig också åt mellan kliniktillhörigheterna avseende hur lång tid audionomen spenderade med patienten under besöket. Ingen skillnad fanns när det gäller audionomens arbetslivserfarenhet av att välja kvalitetssäkringsmetod eller åsikter om metodernas tillförlitlighet. De flesta audionomerna ansåg att talaudiometri i fritt fält är metoden med störst tillförlighet; dock ansåg majoriteten att metoden hade en liten nytta för rehabiliteringsarbetet. De flesta audionomerna insåg nyttan med en kvalitetssäkrad hörselrehabilitering, även om de var oense om hur det bäst ska genomföras. Patienten önskemål och behov styr enligt denna studie audionomens arbetssätt i stort.

Nyckelord: Kvalitetssäkringsmetoder, verifieringsmetoder av hörapparatpassningen, utvärdering av hörapparater, talaudiometri i fritt fält, hörselgångsmätningar, IF-mätning, REIG, RECD, REM, Validerat frågeformulär, SIS standard.

Quality assurance of hearing aid fitting in Stockholm County -*An audiologist perspective*

Abstract

From 2010 onwards, the audiologists will implement quality assurance using at least one of the following methods; real ear measurement, speech audiometry in free field or validated questionnaires. This is to ensure that the patient's individual hearing aid is fitted an optimal manner. Previous studies from Brännström et al. (2012) and HRF (2014) indicate that audiologists do not always ensure that the highest standard of rehabilitation is achieved. This study, therefore, aims to assess how audiologists reason when choosing a certain type of quality test and whether there is any difference between the several types of clinics available on the market with regarding methodology or routines. The study is based on a survey completed by 47 participating audiologists from Stockholm County, all of whom work actively with hearing rehabilitation. Participants were recruited from all clinic affiliations.

The main findings of the study demonstrated that the audiologists quality assure to a larger degree than previous studies have shown. The most frequently applied quality assurance method is speech audiometry in free field. The most commonly applied method of quality assurance is chosen was reported to be related to the clinic's routines. The use of real ear measurement as a quality assurance method, however, differed significantly between the clinics. There was also a significant distinction between clinics in terms of how long the audiologist spent with each patient during their visit. No difference was found between clinics with respect to previous experience in choosing quality assurance methods or opinions on the methods of reliability. Most audiologists considered speech audiometry in free field the most reliable method to assure proper fit of the hearing aid for the patient, although the majority considered the same method to be of little benefit for the rehabilitation itself. Most audiologists realized the benefits of quality assuring the hearing aid try-out and the subsequent rehabilitation, even though they did not agree on how to best to implement in practice, at work. Overall, according to this study, the patient's wishes and needs govern the audiologists work at the clinic.

Key words: Quality assurance methods, validation and verification of hearing aid fitting, hearing aid adaptation methods, hearing aid evaluation, Stockholm County, audiologist, SRTn, real ear measurements, REIG, RECD, REM, validated questionnaire, SIS standard, speech audiometry in free field