

Mätmetoder för hörapparater med öppen anpassning. Lise Holmén-Fors 2006

Sammanfattning

SYFTE: Att jämföra några olika mätmetoders förstärkningsresultat uppmätta för hörapparater med öppen anpassning. Nuvarande hörapparatanpassningar är inte gjorda för öppna anpassningar. **DESIGN:** Jämförelsestudie. **FÖRSÖKSOBJEKT:** Fyra hörapparater med öppna anpassningar mätta med KEMAR, ear simulator med öppen coupler och hörselgångsmätning (REIG) med substitutionsmetoden. **RESULTAT:** Oftast observerades knappt någon förstärkning vid 0,5 kHz oavsett mätutrustning. Förstärkningen var som störst vid frekvensen 3 kHz oavsett mätutrustning. I motsats till ICRA 5 ger ICRA 1 likvärdiga mätresultat oberoende av vilken mätutrustning som användes. Skillnaden mellan KEMAR med ICRA 5 och ear simulator med ICRA 5 är signifikant i förstärkning mellan frekvenserna 3–6 kHz. **SLUTSATS:** Mätning med ear simulator är den mätmetod som ger mest förstärkning. KEMAR ger ett resultat som liknar hörselgångsmätning med substitutionsmetoden.

Measurement methods for hearing aids with open fittings.

Abstract

OBJECTIVE: To compare some different measurement methods for gain on hearing aids with open fittings. **EXPERIMENTAL DESIGN:** Comparative study. **MATERIALS:** Four hearing aids with open fittings measured with KEMAR, ear simulator with open coupler and real-ear-measurements (REIG) with substitution method. **RESULTS:** It was often observed that there was scarcely any gain at 0.5 kHz irrespective of measurement method. The most gain was found at 3 kHz irrespective of measurement method. As opposed to ICRA 5, ICRA1 gives equally valuable results independent of measurement equipment. The difference between KEMAR with ICRA 5 and ear simulator with ICRA 5 is the significant difference in gain in the frequency interval 3-6 kHz. **CONCLUSION:** Ear simulator gives the most gain of the measurement methods. KEMAR gives results similar to real-ear-measurements with the substitution method.