



**Karolinska
Institutet**

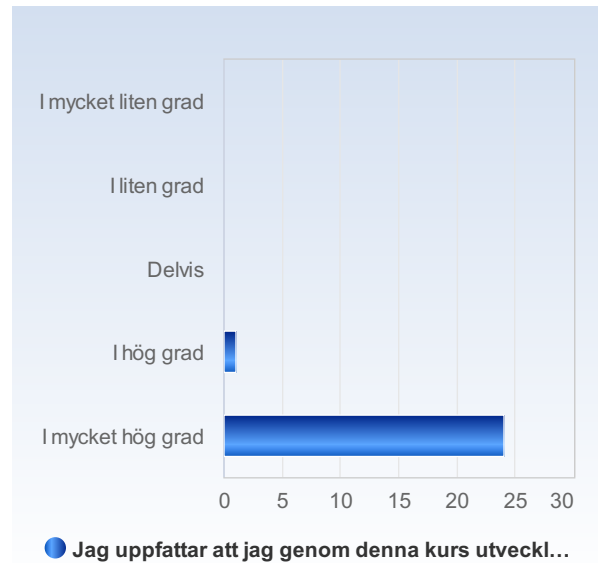
2LK069 DSM2.2 VT22 (SÖS)

Antal respondenter: 32
Antal svar: 25
Svarsfrekvens: 78.13%



Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	0 (0.0%)
I hög grad	1 (4.0%)
I mycket hög grad	24 (96.0%)
Summa	25 (100.0%)

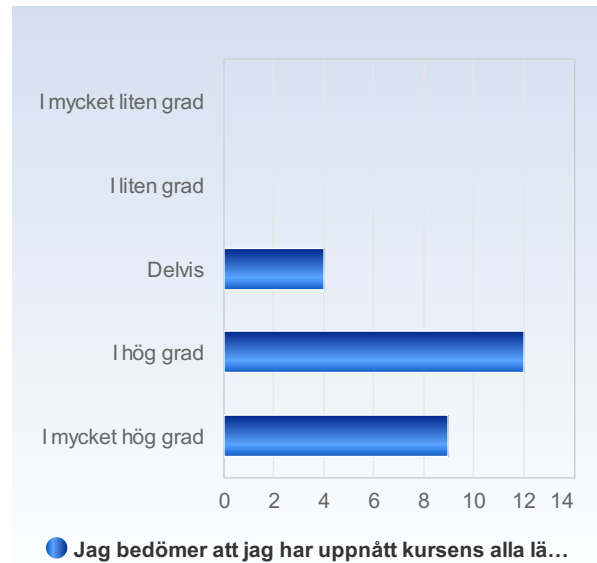


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	5.0	0.2	4.0 %	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0



Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	4 (16.0%)
I hög grad	12 (48.0%)
I mycket hög grad	9 (36.0%)
Summa	25 (100.0%)

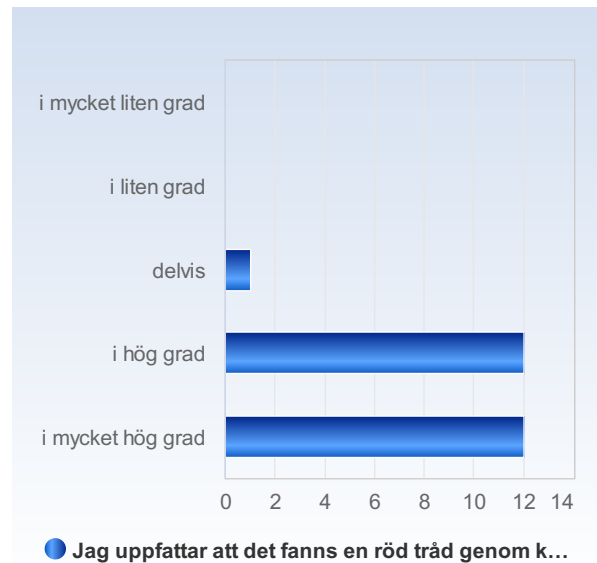


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4.2	0.7	16.8 %	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0



Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0.0%)
i liten grad	0 (0.0%)
delvis	1 (4.0%)
i hög grad	12 (48.0%)
i mycket hög grad	12 (48.0%)
Summa	25 (100.0%)

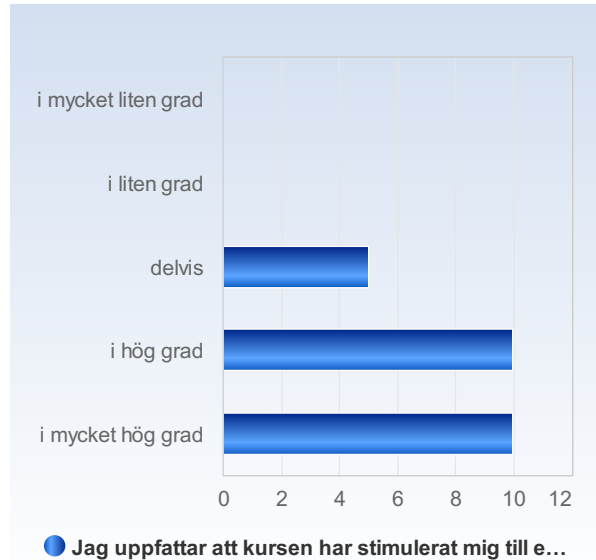


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4.4	0.6	13.1 %	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0



Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0.0%)
i liten grad	0 (0.0%)
delvis	5 (20.0%)
i hög grad	10 (40.0%)
i mycket hög grad	10 (40.0%)
Summa	25 (100.0%)

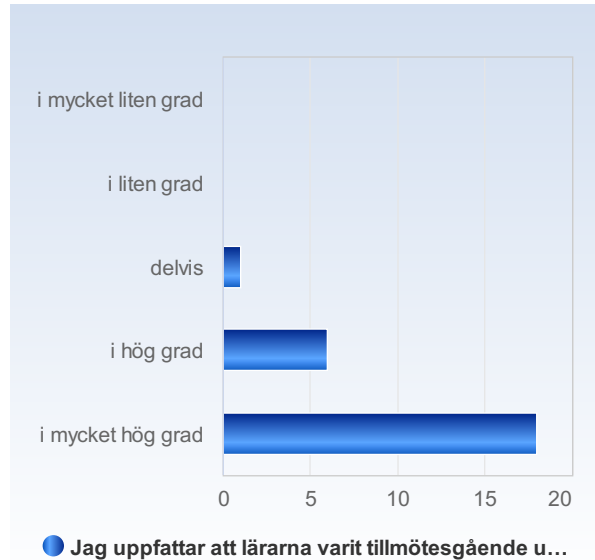


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4.2	0.8	18.2 %	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0



Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0.0%)
i liten grad	0 (0.0%)
delvis	1 (4.0%)
i hög grad	6 (24.0%)
i mycket hög grad	18 (72.0%)
Summa	25 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4.7	0.6	11.9 %	3.0	4.0	5.0	5.0	5.0



Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara kursen.

Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	3 (12.0%)
I hög grad	11 (44.0%)
I mycket hög grad	11 (44.0%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	25 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara kursen.	4.3	0.7	16.0 %	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0



Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.

Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	1 (4.0%)
I hög grad	15 (60.0%)
I mycket hög grad	9 (36.0%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	25 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	4.3	0.6	12.9 %	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0



Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	1 (4.0%)
I hög grad	11 (44.0%)
I mycket hög grad	13 (52.0%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	25 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	4.5	0.6	13.1 %	3.0	4.0	5.0	5.0	5.0



Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.

Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	0 (0.0%)
I hög grad	10 (40.0%)
I mycket hög grad	15 (60.0%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	25 (100.0%)

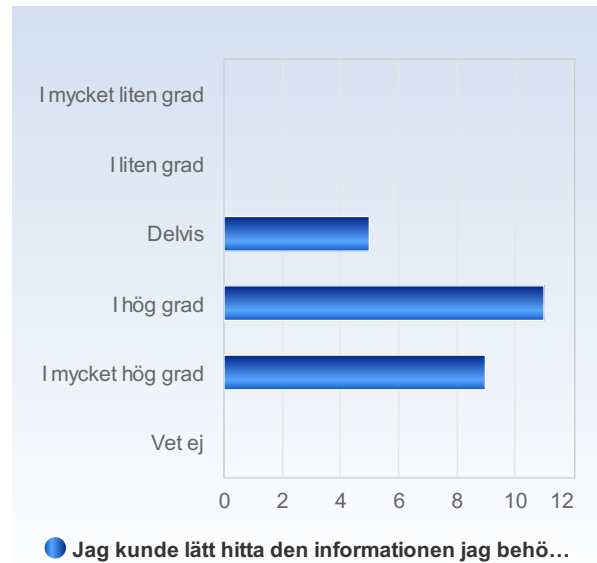


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	4.6	0.5	10.9 %	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0



Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde /letade efter i Canvas.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	5 (20.0%)
I hög grad	11 (44.0%)
I mycket hög grad	9 (36.0%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	25 (100.0%)

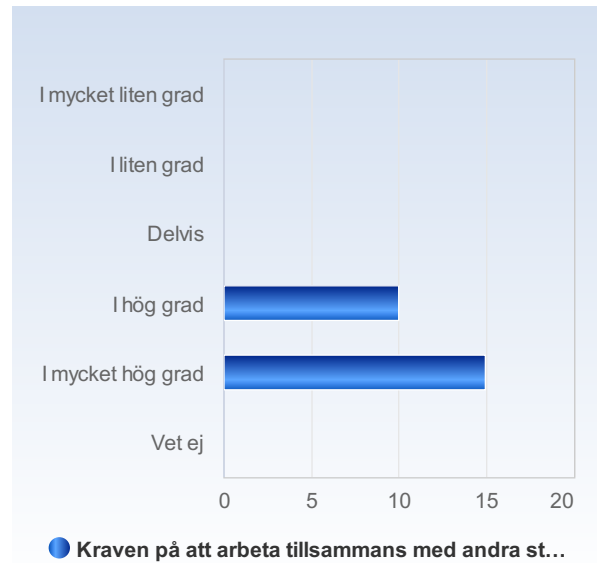


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde /letade efter i Canvas.	4.2	0.7	17.9 %	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0



Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.

Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	0 (0.0%)
I hög grad	10 (40.0%)
I mycket hög grad	15 (60.0%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	25 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	4.6	0.5	10.9 %	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0



Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	1 (4.0%)
I hög grad	6 (24.0%)
I mycket hög grad	18 (72.0%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	25 (100.0%)

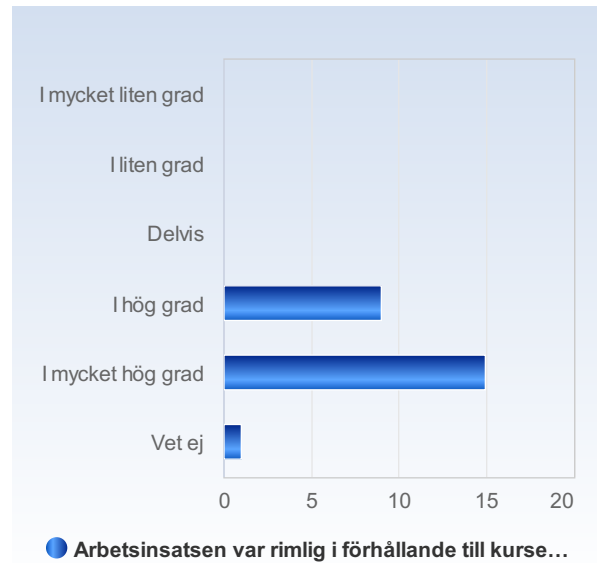


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	4.7	0.6	11.9 %	3.0	4.0	5.0	5.0	5.0



Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.

Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	0 (0.0%)
I hög grad	9 (36.0%)
I mycket hög grad	15 (60.0%)
Vet ej	1 (4.0%)
Summa	25 (100.0%)

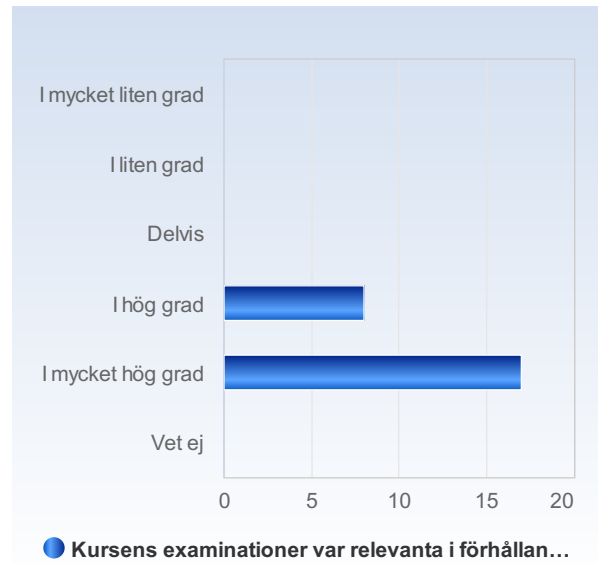


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	4.6	0.5	10.7 %	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0



Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	0 (0.0%)
I hög grad	8 (32.0%)
I mycket hög grad	17 (68.0%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	25 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	4.7	0.5	10.2 %	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0



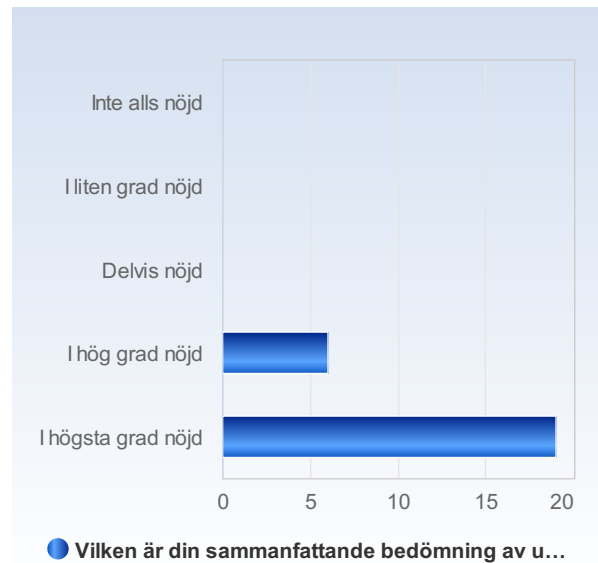
**Karolinska
Institutet**

KURSSPECIFIKA FRÅGOR



Vilken är din sammanfattande bedömning av undervisningen på DSM2.2 Medicinsk diagnostik på ditt hemsjukhus?

Vilken är din sammanfattande bedömning av undervisningen på DSM2.2 Medicinsk diagnostik på ditt hemsjukhus?	Antal svar
Inte alls nöjd	0 (0.0%)
I liten grad nöjd	0 (0.0%)
Delvis nöjd	0 (0.0%)
I hög grad nöjd	6 (24.0%)
I högsta grad nöjd	19 (76.0%)
Summa	25 (100.0%)

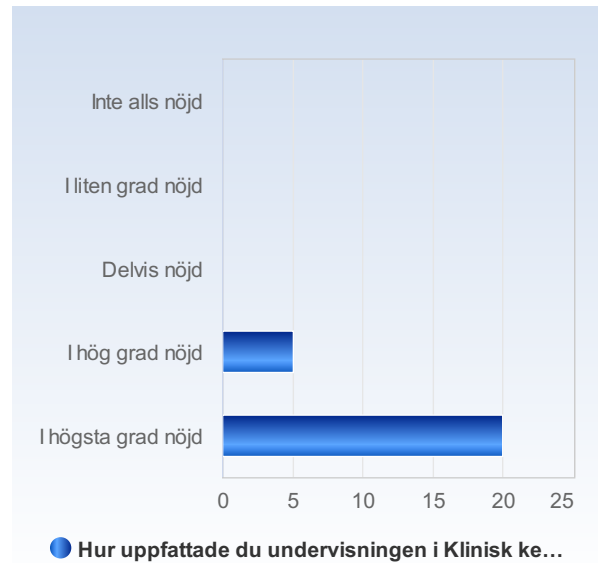


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken är din sammanfattande bedömning av undervisningen på DSM2.2 Medicinsk diagnostik på ditt hemsjukhus?	4.8	0.4	9.2 %	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0



Hur uppfattade du undervisningen i Klinisk kemi?

Hur uppfattade du undervisningen i Klinisk kemi?	Antal svar
Inte alls nöjd	0 (0.0%)
I liten grad nöjd	0 (0.0%)
Delvis nöjd	0 (0.0%)
I hög grad nöjd	5 (20.0%)
I högsta grad nöjd	20 (80.0%)
Summa	25 (100.0%)

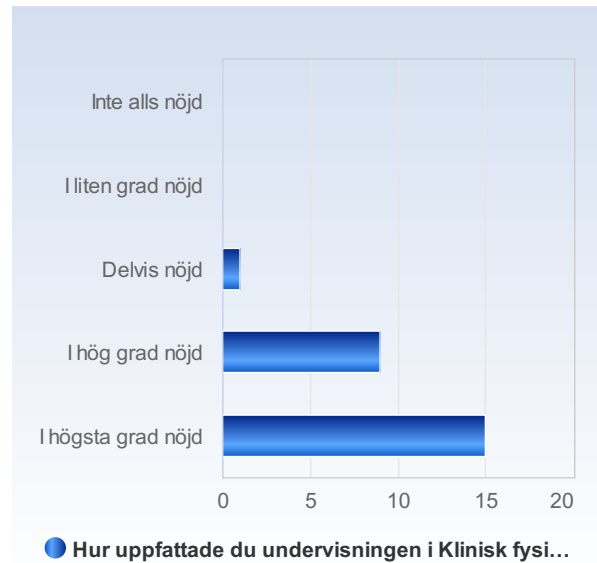


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur uppfattade du undervisningen i Klinisk kemi?	4.8	0.4	8.5 %	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0



Hur uppfattade du undervisningen i Klinisk fysiologi?

Hur uppfattade du undervisningen i Klinisk fysiologi?	Antal svar
Inte alls nöjd	0 (0.0%)
I liten grad nöjd	0 (0.0%)
Delvis nöjd	1 (4.0%)
I hög grad nöjd	9 (36.0%)
I högsta grad nöjd	15 (60.0%)
Summa	25 (100.0%)

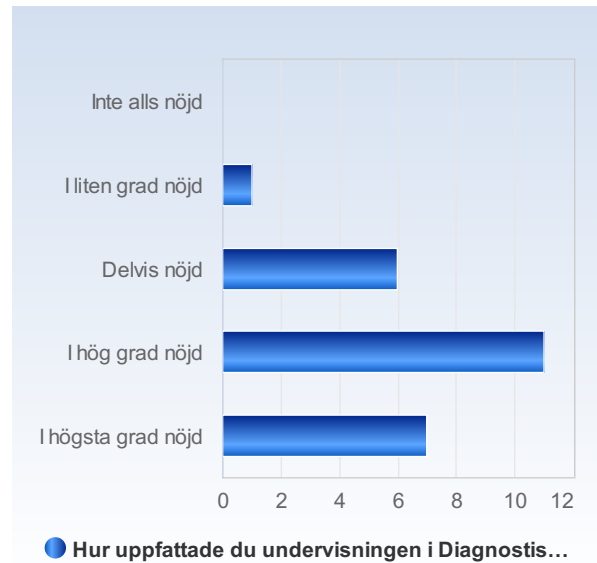


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur uppfattade du undervisningen i Klinisk fysiologi?	4.6	0.6	12.8 %	3.0	4.0	5.0	5.0	5.0



Hur uppfattade du undervisningen i Diagnostisk radiologi?

Hur uppfattade du undervisningen i Diagnostisk radiologi?	Antal svar
Inte alls nöjd	0 (0.0%)
I liten grad nöjd	1 (4.0%)
Delvis nöjd	6 (24.0%)
I hög grad nöjd	11 (44.0%)
I högsta grad nöjd	7 (28.0%)
Summa	25 (100.0%)

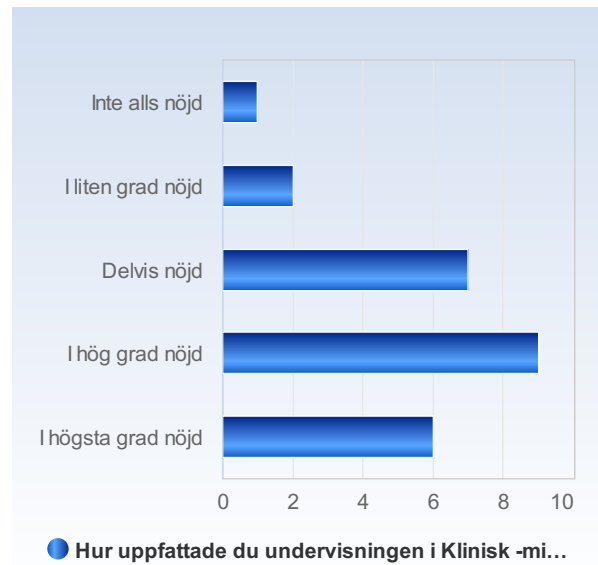


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur uppfattade du undervisningen i Diagnostisk radiologi?	4.0	0.8	21.2 %	2.0	3.0	4.0	5.0	5.0



Hur uppfattade du undervisningen i Klinisk -mikrobiologi, immunologi och transfusionsmedicin?

Hur uppfattade du undervisningen i Klinisk -mikrobiologi, immunologi och transfusionsmedicin?	Antal svar
Inte alls nöjd	1 (4.0%)
I liten grad nöjd	2 (8.0%)
Delvis nöjd	7 (28.0%)
I hög grad nöjd	9 (36.0%)
I högsta grad nöjd	6 (24.0%)
Summa	25 (100.0%)

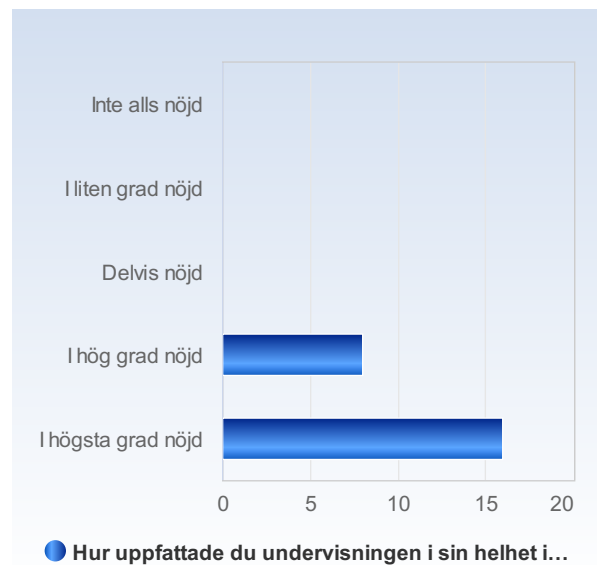


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur uppfattade du undervisningen i Klinisk -mikrobiologi, immunologi och transfusionsmedicin?	3.7	1.1	29.1 %	1.0	3.0	4.0	4.0	5.0



Hur uppfattade du undervisningen i sin helhet i Klinisk konsultation och undersökning (KKU)?

Hur uppfattade du undervisningen i sin helhet i Klinisk konsultation och undersökning (KKU)?	Antal svar
Inte alls nöjd	0 (0.0%)
I liten grad nöjd	0 (0.0%)
Delvis nöjd	0 (0.0%)
I hög grad nöjd	8 (33.3%)
I högsta grad nöjd	16 (66.7%)
Summa	24 (100.0%)

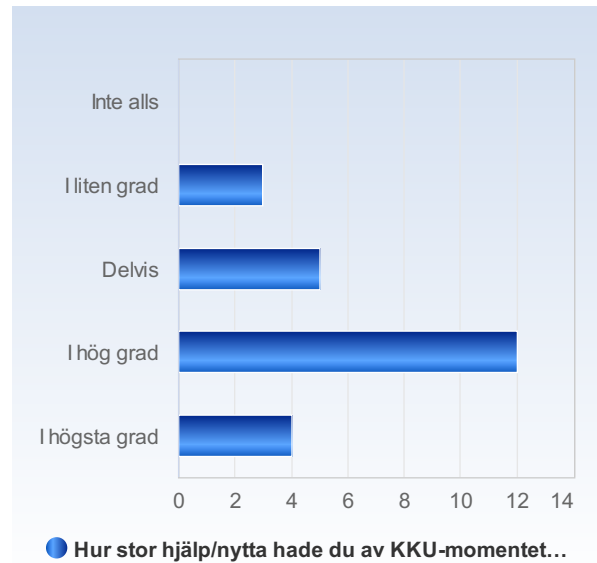


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur uppfattade du undervisningen i sin helhet i Klinisk konsultation och undersökning (KKU)?	4.7	0.5	10.3 %	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0



Hur stor hjälp/nytta hade du av KKV-momentets lärandemål?

Hur stor hjälp/nytta hade du av KKV-momentets lärandemål?	Antal svar
Inte alls	0 (0.0%)
I liten grad	3 (12.5%)
Delvis	5 (20.8%)
I hög grad	12 (50.0%)
I högsta grad	4 (16.7%)
Summa	24 (100.0%)

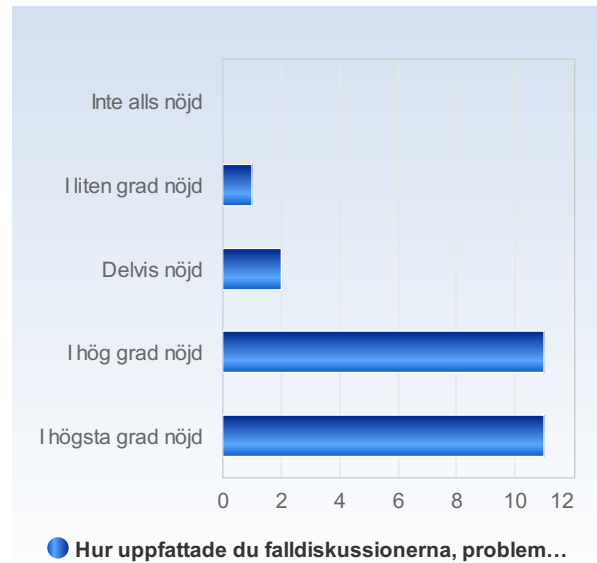


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur stor hjälp/nytta hade du av KKV-momentets lärandemål?	3.7	0.9	24.5 %	2.0	3.0	4.0	4.0	5.0



Hur uppfattade du falldiskussionerna, problembaserat lärande (PBL)?

Hur uppfattade du falldiskussionerna, problembaserat lärande (PBL)?	Antal svar
Inte alls nöjd	0 (0.0%)
I liten grad nöjd	1 (4.0%)
Delvis nöjd	2 (8.0%)
I hög grad nöjd	11 (44.0%)
I högsta grad nöjd	11 (44.0%)
Summa	25 (100.0%)

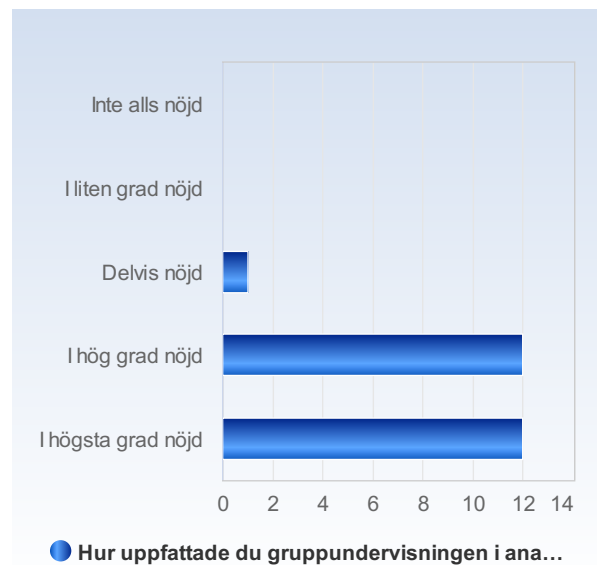


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur uppfattade du falldiskussionerna, problembaserat lärande (PBL)?	4.3	0.8	18.5 %	2.0	4.0	4.0	5.0	5.0



Hur uppfattade du gruppundervisningen i anamnes, status och patientmöten med din handledare?

Hur uppfattade du gruppundervisningen i anamnes, status och patientmöten med din handledare?	Antal svar
Inte alls nöjd	0 (0.0%)
I liten grad nöjd	0 (0.0%)
Delvis nöjd	1 (4.0%)
I hög grad nöjd	12 (48.0%)
I högsta grad nöjd	12 (48.0%)
Summa	25 (100.0%)

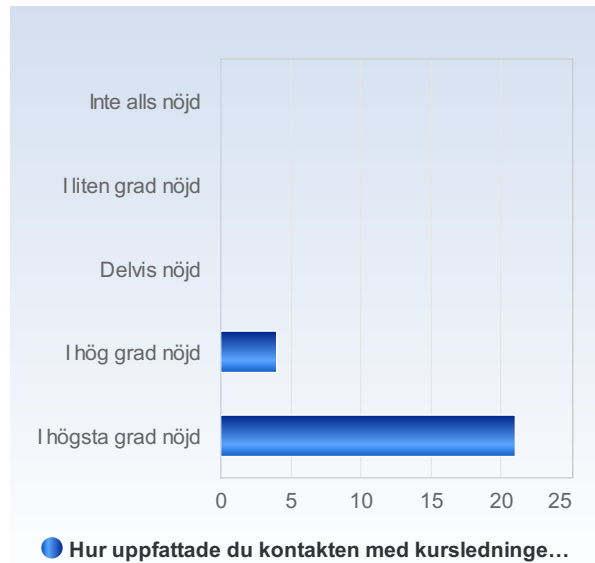


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur uppfattade du gruppundervisningen i anamnes, status och patientmöten med din handledare?	4.4	0.6	13.1 %	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0



Hur uppfattade du kontakten med kursledningen på DSM2.2 på ditt hemsjukhus?

Hur uppfattade du kontakten med kursledningen på DSM2.2 på ditt hemsjukhus?	Antal svar
Inte alls nöjd	0 (0.0%)
I liten grad nöjd	0 (0.0%)
Delvis nöjd	0 (0.0%)
I hög grad nöjd	4 (16.0%)
I högsta grad nöjd	21 (84.0%)
Summa	25 (100.0%)

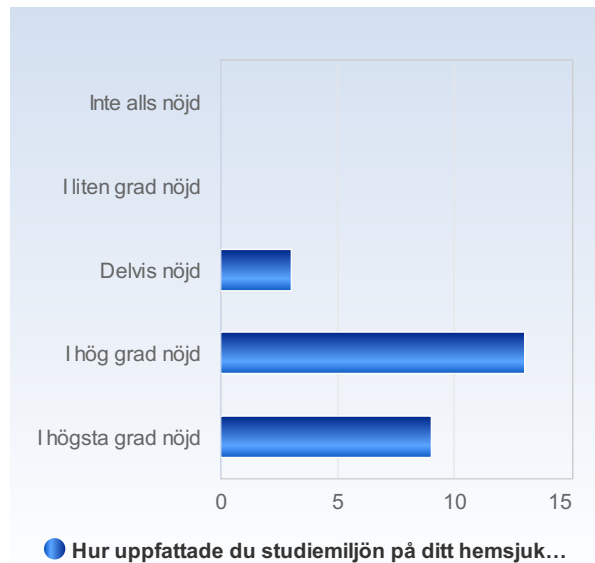


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur uppfattade du kontakten med kursledningen på DSM2.2 på ditt hemsjukhus?	4.8	0.4	7.7 %	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0



Hur uppfattade du studiemiljön på ditt hemsjukhus (undervisningslokaler, lunchutrymme, tillgång till sjukhuskläder, omklädningsrum)?

Hur uppfattade du studiemiljön på ditt hemsjukhus (undervisningslokaler, lunchutrymme, tillgång till sjukhuskläder, omklädningsrum)?	Antal svar
Inte alls nöjd	0 (0.0%)
I liten grad nöjd	0 (0.0%)
Delvis nöjd	3 (12.0%)
I hög grad nöjd	13 (52.0%)
I högsta grad nöjd	9 (36.0%)
Summa	25 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Mediankvartil	Max
Hur uppfattade du studiemiljön på ditt hemsjukhus (undervisningslokaler, lunchutrymme, tillgång till sjukhuskläder, omklädningsrum)?	4.2	0.7	15.6 %	3.0	4.0	5.0



**Karolinska
Institutet**

TACK FÖR DIN MEDVERKAN