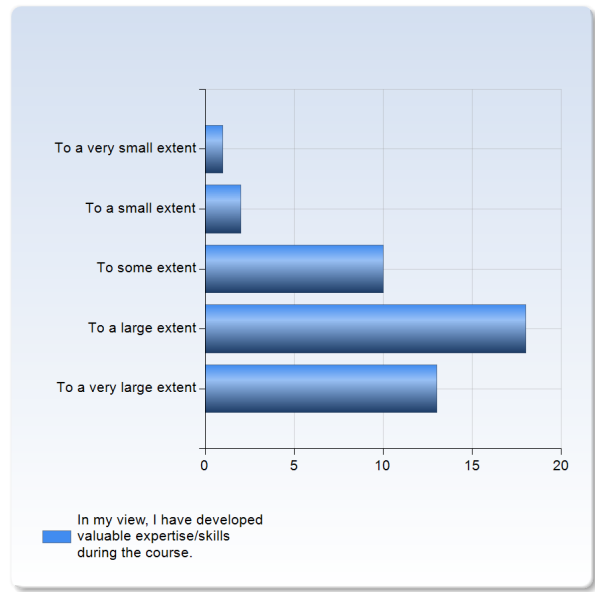


DFM3 VT20 Course Survey

Respondents: 169
 Answer Count: 44
 Answer Frequency: 26.04%

In my view, I have developed valuable expertise/skills during the course.

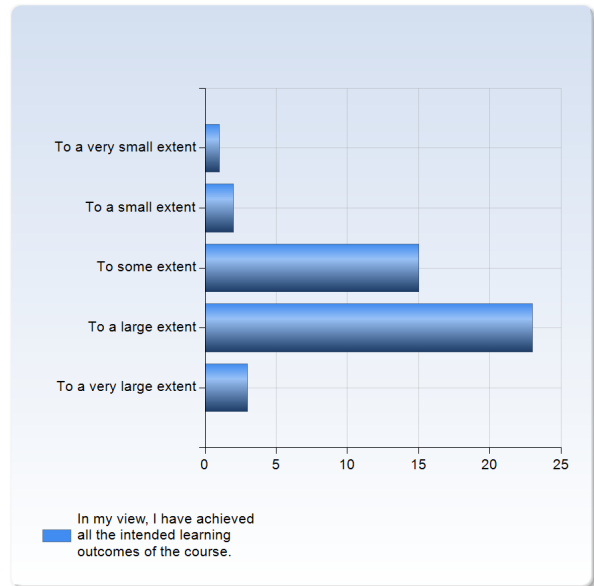
In my view, I have developed valuable expertise /skills during the course.	Number of Responses
To a very small extent	1 (2.3%)
To a small extent	2 (4.5%)
To some extent	10 (22.7%)
To a large extent	18 (40.9%)
To a very large extent	13 (29.5%)
Total	44 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation	Coefficient of Variation	Min	Lower Quartile	Median	Upper Quartile	Max
In my view, I have developed valuable expertise/skills during the course.	3.9	1.0	24.6 %	1.0	3.0	4.0	5.0	5.0

In my view, I have achieved all the intended learning outcomes of the course.

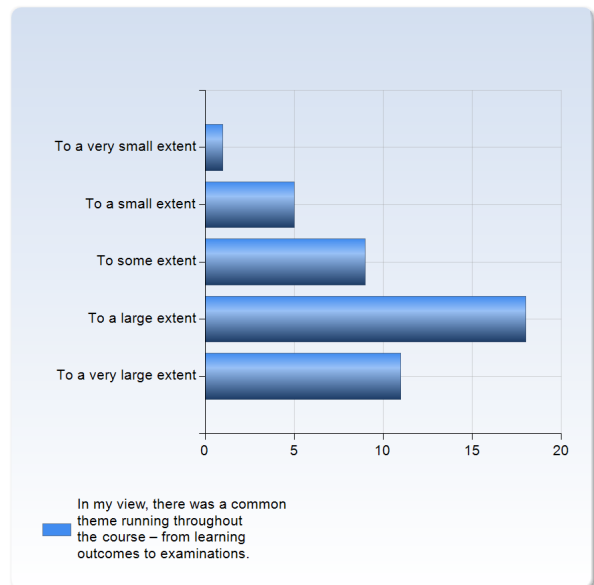
In my view, I have achieved all the intended learning outcomes of the course.	Number of Responses
To a very small extent	1 (2.3%)
To a small extent	2 (4.5%)
To some extent	15 (34.1%)
To a large extent	23 (52.3%)
To a very large extent	3 (6.8%)
Total	44 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation	Coefficient of Variation	Min	Lower Quartile	Median	Upper Quartile	Max
In my view, I have achieved all the intended learning outcomes of the course.	3.6	0.8	22.1 %	1.0	3.0	4.0	4.0	5.0

In my view, there was a common theme running throughout the course – from learning outcomes to examinations.

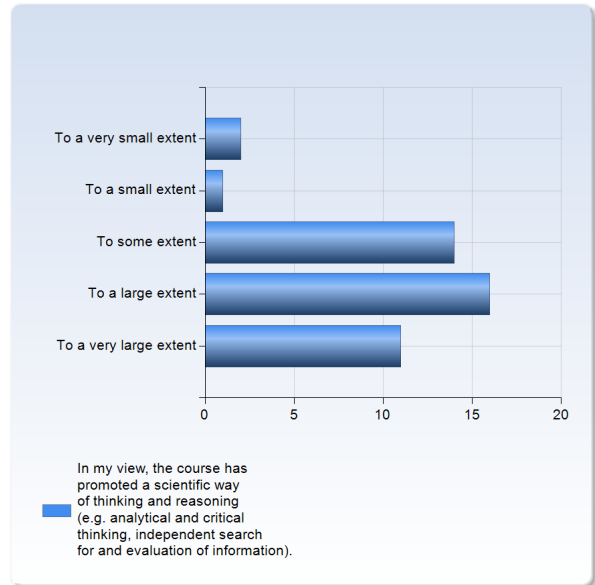
In my view, there was a common theme running throughout the course – from learning outcomes to examinations.	Number of Responses
To a very small extent	1 (2.3%)
To a small extent	5 (11.4%)
To some extent	9 (20.5%)
To a large extent	18 (40.9%)
To a very large extent	11 (25.0%)
Total	44 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation	Coefficient of Variation	Min	Lower Quartile	Median	Upper Quartile	Max
In my view, there was a common theme running throughout the course – from learning outcomes to examinations.	3.8	1.0	27.7 %	1.0	3.0	4.0	4.5	5.0

In my view, the course has promoted a scientific way of thinking and reasoning (e.g. analytical and critical thinking, independent search for and evaluation of information).

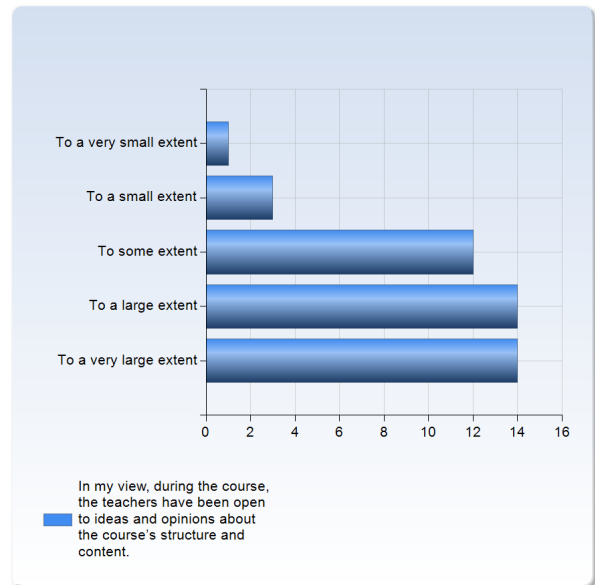
In my view, the course has promoted a scientific way of thinking and reasoning (e.g. analytical and critical thinking, independent search for and evaluation of information).	Number of Responses
To a very small extent	2 (4.5%)
To a small extent	1 (2.3%)
To some extent	14 (31.8%)
To a large extent	16 (36.4%)
To a very large extent	11 (25.0%)
Total	44 (100.0%)



In my view, the course has promoted a scientific way of thinking and reasoning (e.g. analytical and critical thinking, independent search for and evaluation of information).	Mean	Standard Deviation	Coefficient of Variation	Lower Min	Lower Quartile	Median	Upper Quartile	Max
In my view, the course has promoted a scientific way of thinking and reasoning (e.g. analytical and critical thinking, independent search for and evaluation of information).	3.8	1.0	27.1 %	1.0	3.0	4.0	4.5	5.0

In my view, during the course, the teachers have been open to ideas and opinions about the course's structure and content.

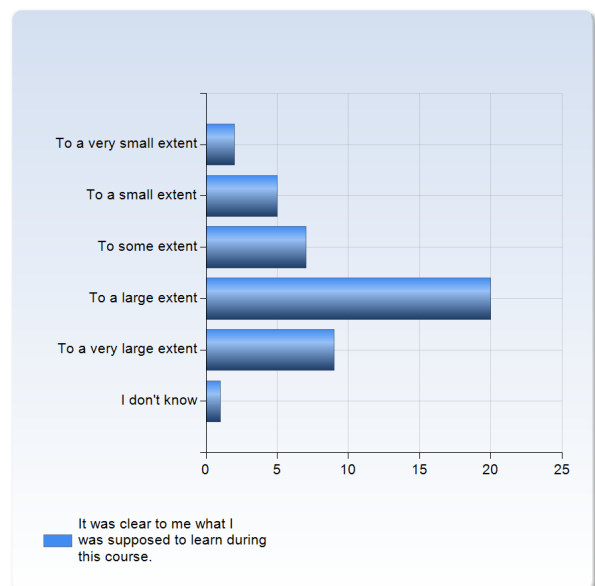
In my view, during the course, the teachers have been open to ideas and opinions about the course's structure and content.	Number of Responses
To a very small extent	1 (2.3%)
To a small extent	3 (6.8%)
To some extent	12 (27.3%)
To a large extent	14 (31.8%)
To a very large extent	14 (31.8%)
Total	44 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation	Coefficient of Variation	Min	Lower Quartile	Median	Upper Quartile	Max
In my view, during the course, the teachers have been open to ideas and opinions about the course's structure and content.	3.8	1.0	26.9 %	1.0	3.0	4.0	5.0	5.0

It was clear to me what I was supposed to learn during this course.

It was clear to me what I was supposed to learn during this course.	Number of Responses
To a very small extent	2 (4.5%)
To a small extent	5 (11.4%)
To some extent	7 (15.9%)
To a large extent	20 (45.5%)
To a very large extent	9 (20.5%)
I don't know	1 (2.3%)
Total	44 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation	Coefficient of Variation	Min	Lower Quartile	Median	Upper Quartile	Max
It was clear to me what I was supposed to learn during this course.	3.7	1.1	29.5 %	1.0	3.0	4.0	4.0	5.0

Comment:

The oral exams and laborations were very useful to make us understand what was expected of us.

I found it hard to understand what I was supposed to learn, and at what level

(Gjorde inte Neurovetenskapen så svarar enbart för moment 1)

In some parts it was very clear e.g. Sensory and motor function. However in the part about electrical properties of the neurons both laboration, oral exams and lecturers emphasised different things than those that turned up on the exam. It was very unclear what we were expected to learn in this part. The recommended literature was not a good help in this matter either since it did not explain many of these things well.

I think that it was almost the same with the part about higher brain functions. Unclear what was expected and lack of relevant information in recommended literature.

Depending on the lecture. Some had really clear focusing points, take home message, that's always appreciated. Some were less structured.

The learning outcomes are too broad and undefined compared to the details of each lecture. Learning outcomes for both DFM1 and DFM2 are both extensive, detailed and in depth and it's easy to follow coming up to the final exam. Learning outcomes for this part was, I'm afraid, lacking and not of much use to me

For the last part of the course, the parts about integrated brain functions, memory and stress e.g., the "detaljerade lärandemål" were a bit hard to decipher. However, it became clearer when watching the lectures and basing my independent study from them.

Något breda lärandemål, svårt att arbeta utifrån dessa. Dock rätt tydligt på föreläsningar vad som var viktigt, framför allt under sensory-avsnittet. Sista delen, neuropsykologin, hade jag önskat mer tydlighet i. Ett brett och klurigt område som det är svårt att sälla i på kort tid. Tyckte att man fick motsägelsefull information på föreläsningar, i kurslitteratur och gamla tentamina. Lite frustrerande när man gärna vill lära sig!

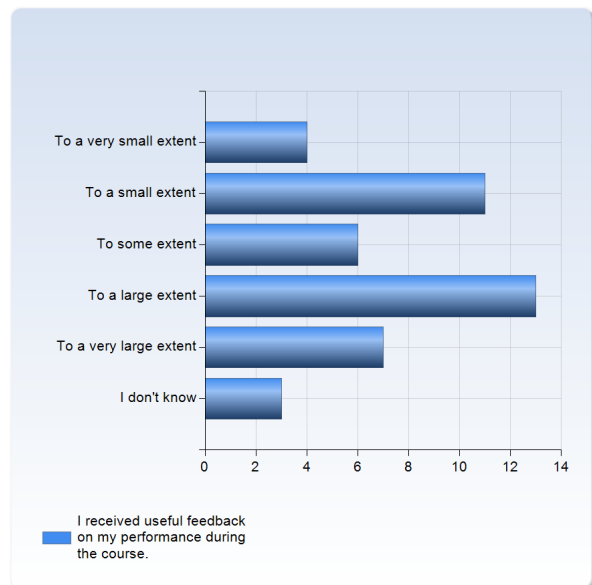
given the circumstance with the digital format this was not unexpected

because many of the lecturers are researchers primarily and less experienced as lecturers overall and lecturers on this course segment specifically, the overall quality and träffsäkerhet of the material to the lärandemål has been distinctly lower than the (very high) quality we have been spoiled with.

inga tydliga lärandemål som funnits tidigare

I received useful feedback on my performance during the course.

I received useful feedback on my performance during the course.	Number of Responses
To a very small extent	4 (9.1%)
To a small extent	11 (25.0%)
To some extent	6 (13.6%)
To a large extent	13 (29.5%)
To a very large extent	7 (15.9%)
I don't know	3 (6.8%)
Total	44 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation	Coefficient of Variation	Min	Lower Quartile	Median	Upper Quartile	Max
I received useful feedback on my performance during the course.	3.2	1.3	40.3 %	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0

Comment:

The oral exam teachers helped us with open discussion

Oral exam var väldigt bra, både som motivation till att plugga under kursens gång samt att få möjlighet att diskutera kursens innehåll under mer organiserade former. Jag upplevde att de som ledde oral exam var kunniga och vänliga.

I really liked the oral exams, they where great for keeping us up to date on how we were doing

Kanske att man får lite feedback under dissektionerna, men vet inte om det räknas.

Oral exams and laborations was two ways to get feedback.

Oral exam was a great opportunity for feedback and also discussing things that you had not a completely clear picture about. Good seminar leaders

The oral exams where really useful for us. They helped us to learn and get feedback from the teachers.

The weekly seminars/oral exams were good and I liked the questions but there was a big difference between each "examinator" and you could basically come unprepared to one of them and that would be ok and to others you could be very prepared and still be afraid to not cover what was expected of you. There was no discussion part and I missed that as well.

The oral exams are really good! And the dissections were good.

I really think that the Oral Exams were helpful in providing me with information about areas that I needed to improve. It gave me a good sense of how far I've come with my studies in each specific area.

Can't be helped what with the Corona outbreak. If the course had been able to run as intended then yes to a very large extent.

Otroligt bra med oral exams! hade vart bra om vi haft detta även under neuropsykologin.

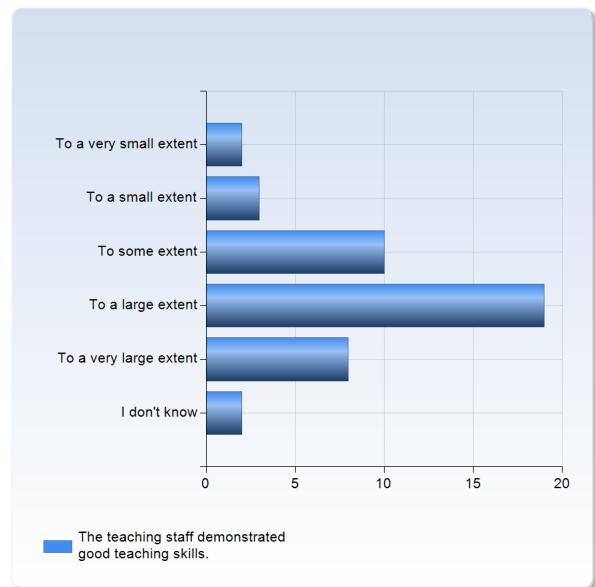
again, with the digital format, it is to be expected

Corona

The exams and tests vere planned and held at a suitable timeframe. As always the test result is a kind of feedback.

The teaching staff demonstrated good teaching skills.

The teaching staff demonstrated good teaching skills.	Number of Responses
To a very small extent	2 (4.5%)
To a small extent	3 (6.8%)
To some extent	10 (22.7%)
To a large extent	19 (43.2%)
To a very large extent	8 (18.2%)
<i>I don't know</i>	2 (4.5%)
Total	44 (100.0%)



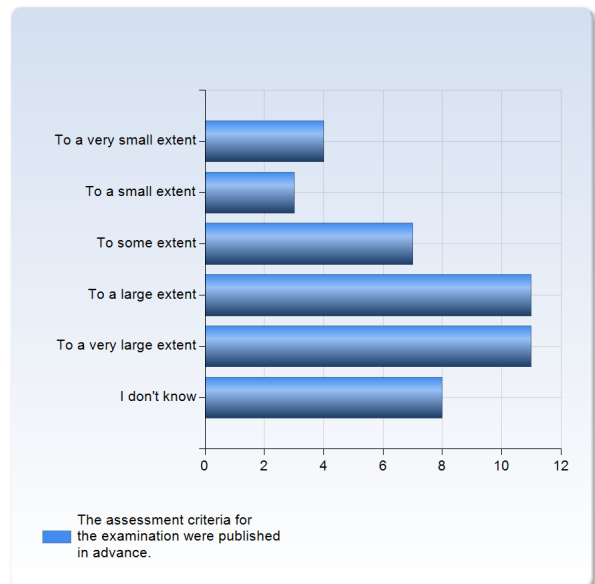
	Mean	Standard Deviation	Coefficient of Variation	Min	Lower Quartile	Median	Upper Quartile	Max
The teaching staff demonstrated good teaching skills.	3.7	1.0	28.0 %	1.0	3.0	4.0	4.0	5.0

Comment:

Jag upplevde att de som ledde oral exam var kunniga och vänliga, även de flesta som föreläste.
 It varied a lot. Barbara on sensory was one of the best teachers I've ever had!! But others weren't really good at communicating.
 De två lärare som hade moment 1 var visserligen kunniga. Ödmjukheten mot oss studenter skulle dock kanske behöva öka lite grann.
 Big variations. Barbara, Lennart, Mats, Lotta however all had really good lectures.
 Not all lectures were super clear but the majority was really helpful. Seminars really good
 Tobias online anatomy lectures were very good and so was Barbaras lectures. However many other lectures we're not so good.
 Excellent teachers. They really knew their topic.
 yes! However, I was really annoyed that many lecture PowerPoints during the first week didn't have any written notes in them or very few notes. It was impossible to go back to some of them and recapitulate what was said because you could just look at pictures and no guiding words or topics. There should be something written on EVERY ppt-page so you can GO BACK TO REVISIT what was lectured about.
 Many of the lectures where either to light or had too much details during neuro. The anatomy lectures were great!
 Många bra föreläsare. Som nämnt dock ottydligt vad som var viktigt och vad vi förväntades kunna under neuropsykologin.
 Some were really Good, some did just talk about animal experiment
 The overall quality has been very heterogenous. Teachers and lecturers that I have had less advancement from are either inexperienced, uninterested in teching, or both.
 A real shame for me, as this neuro is a special interest of mine.
 Did not attend to lectures
 I think our teachers did a great job!
 I took the courser course and didn't attend any lectures. The teaching staff responsible for the seminars were generally not that pedagogical, unfortunately.

The assessment criteria for the examination were published in advance.

The assessment criteria for the examination were published in advance.	Number of Responses
To a very small extent	4 (9.1%)
To a small extent	3 (6.8%)
To some extent	7 (15.9%)
To a large extent	11 (25.0%)
To a very large extent	11 (25.0%)
<i>I don't know</i>	8 (18.2%)
Total	44 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation	Coefficient of Variation	Min	Lower Quartile	Median	Upper Quartile	Max
The assessment criteria for the examination were published in advance.	3.6	1.3	36.4 %	1.0	3.0	4.0	5.0	5.0

Comment:

Very good information about the exams on canvas even during these circumstances specially the neuroanatomy part.

Because of the digital form of the exam, it was a lot of new things we were informed of late. But with circumstances, really good.

We found out the day before That You needed 2/3 om PU in order to pass when it had not been that way before

not sure if this is meant for the anatomy part or the final examination? anatomy = great, the exam was good and sort of what I expected but as I said earlier, I think the learning outcomes were a bit unclear and too short.

Due to the situation I think that it could not be done in a better way.

se frága 6

it was impossible to anticipate, but not surprising given the circumstance. I did significantly worse than I usually do.

on the format of the exam:

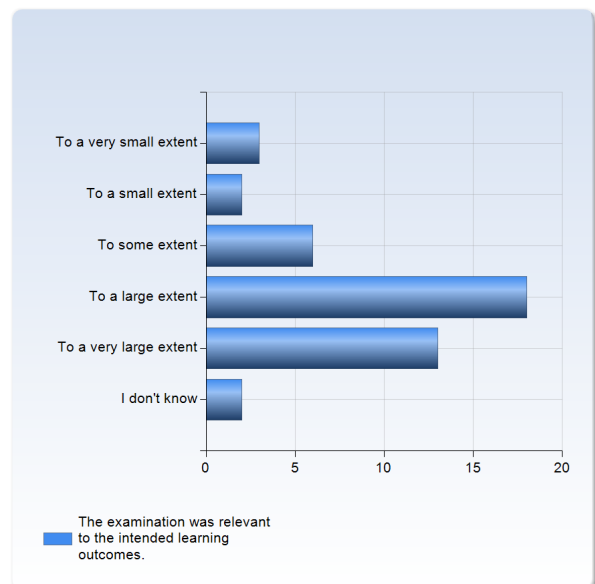
*myself and several classmates were confused on several questions, that we found ambiguous. These were often phrased as "which structures are especially important for..." or similar. The challenge was not to know the actual role of each of the structures for whatever function was mentioned, but to try to figure out how the examiner has drawn the delimitation. How does one draw the line between "involved in" "important for" and "particularly important for"? This is arbitrary, frustrating and difficult to navigate for me.

I would propose some kind of live support by each question, so that any ambiguity can be dealt with in a time-efficient manner for the student looking for answers. Like a FAQ section that is visible to all other students.

* exams are an exercise of public authority, and they have dire consequences for us in terms of CSN and many other parameters. I am well aware that you are as new o this digital format as I am, but for me it is quite unacceptable that you state rules for the exam that you can not possibly enforce. Like the ban on cooperation, or the fact that it was quite possible to fill out the exam for someone else. I played clean and passed, but I wouldn't be surprised if any of my classmates bent the rules and also passed because of that. Had I not passed that suspicion would be quite provocative. It's like not having a doping commissioner in the Olympics. Again, it is an exercise of public authority and must therefore be inviolate.

The examination was relevant to the intended learning outcomes.

The examination was relevant to the intended learning outcomes.	Number of Responses
To a very small extent	3 (6.8%)
To a small extent	2 (4.5%)
To some extent	6 (13.6%)
To a large extent	18 (40.9%)
To a very large extent	13 (29.5%)
<i>I don't know</i>	2 (4.5%)
Total	44 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation	Coefficient of Variation	Min	Lower Quartile	Median	Upper Quartile	Max
The examination was relevant to the intended learning outcomes.	3.9	1.1	29.5 %	1.0	3.5	4.0	5.0	5.0

Comment:

The exam was more difficult than the ones before and required more advanced thinking.

Due to online exam, it felt like there was a lot of things "thrown in" to the exam that wasn't really relevant.

It was very detailed, more than I expected. But perhaps a good replacement for home examination

yes

I think that an examination with only MCQ is a little bit easier than a "real" exam. Although, this seemed to be the best opportunity in this specific scenario. One thing that would have done the exam more valuable would be to have some questions in an oral form as well. To reduce the ability to check for information in the books etc.

Very good and thoughtout questions that requierd an understanding of the coursematerial - not just facts!

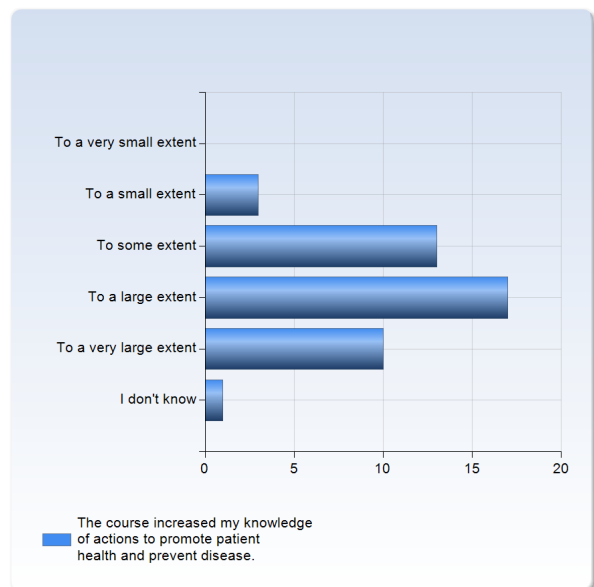
Väl detaljerad nivå på vissa frågor. Förstår att detta kanske var nödvändigt under rådande examinationsform men känns lite tråkigt att få resultat delvis efter hur duktig man är på att slå i kurslitteraturen etc. Speglar ej kunskapsnivån på ett bra sätt. Hade pluggat väldigt mycket och gillar verkligen neuro, och blev rätt nedslagen då jag fick ett betydligt sämre resultat än vad jag brukar få på tentor (brukar snitta 90%, fick ett par p över g här trots mycket plugg och att jag kände mig säker på mycket).

Tyckte även att flera frågor på examinationen var fel efter vad vi lärt oss i kursen, bl.a. inom neuropsykologin.

MCQs are not optimal but the situation was a bit out of the ordinary.

The course increased my knowledge of actions to promote patient health and prevent disease.

The course increased my knowledge of actions to promote patient health and prevent disease.	Number of Responses
To a very small extent	0 (0.0%)
To a small extent	3 (6.8%)
To some extent	13 (29.5%)
To a large extent	17 (38.6%)
To a very large extent	10 (22.7%)
<i>I don't know</i>	1 (2.3%)
Total	44 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation	Coefficient of Variation	Min	Lower Quartile	Median	Upper Quartile	Max
The course increased my knowledge of actions to promote patient health and prevent disease.	3.8	0.9	23.4 %	2.0	3.0	4.0	4.0	5.0

Comment:

Many clinical aspects where brought up.

Vet inte om man fick veta så mycket om förebyggande av sjukdom, men man fick mycket kunskap om förekommande sjukdomar och skador i överkroppen. Vilket ju är bra!

not too much I'm afraid

Intressant och bra med labbar!

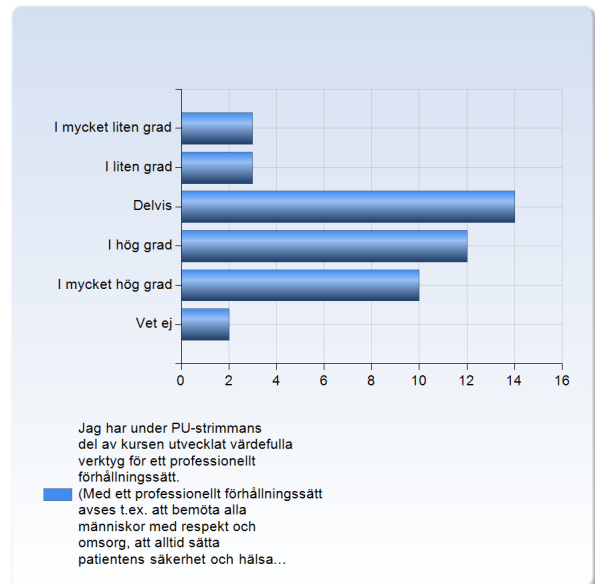
not very relevant for most of the material.

As far as the pain field goes, the course delivered well on the standard type of approach where we learn the neurotransmitters, brain areas and pathways responsible for the production of pain. It has a long way to go to integrate an approach that captures the understanding of pain as seen from the modern lens, in my view. That lens includes a bigger understanding of the purpose of pain, the use of patient-friendly metaphors, the role of expectations, and newer models to explain pain. The work of people like Moseley & Butler is recommended, since it focuses on understanding pain AND being able to deliver that understanding to the people in pain who suffer. It's time to move beyond "pain receptors", "pain pathways" and the like.

**Jag har under PU-strimmans del av kursen utvecklat värdefulla verktyg för ett professionellt förhållningssätt.
(Med ett professionellt förhållningssätt avses t.ex. att bemöta alla människor med respekt och omsorg, att alltid sätta patientens säkerhet och hälsa i första hand utifrån vetenskaplighet och beprövad erfarenhet, att vara ärlig och hederlig i professionella kontakter samt att ta ansvar för eget och andras lärande.)**

Jag har under PU-strimmans del av kursen utvecklat värdefulla verktyg för ett professionellt förhållningssätt.
(Med ett professionellt förhållningssätt avses t.ex. att bemöta alla människor med respekt och omsorg, att alltid sätta patientens säkerhet och hälsa i första hand utifrån vetenskaplighet och beprövad erfarenhet, att vara ärlig och hederlig i professionella kontakter samt att ta ansvar för eget och andras lärande.)

	Number of Responses
I mycket liten grad	3 (6.8%)
I liten grad	3 (6.8%)
Delvis	14 (31.8%)
I hög grad	12 (27.3%)
I mycket hög grad	10 (22.7%)
Vet ej	2 (4.5%)
Total	44 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation	Coefficient of Variation	Lower Quartile	Median	Upper Quartile	Max
Jag har under PU-strimmans del av kursen utvecklat värdefulla verktyg för ett professionellt förhållningssätt. (Med ett professionellt förhållningssätt avses t.ex. att bemöta alla människor med respekt och omsorg, att alltid sätta patientens säkerhet och hälsa i första hand utifrån vetenskaplighet och beprövad erfarenhet, att vara ärlig och hederlig i professionella kontakter samt att ta ansvar för eget och andras lärande.)	3.5	1.2	32.5 %	1.0	3.0	4.0	5.0

Kommentar

Långa effektiva föreläsningar.

Jag saknade mer kliniska, verklighetsbaserade case kopplade till PU-föreläsningarna. Jag vet att de försöker göra kliniska kopplingar, men det behövs ännu mer!

Missade stor del av ena PU-dagen för att schemat inte var kronologisk ordning. Fundera gärna på att ta ett PU-block i början av läkarprogrammet och sen i slutet. Det känns virrigt nu.

ja, och just fokuset på bias är högst relevant nu i covid-tider med hög oro i befolkningen

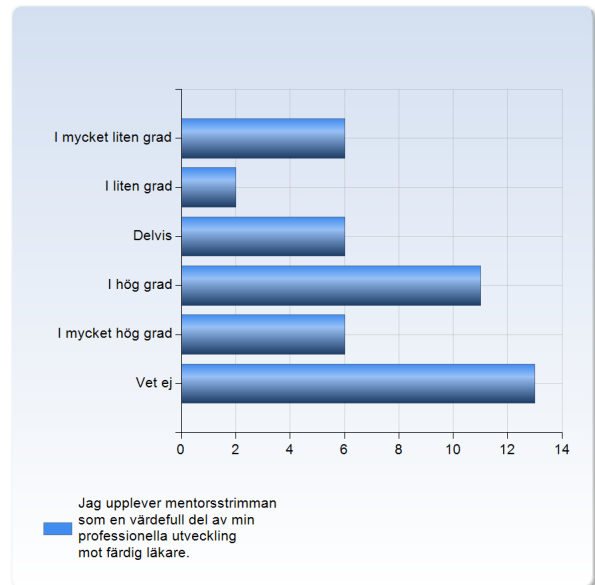
Sara Widén avbröt sin föreläsning efter halva tiden och hela föreläsningen så var det teknikstrul. Fick inte med mig någonting från den föreläsningen tyvärr.

Annars var PU riktigt bra och värdefull denna terminen!

PU under denna kurs var mycket intressant. Bra föreläsare.

Jag upplever mentorsstrimman som en värdefull del av min professionella utveckling mot färdig läkare.

Jag upplever mentorsstrimman som en värdefull del av min professionella utveckling mot färdig läkare.	Number of Responses
I mycket liten grad	6 (13.6%)
I liten grad	2 (4.5%)
Delvis	6 (13.6%)
I hög grad	11 (25.0%)
I mycket hög grad	6 (13.6%)
Vet ej	13 (29.5%)
Total	44 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation	Coefficient of Variation	Min	Lower Quartile	Median	Upper Quartile	Max
Jag upplever mentorsstrimman som en värdefull del av min professionella utveckling mot färdig läkare.	3.3	1.4	42.4 %	1.0	2.5	4.0	4.0	5.0

Kommentar

Ej haft mentorsträff under termin 3.

Det har inte varit någon mentorträff hittills under T3 (?) Men de tillfällena vi hade under T1 och T2 var mycket bra, mycket tack vare en inspirerande mentor.

Vi har inte träffat vår mentor ännu denna termin.

Vi har inte träffat mentorn än denna termin, men svarar baserat på tidigare tillfällen.

Det är en trevlig person och vi har roligt både på tu man hand och i vår mentorgrupp, men det ger ingenting tyvärr. Texterna är för vetenskapliga och irrelevanta och det blir inga bra diskussioner. Det borde vara mer personligt än vetenskapligt. Ett mentorskap ska komplettera övrig undervisning och nu känns det enbart som en ytterligare version av PU och det är synd. Att ha en mentor för mig är någon som man kan diskutera det som hamnar i gränslandet mellan yrkeslivet och privatlivet. inte som terapi, men för att reflektera över allt som uppstår där emellan, och framförallt de längre perspektiven: hur når jag dit jag vill, hur formulerar jag mina mål, hur utvecklar jag mina egenskaper, vad krävs inom de olika delarna av yrket. Jag tror inte ens vi har tittat ner och diskuterat "vad en mentor är" för oss i gruppen. det skulle verkligen behövas.

Har inte träffat min mentor denna termin än?

ja den gillar jag mycket.

Ej aktuellt - corona

När det gäller Moment 1 - Anatomi - vad fungerade bra?

När det gäller Moment 1 - Anatomi - vad fungerade bra?

Bra föreläsare och bra lärotillfälle att vi fick diskutera igen

Bra planerat med dissektioner och föreläsningar.

Dissektionerna fungerade väl, Hugos föreläsningar var väl strukturerade och tydliga inför tentamen (dessutom fint föreläst).

dissektionsspisen

Dissektionerna gick bra, och det kändes som att tiden var tillräcklig åtminstone på vårt bord för alla steg mm. Det var bra ordning och bra att de kontrollerade vid repetitionen att ingen gick igen.

Praktiska övningarna kändes avslappnade.

Nästan allt fungerade bra. Tydliga kunskapsförväntningar. Bra föreläsningar!

Tentan var väl utformad och bedömningen rättvis.

Dissektionerna, föreläsningarna, tentan

Att man ordgrant visste precis vad som skulle komma på tentan, eftersom ingen besitter orken att ens fundera på att använda nya tentafrågor.

Bra föreläsningar och dissektionsupplägg samt mycket duktiga tutorer.

Dissektionerna var bäst.

Hugo och Kaj är väldigt bra lärare!

Jag tyckte föreläsningarna var lärorika och att schemalaggningsen av dissektionerna fungerade väldigt bra.

Tydliga föreläsningar, tydliga mål, det var en enklare stationsexamination än vad jag trodde och det var positivt.

Alla föreläsningar och dissektioner var jättebra!

Bra föreläsare o bra med dissektioner.

Jag tycker att det mesta fungerade bra. Dissektionerna är ett väldigt bra komplement till den övriga undervisningen.

Jag tycker allt fungerade bra. Dissektionerna var mycket givande.

Dissektionerna är ovärderliga! Bra att föreläsningarna och dissektionerna var planerade så att samma sak avhandlades ungefär samtidigt.

Det var jättebra undervisning och intressant.

Allt bra

Dissektionerna

Kunniga föreläsare och Otroligt bra dissektion, tutorer och lärare.

Bra föreläsare. Bra dissektioner med bra tutorer. Hugo Zebergs föreläsningar.

Dissektionerna

Dissektionerna var jättebra och tutorerna fantastiska. Examinationen fungerade också bra. Föreläsningarna var också utmärkta.

Struktur på föreläsningarna var bra, alla dissektionstillfällen, tutorer mm. Alla lärare visste vad de andra lärde ut.

Dissektionerna

Att repetera tentor.

Väldigt bra föreläsare, anatomi tutorer och schema för anatomitiderna. Väldigt tydligt vad som vad förväntat att studenterna skulle lära sig.

När det gäller Moment 1 - Anatomi - vad kan förbättras? Försök vara konstruktiv.

När det gäller Moment 1 - Anatomi - vad kan förbättras? Försök vara konstruktiv.

Praktiska examinationen stressigt, kletigt att skriva när man gräver i ett preparat. visa strukturer oklara.

Kajs föreläsningsslides hade kunnat ha lite mer tydliga tillhörande text, alternativt sidhänvisningar till boken (då det var lite klurigt att förstå vart man skulle läsa sig till informationen).

Lite mer ödmjukhet från föreläsarna, vi är bara nybörjare.

Jag tycker inte att andra bör få stanna kvar och dissikera flera pass på raken. Det är svårt att säga nej när folk frågar om de får stanna kvar och vara med när ens eget pass börjar, och sen tar de över alltihop. Man kanske ska stå på sig, men det borde vara en regel (som tutorerna håller hårt på) från början så alla kan fokusera på dissektionen och inte andra grupper.

hitta någon lösning på detta med att modeller försvinner inför preparat och modellförhör. Blir lite orättvist om bara vissa får tillgång till modellerna.

Hugo måste bli bättre på att svara på mail, alternativt skaffa slack eller liknande där man kan ställa frågor.

Instinktivt tänkte jag komma med konstruktiv kritik. Sedan insåg jag att det skulle krävas bra mycket mer än 180 upprörda studenter för att få något att ändras på denna kurs.

Det skulle vara bra med detaljerade lärandemål för att veta mer konkret vad som är viktigt inför examinationen.

Dissektionerna var mer fokuserade på att man skulle ta fram strukturer till examinationen än att man skulle lära sig.

Jag tycker att seminarierna i grupp där man går igenom olika frågor kan förbättras, de kändes lite för enkla och gav inte mer än vad man kunde få ut av att sitta själv och läsa i boken. Jag tycker att de ska bli mer omfattande och ge möjligheten att repetera ett avsnitt ordentligt.

Det var svårt att veta hur mycket man skulle plugga inför stationsexaminationen, som blev väldigt stor och hotfull. Men det tror jag inte går att komma ifrån så inget här som jag har att tillägga faktiskt.

Tyckte faktiskt inte att så mycket kan förbättras. Var ett jättebra moment!

Jag vet egentligen inte vem detta ligger på men jag känner fortfarande inte att någon gått igenom cirkulationen i själva huvudet/skallen dvs blodcirkulationen kring hjärnan o hjärnhinnorna. Ingen föreläsare har gått igenom det ordentligt. Både moment 1 och 2 har berört men inte rätt ut det ordentligt. Såklart är det students ansvar också men hade varit bra och intressant att ha en föreläsare som pratade om det.

Det var många upprepande frågor på tentan, som hade kommit på tidigare tentor. Var därför lätt att klara sig bara man hade gjort gamla tentor. Tycker det borde komma fler nya frågor.

Förra terminen hade Hugo en sammanfattningsföreläsning i Gustavianum - denna termin hade vi tillgång till den genom äldrekursare. Jag tyckte den var jättegivande och hade uppskattat en "live" sådan.

Jag skulle vilja se uppdaterade föreläsningar från Hugo. En del pilar var fel.

Jag tror också att det är bra om ni skulle uppdatera strukturlistan. Ni säger att det är saker som kan komma på dissektionstentan som inte finns med i listan. Skriv gärna med dom.

digitaliseringen försämrar helt klart, men det är ju inte ert fel

Kaj Frieds föreläsningar, det var oklart vad vi egentligen skulle lägga fokus på.

Kändes som mycket fokus låg på kliniska saker och detta är ju friska människan.

Dubbelkolla tentan. En hel del tekniska fel pga första gången den skrivs på dator

Det hade varit trevligt med lite tydligare info om hur man anmäler sig till tentamen.

Önskar att info avs prep.förhör/examination ges tydligare och i ett tidigare skede.

Rätta stavfel på tentafrågorna. Vid praktiska tillfällen där man över palpation mm, tryck på följande:

-handlag är otroligt viktigt. Patienten ska känna sig trygg. Två händer på patienten. Stora grepp. Öva på teknik. Många slarvar, många ser obekväma ut. Tutorerna och lärarna lägger absolut för lite tid på detta.

-ta tillfället i akt och öva. Många skippar dessa moment helt eller delvis, vill ex inte att klasskamrat ska känna på nyckelben mm. Detta är inte bra i det långa loppet då man ska kunna hantera människor av kött och blod och måste komma över att känna sig obekväma. Det är ingen som ber studenterna gör per rektum-undersökningar på varandra. Dessa moment som vi har är absolut inom ramarna. Detta är ett genomgående problem i hela läkarutbildningen: man rättar inte till felaktigt handlag, pratar för lite om vikten av det och uppmanar inte studenterna tillräckligt att delta fullt ut i dessa praktiska moment.

Många yrkesverksamma läkare har på tok för dåligt handlag och är obekväma med patienter - inte OK.

Ordningen av föreläsningar och dissektioner så att man har hört om strukturerna i förhand. Fler sammanfattande föreläsningar skulle uppskattas

Behövs mycket mer information om kursens upplägg och översikter. Även Canvas behöver bli mkt tydligare på DFM3 moment 1. Var så förvirrande stundvis att hitta i jämförelse med andra kurser där. Någon behöver rensa upp ordentligt i kursens tydlighet.

With regard to Part 2 - The Nervous System - what worked well?

With regard to Part 2 - The Nervous System - what worked well?

I really liked the oral exams, I thought it was a great opportunity to learn and I am also very impressed of all of you who did such a great job with organizing the education via the web!

Oral exams are very good and useful it's a way to prepare you knowledge.

Tobias är en grym föreläsare - tydlig, ödmjuk och samlad. Neurokursen har tyvärr ett dåligt rykte (en del äldrekursare har upplevt den som rörig, ostrukturerad och irrelevanta föreläsningar) men jag tycker inte det stämmer alls! Jag deltog på alla föreläsningar och genom att komplettera dess innehåll med att läsa i kurslitteraturen och följa "lärandemålen" fick jag en god första kunskap kring neurovetenskap. Det kändes som ett logiskt upplägg på föreläsningarnas följd, speciellt att neuroanatomin kom in som en strimma med några strödda föreläsningar. Tobias länkade och inspelade videos tillhörande "Neuroanatomi-workshopen" knöt ihop säcken på ett fint sätt, det gav en ökad försäelse för att koppla det vi läst om till fysiska områden. Det blev även ett bra "intro" till sista veckan med "higher cog. functions", som berörde många olika områden i hjärnan.

oral exams

I liked the oral exams and think the helped me in my Learning process. Very good lectures in Sensory system.

Some good lectures

Most of the course worked just fine. The structure was great and the way of teaching opened up for a flexible, more dynamic approach to learning the course material. With that said, I would like to give a shout out to Tobias Karlsson for his impeccable, matchless way of coping with the short-notice-government-forced online education plan. Bravo.

Good and instructive laboratory practicals. Given the current situation, the neuroanatomy part was organized very well.

Digital form of the education worked very well despite the circumstances.

The oral exams where helpful.

You handled the Corona crisis very well

Excellent teachers. It worked very well in the beginning. Then when Corona happened they really did a fantastic job to keep the teaching going.

I thought the lectures were very very good and helpful for learning och the course material. I also want to mention how impressed and grateful I was to see how the course leaders and Tobias Karlsson managed to make all the remaining parts of the course and examinations online-based on such an extremely short notice.

It's an interesting subject but corona hacked it and sort of destroyed the last three weeks of the course. It was sad because you wanted to use all you'd learnt at first and apply it to the last behaviour-part. but, I'm really grateful that you managed to sort everything out and organised a digital exam. That was absolutely the best

The oral exams were great!

I think that the anatomy videos where really Good and that the examination worked as good as it could have. I thought that the oral exams where an excellent way too learn. There was pressure to learn but not too much.

I enjoyed the Oral Exams and the laboration were relevant. The creativity due to the information from the course leading was very impressive.

The oral exams where very giving and great! I learned a lot through them!

Oral exams! A very good way of both studying the coursematerial and to keep up with the phase of the course.

The neuroanatomy was great as well. I Believe I actually benefitted from having the anatomy done by video - it gave me time to study the structures deeply and to take notes that I wouldn't have done during the dissections. However, I would really have like to be in "anatomisalen".

Maybe you could keep having the videos available on canvas as a complement? Especially Tobias' more clinically oriented videos were helpful.

I think everything worked really well in general. In particular I think that the whole situation that is going on it was nice with a lot of information from the course leaders. What I also was very fond of was the anatomy workshop. It was really, really good. Tobias was really good at teaching and I like the video format so you can pause, switch pace on the video, and re-watch is it as a way of memorizing different structures as well as take notes, which you couldn't do in the dissection hall. I think video was better than lecture!

I think that most lectures that were held at KI was really good, and especially Barbra that we had for several days.

Thank you so much for making it work really well for us <3

Uppdelning i olika områden, bra och tydligt

Labbar, oral exams mycket bra!

Fint fixat med kursen trots corona-kaoset. Bra jobbat!

The labs and the oral exams

The lectures

the experienced and involved teachers were an invaluable asset

Övergången till digitalt gick bra! Bra hantering av situationen med Corona!

Barbara mycket bra föreläsare och tydligt vad hon tyckte var viktigt.

Oral exams!

Tobias online lectures. Very clear. Fast rearrangement to digital schooling

De praktiska momenten var väldigt bra liksom undervisningen i form av föreläsningar. Jag tycker man har en väl genomtänkt kurs som fungerar väl.

Course administration. Oral exams.

Barbara's lectures were great. The oral exams were great learning opportunities and gave more insight than most of the other lectures.

The coursera course and also the online videos on the MRI were fantastic.

Interesting and good

With regard to Part 2 - The Nervous System - what can be improved? Try to be constructive.

With regard to Part 2 - The Nervous System - what can be improved? Try to be constructive.

Some of our teacher didn't have always have a topic for the slides in their PowerPoint which was problematic if you would like to repeat the lecture.

Canvas följer inte mallen som skall följas. Vissa föreläsare förklarade inte nya begrepp innan de började föreläsa vilket ibland gjorde det svårt att följa med under resten av föreläsningen. Kan vara värt att nämna att föreläsarna gärna får ha i åtanke att vi knappt läst något om nervsystemet, ffa inte på engelska.

The part about the electrical properties of neurons need to be improved. Lectures and oral exam in this part must be better adjusted to match the information needed for the final exam. E.g. The concept of temporal and spatial summation seem to be considered important since it turns up on every exam. However was not a single question on this on the oral exam, ut is not well explained in neither the book nor on the lectures.

The slides for the lectures in this part could have made so much easier. Most of them now were a picture of an ion channel or a diagram without text. This makes ut Hard to have time to listen to what the lecturer say sice you are so busy taking notes.

The final exam in distance

More concrete and clear learning outcomes would have been great.

The oral exams were useless and only stressful.

What I think could be improved is the order in which the lectures come. For the most part the lectures followed a read thread (neurobiology - sensory systems - motor systems - higher brain functions), but then sometimes lectures a little out of place could come in, such as ones teaching an overview in neuroanatomy as well as neuroanatomy of memory and sensory systems. It would feel more logical to have all of the neuroanatomy first for example, then have a lecture about the structure of the nervous system and then start with neurobiology. In any case, I think the overall sequence of the differents parts of the course can be improved.

I need text and headers in the powerpointpresentations. otherwise YOU CANT GO BACK!!!

The lectures were, most of them, pretty bad. Not the sensory systems (those were good).

I thought that it at times where unclear regarding exercises. When what and how was often unclear. I thought that it was too bad that the pain seminar was before the oral exam. Everyone was stressed and prioritized the oral exam instead. Pain is also(in my opinion) one of the hardest concepts as the different pathways are hard to figure out. The cancelation of the first neuroanatomy made the first workshop and first lecture worthless. There should have been an intro where basic neuroanatomy was explained and the basics of cells in the nervous system.

It is difficult to be constructive due to the situation.

I personally don't like that the course is in English. I also did not care much for the lectures, the PowerPoint presentations where very vague and unspecific, and overall difficult to understand. Barbra was excellent though!

1. Biomedicum is a terrible lecture hall. It is really uncomfortable and not suitable for note-taking at all since you basically have to put your notes in your lap.

2. The lectures on pain are way to crammed. Camilla was really nice but I feel sorry for her that she has to cover so much in too little time. We had to cut down on breaks and even then it was too fast to be able to comprehend and take notes. Especially for such an important and difficult subject as it could be considered I think it is important to give it more time - or cut down on what we should learn.

3. I know it's not much to do about this, but the video lectures on neuropsychology did not really meet up to the same standard as Tobias had set... it was a little bit disappointing since I really looked forward to it. Some where good... but some just had terrible sound (so that it hurt), just read off the PowerPoint (what is the point of a lecture?), and didn't manage the recording tools. I think this of the lectures using the record function on PP. If you'll have to record lectures sometime in the future I think it's better with the video that John and Tobias had, because you can speed up or slow down, and pause, etc. which was so much better.

4. This should maybe be not be directed to you... but PU was not included in our schedule on TimeEdit. It has always been before in T1 and T2, and it was a little bit unexpected that suddenly it didn't. I think it was a mistake to not include it, or maybe they should remove it in T1 and T2... either way I think would be nice to do it all the same in all courses.

5. The canvas page was not constructed in a way that matched T2 and there were a lot of random folders and files which were empty and shouldn't have been there.

Tydligare lärandemål

Tydligare vad vi förväntas kunna under neuropsykologin

Oral Exam även på neuropsykologin

I couldn't help but to pick up uninterest (in teaching, not the topic) from some lecturers, and add inexperience onto that makes for less inspiring and valuable lectures.

I don't know what is in your power to deal with such things, but I very much appreciated the seasoned lecturers, continuity is very desirable

Många föreläsare hade ingen struktur och det var väldigt svårt att förstå. Det gällde ffa higher functions delen som blev digital så svårt att veta hur de hade blivit om det var live.

Strukturen i Canvas. Väldigt rörigt och svårt att hitta till saker under detta momentet.

less pandemic situations

Lite mer organisation skulle jag ha önskat i canvas. Systemet är förstås nytt, men man kunde varit bättre på att informera om hur och när man ska anmäla sig till tentamen och sådana praktiska saker. Det var också bättre att anmälsa sig till tenta/duggor via ladok eller något annat formulär än via mail.

Önskar att info avs prep.förhör/examination ges tydligare och i ett tidigare skede.

The pedagogical quality of the staff at the oral exams. Many of these people do not seem interested at all, mumble too much and don't inspire. It's like the students are a nuisance to them. This does not apply to everyone, of course, but too many.

Also: please, create some order on Canvas. It's a jungle!

Most of the lectures (except Barbaras) were not clearly laid out and planned to make the take home messages and functions of what we learned clear

Can have more precise learning objectives. Summaries on difficult subjects eg brain and embryology would we appreciated because it's difficult to get a grasp on.

This is very specific but it would be a high help of the lecturers would use ss simple languster as possible to help understanding. I've noticed that some lecturers, especially nonnative english speakers, use extremely advanced words to describe a concept making it so much garder to understand