

# Sammanfattning kursrapport 2020

Datum: 2020-06-02

Kurs: Livsmedelskemi och Livsmedelslära, 7.5 hp

Kursledare: Roger Strömberg och Håkan Ottosson

## Genomströmning

13 studenter deltog i kursen (15 när den började). 13 studenter skrev ordinarie tentamen (delad i två delar, en online och en hemtentamen) varav 11 fick godkänt. Alla har godkänt på laborationerna (gjordes teoretiskt via inlämnad labbrapport) och andra obligatoriska moment.

## Svarsfrekvens kursenkät

Kursvärdering gjordes elektroniskt, 9 av 13 svarade - 69 % (9 av 15 enligt rapporten - 60 %).

## Förändringar från tidigare år

Kursinnehållet var i stort sätt oförändrat från tidigare år, men givetvis blev kursen avsevärt annorlunda pga. av nedstängning och undervisning via Zoom. Labbkursen blev helt teoretisk.

## Styrkor

Utformningen av föreläsningarna uppfattas som relevanta och intressanta

Övningsfrågorna och övrigt material uppfattas som bra. Även litt.uppgiften och gruppuppgifte om mikroorganismer uppfattas som bra.

## Vad var bäst med kursen?

Alla moment var superintressanta. Ni var bra på att hitta en lösning på hur kursen skulle bli.

Mycket intressant och matnyttigt innehåll! Kul med gästföreläsare som Anki Sundin, mycket inspirerande. Eloge till Roger,

Sara och Håkan som fick sno ihop en Corona-anpassad kurs på så kort tid. Övningsfrågorna var guld! Håkan och Roger var pedagogiska och hade en avslappnad inställning, bra upplägg med hemtenta och onlinetenta! Även valfriheten gällande litteraturuppgiften.

Det bästa med kursen var helt klart föreläsarna. Roger och Håkan var grymma! De var båda pedagogiska och alltid villiga att hjälpa till med oklarheter. Dessutom tyckte jag helt klart att innehållet i kursen var väldigt intressant.

Kursen var intressant och lärarna var bra på att förklara vilket gjorde det att kursen var ännu intressant.

Bra och trevliga lärare som löste den speciella situationen vi är i nu väldigt bra.

Det bästa med kursen var kompendiet och ritgenomgångar, så att man bättre förstod mekanismerna och hade de på minnet.

Det var gott om tid att tentaplugga och det fanns enormt mycket material att tentaplugga på! Roligt kursinnehåll och bra föreläsningar.

## Svagheter

Brist på konstruktiv kritik och reflekterande över sitt lärande finns. I vissa av de externa föreläsarnas PowerPoint saknas text, vilket gör det svårt att i efterhand förstå dem. Distansformatet passar inte alla föreläsare.

## Ändringar till nästa år

Kursens utformning är överlag rätt bra så några större förändringar verkar inte behövas. Hemtentamen kan möjligtvis användas även i fortsättningen tillsammans med salstentamen, kanske som dugga.

## Reflektioner/idéer/att diskutera vidare (finns kvar från tidigare år)

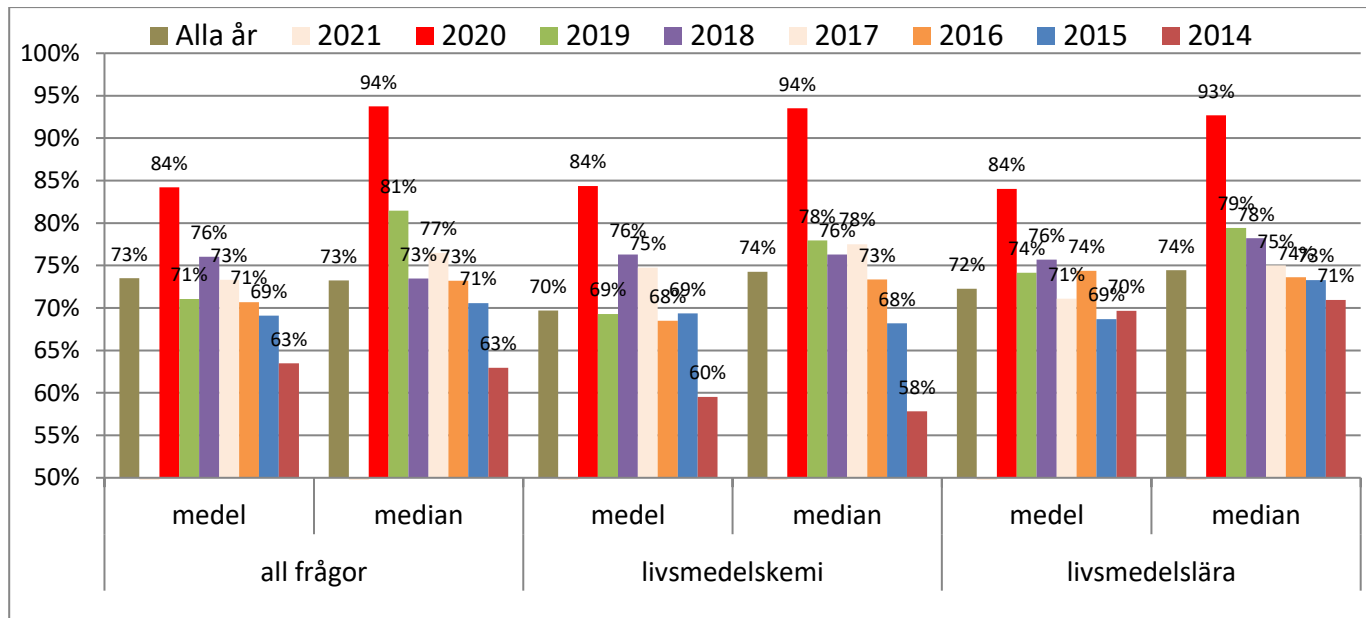
- Hur och när ger man konstruktiv kritik och reflekterande över sitt lärande? Det är svårt att hinna med detta under kursen. Kritik på litt.uppgiften görs på den del som är inlämnad skriftligt, när jag får tid, dvs. rätt lång tid efter kursens slut.
- Ständiga problem att hitta andra externa föreläsare.

## Resultat på ordinarie tentamen

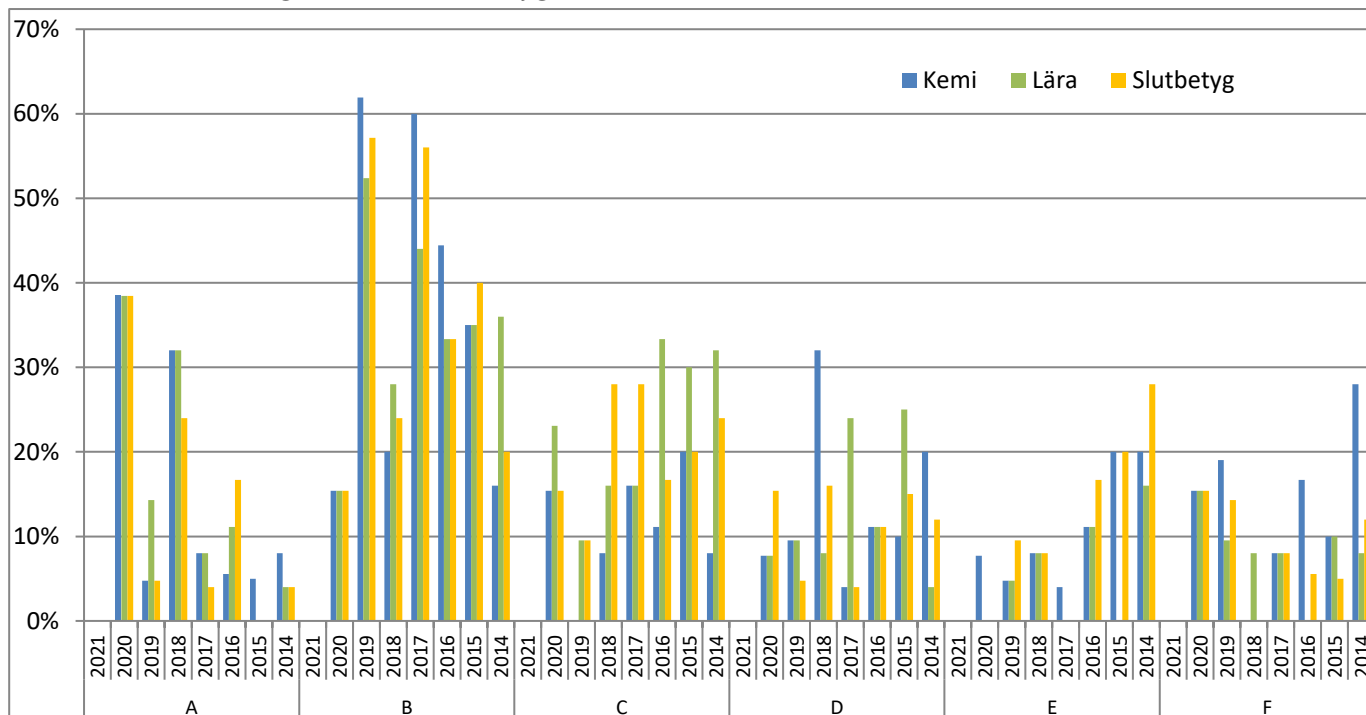
Årets examinationsform gör det svårt att jämföra med tidigare år. Det var i stort sett samma frågor i online tentamen och hemtentamen som i tidigare års salstentamen men för full poäng krävdes något utförligare svar samt att betygsskalan ändrades till högre procentsatser Nu: 60%, 75%, 85%, 90%, 95%. Var: 50%, 58%, 67%, 75%, 90%.

Det genomsnittliga betyget blev ungefär som tidigare år, men relativt många högre betyg. Om detta återspeglar de faktiska kunskaperna är svårt att avgöra. Hemtentamen gjorde att studenterna läste igenom litteratur och utdelat material, så det är inte omöjligt att det faktiskt återspeglar större kunskaper.

### Andel rätta svar (poäng) för hela gruppen (ordinarie tentamen)



### Andel studenter kategoriserade enl. betyg A – F (ordinarie tentamen)



## Kursvärderingen

### *Vilka råd skulle du vilja ge framtida studenter på kursen?*

- Sammanfattning från flera år
  - Plugga från början
  - Gör övningsfrågorna
  - Öva på mekanismer och strukturer från start
  - Gå på alla föreläsningarna
  - kolla igenom alla PowerPoints
  - Anteckna noga på föreläsningarna
- 2020
  - Fråga frågor!
  - Jag skulle ge rådet att våga ställa många frågor för det vinner man bara på.
  - Börja i tid med allting (plugg eller inlämningsuppgift) och fråga om ni inte förstår. (om ni orkar läs artiklar eller tidigare forskning för det hjälper till att förstå kursen lättare.)
  - Börja rita mekanismer tidigt, och kolla igenom de ofta (tex på tunnelbanan) så att du kommer ihåg de.
- 2019
  - Häng med och lyssna för eget intresse. Lagg inte får många timmar på grupparbetena.
  - Försök ta in så mycket som möjligt, framförallt det på livsmedelsläradelen det är lärande för livet.
- 2018
  - Gör mycket egen research, kursinnehållet är daterat och håller inte måttet
  - Börja göra Maillard mekanismen från början och lär dig stegen till alla delprodukterna
  - Plugga inte till tentan, plugga för livet. Intressant fakta som kommer att komma till användning, i yrket och i vardagslivet.
  - Läs på mycket själv då det finns delade meningar när det kommer till nutrition om du är intresserad men om du vill klara kursen så kan du bara vara med på föreläsningarna och svara på instuderingsfrågorna.
  - Var beredd på att det är en kemikurs
- 2017
  - Repetera organkemin innan kursen börjar!
  - Lagg inte för mycket tid på grupparbetena så att tentaplugget glöms bort.
  - Gå igenom föreläsningssanteckningar eller läs från dag 1 för att hinna lära sig

### *Vad skulle du föreslå för förbättringar?*

- Kanske lägga upp inspelningar på en och samma ställe.
- Om nästa kurs också sker på distans så vore kan det vara idé att se över delen med mekanismer (matlagning, fettoxidation mm). Vore toppen med tex övningstillfällena, att föreläsaren har tillgång till en whiteboard som hen kan rita på mm.  
Upplägg måste också blir tydligare med tidsramar och tentor (förstår att det var svårt denna omgång, men av yttersta vikt till nästa gång.  
Tydlighet och struktur är jätte viktigt när man inte är på plats i sal)
- Hade hellre haft frågestunden närmare tentan!
- Jag skulle föreslå noggrannare reaktionsmekanismer för reaktionerna som går igenom i kursen. Det skulle hjälpa med förståelsen om varje steg ritades ut noggrant, med alla protonskift eller urvattningar eller steg som upplevs som "samma som tidigare". Jag tror att vi som studenter behöver öva på sådant flera ggr för att det ska sätta sig för oss.
- Tydligare genomgång av mekanismer.
- Kanske lite tydligare riktlinjer kring vad exakt som man förväntas kunna för varje delmoment av kursen.
- Ett par övningstillfällena med repetition av mekanismer och tid för frågor hade varit bra inför tentan. Föreläsningarna i livsmedelsförsörjning var lite tätt in på tentan, hade varit bättre att få dem tidigare i kursen.

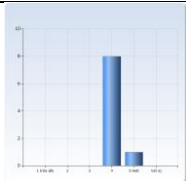
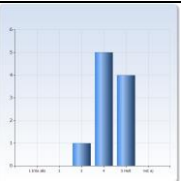
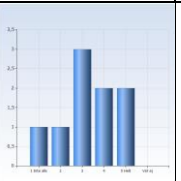

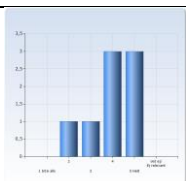
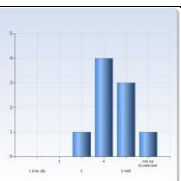
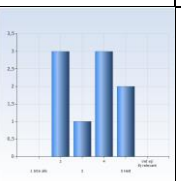
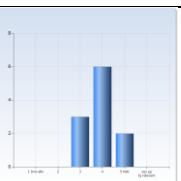
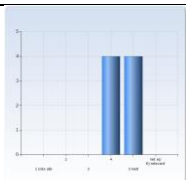
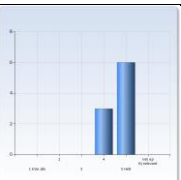
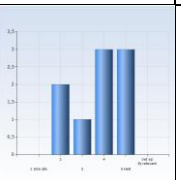
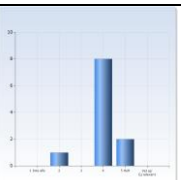
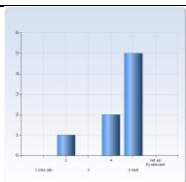
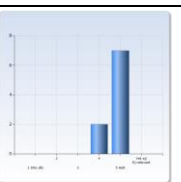
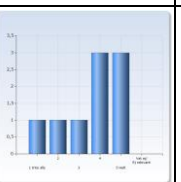
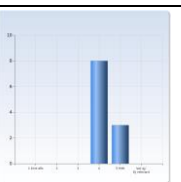
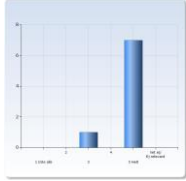
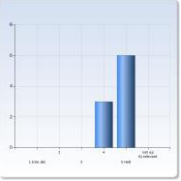
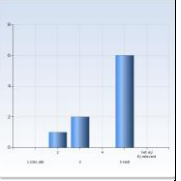
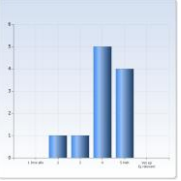
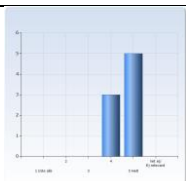
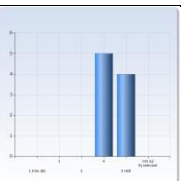
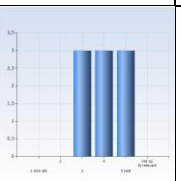
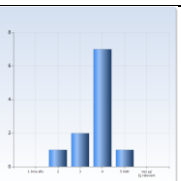
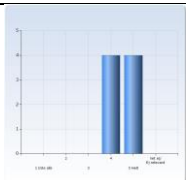
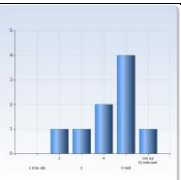
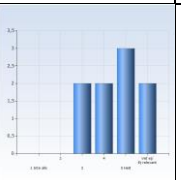
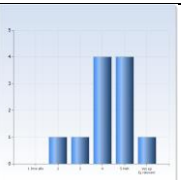
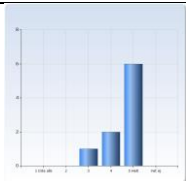
### ***Synpunkter på tentamen***

- Ok med tanke på omständigheterna. Men tycker allt ni kan vara hårdare vad gäller inlämningar, tider mm. :)
- Bra men mastig, hade nog inte klarat det om det vore en salstenta... Det var svårt att plugga när föreläsningarna pågick fram till tentan men bra att vi fick föreslå frågor utifrån vad vi tagit med.
- Tentafrågorna för "kött" hade inte gått igenom på föreläsningen.
- Det är ovanligt att ha hemtenta med detta sätt men det gick bra och man förstår bättre och lär sig mycket medan man svarar på frågorna och man hade sig tid vilket var inte stressigt som de vanliga tenta.
- Lite svårt att visa sina kunskaper när man fick använda hjälpmedel, och även svårt att se till att rita så att det syns på bild. Men det är förståeligt att det blir svårare att examinera en kurs som den här på distans, bra anpassning under rådande omständigheter!
- Fortfarande en utmanande tentamen trots att det var en hemtentamen. Lärde mig nästan mer Av kursen pga detta.

### ***Hur tycker du att det fungerat med distansundervisning?***

- Svårt men ni har gjort en bra övergång
- Det har fungerat bra! Lite kämpigt i början med nya rutiner och motivation/självdisciplin, men tog sig i slutet.
- Det gick bra, men ibland var internetanslutningen svajig, så inspelningarna uppskattades! Svårare att interagera.
- Jag tycker att det har fungerat bra! :D
- Det kännades konstigt men det fungerat bra med distansundervisning.
- Lite ovant men det har fungerat bra.
- Som sagt var det svårt att visa sina kunskaper under tentamen. I övrigt tycker jag det har gått ganska bra.
- Över förväntan! Har kunnat följa kursens innehåll på liknande sätt som vanligt. Laborationsmomentet var dock inte så givande.

## Grafiska/numeriska frågorna (ett urval)

	2020	2019	2018	2017	Kommentarer
Helhetsintrycket					<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lite svårt att hänga med ibland men det är nog för att det är webbaserade föreläsningar. Bra upplägg!</li> <li>• Omställning med distansundervisning, materialet gicks igenom fort men det kompenseras med fler tillfällen för repetition! Bra med tillgången till inspelningar.</li> </ul>
Tydliga mål					
Jag har upplevt att kursens innehåll och undervisningsformer varit relevanta för de förväntade studieresultaten					
Examinationen testade hur väl jag uppfyllt de förväntade studieresultaten					
Jag tror att jag kommer att ha nytta av det jag lärt mig efter utbildningen					<p>Intressantaste kursen hittills!! Vissa frågor i tentan var ny information! Behövde kolla upp en del.</p>
Jag kunde förstå det som undervisades					
Jag kunde få stöd när jag behövde det					
Jag har tagit ansvar för mitt eget lärande					<p>Svårt att hitta in i nya rutiner iom det plötsliga distansupplägget.</p>