

Sammanfattning kursrapport

Datum, kurs ht20: 22/10–2/12 2020

Kurs: Klinisk Nutrition 10 hp – del 2 på kursen Klinisk Nutrition och Nutritionsstatus

Kursledare: Maria Henström & Anna Ek

Genomströmning

Deltog på kursen: 16 studenter

15 blev godkända vid kursens slut. 1 student gjorde omtenta 7 jan-21 och blev då godkänd.

Svarsfrekvens kursenkät

Skriftlig utvärdering: 11 av 16 (69% svarsfrekvens)

Muntlig utvärdering (online på Zoom): samtliga närvarande

Styrkor

- Intressanta föreläsningar, föreläsare som kan sina områden. Spännande område, täcker många sjukdomar.
- Fördjupningsarbetet uppfattas som givande, mycket tack vare extern handledning. Studenterna tycker det är kul att få fördjupa sig inom ett specifikt område.
- Välplanerad kurs, bra struktur/upplägg och tydlig studiehandledning.
- På frågan vad som var bäst med kursen nämnde 6 av 10 kursledarnas engagemang

Svagheter

- Ett fåtal föreläsare fortfarande för avancerad (kliniska termer och språk) och intensiv föreläsning (högt tempo) som studenterna inte riktigt hänger med i
- Upplevs som mycket att plugga in – många områden
- Tentan upplevdes för lång och maffig i år, vissa fick stressigt på slutet. Mycket symptom och info om många sjukdomar som gör det svårt att hålla reda på allt.
- Fortfarande har vissa studenter svårt att se användbarheten i dietist- och läkarkunskapen för dem som nutritionister. Kursen upplevs ha lite för mycket ”dietist-fokus”

Ändringar till nästa år

- Tentan – duggor? Dela upp på flera delar, t.ex. dugga med kortsvarsfrågor + hemtenta/salstenta med några få essäfrågor/fall? Och då försöka få fall-frågorna relevanta för nutritionist i arbete. Tydligare frågor/svar ifrån föreläsarna.
- Delvis online; delvis fysiskt (om möjligt)
- För att få mer interaktion/diskussion vid redovisning av fördjupningsarbetena, samt för studenterna att få träna i att ge feedback, bör de få opponera på varandra, dvs läsa någon annans arbete innan och förbereda några frågor. Avsätt då lite mer tid till diskussionerna.

- Ev behövs inte själva litteratursökningen då de fått övning från KIB förut inom detta, men de brukar behöva stöd och råd kring val av frågeställningen. Till hösten ev. **träffa sin handledare på Zoom i ämnesgrupperna?** Då kan de läsa in sig på området innan det mötet och ha med sig någon idé, och de får även se och hälsa på sin handledare i början av projektet.

Reflektioner/idéer/att diskutera vidare

➤ *Hur har det gått att hålla kursen online?*

- + Hög närvaro
- + Har generellt gått bra, Zoom funkar bra
- + Även seminarium/workshops har funkar bra (även om flera nog föredragit att få ses och diskutera IRL)
- Vissa förinspelade föreläsningar var svåra att lyssna på pga formatet (PP)
- Har varit svårt oftast att få igång diskussion och få studenterna att svara på frågor eller själva ställa frågor
- Nästa gång: börja alltid föreläsningarna med att alla får säga hej (med kamera på), kanske svara på en inledande fråga för att få alla igång och intresserade

➤ *Tips på hur man för föreläsningarna med interaktiva?*

- Breakout rooms, quiz, annat?

➤ *Hur kan vi få in moment/föreläsningar som gör att kursen känns mer relevant för studenterna som nutritionister?*

- Tentan, t.ex. essä/fall-frågor som utgår från en nutritionist i olika situationer
- Fler alumnipresentationer? (nutritionist som arbetar inom klinisk nutrition)