

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 2QA286	<b>Kurstitel</b> Medicinsk akupunktur	<b>Högskolepoäng</b> 15
<b>Termin (vt/ht-år)</b> Ht 24	<b>Tidsperiod</b> Sept 2024 – jan 2025	

<b>Kursansvarig</b> Cecilia Norrbrink	<b>Examinator</b> Cecilia Norrbrink
<b>Momentansvariga lärare</b> Cecilia Norrbrink	<b>Övriga medverkande lärare</b> Lisbeth Dahlin, Gunilla Åsdal, Helene Hallström, Claes Betsholtz, Jeanette Rindeskog

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 33	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 22 studenter	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 71 % (22 av 31 studenter)
<b>Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)</b> Kontinuerligt		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Via Canvas.		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)  
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 2025-02-07

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Inga genomförda förändringar.

### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*  
Alla studenter utom en, upplevde att de i hög/mycket hög grad utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter (mv 4.8) och lika många att det i hög/mycket hög grad fanns en röd tråd från lärandemål till examination (mv 4.6). Lika många upplevde att de uppfyllt samtliga lärandemål i hög/mycket hög grad (mv 4.4). 91% ansåg att kursen stimulerade till ett vetenskapligt förhållningssätt i hög/mycket hög

utsträckning (mv 4.4). 86% upplevde att lärarna varit tillmötesgående för synpunkter och idéer i hög/mycket hög grad (mv 4.5) och samtliga att den psykosociala arbetsmiljön i hög/mycket hög grad varit bra (mv 4.7). 91% tyckte att kursinformationen som behövdes fanns tillgänglig på Canvas i hög/mycket hög utsträckning (mv 4.5) och alla utom en person upplevde i hög/mycket hög grad att undervisningen uppmuntrade till fördjupning av kunskaper inom ämnet (mv 4.7). 82% tyckte att kraven som ställdes i hög/mycket hög grad var rimliga i relation till lärandemålen (mv 4.3) och 77% att de kunde integrera de nya kunskaperna med de som de redan hade (mv 4.3). 91% upplevde att de tog eget ansvar för kursen i hög/mycket hög utsträckning (mv 4.4).

### **3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

**Kursens styrkor:** Röd tråd, struktur, upplägg, kommunikation och engagerade lärare.

**Kursens svagheter:** Studietung, för mycket uppgifter, Canvas, för höga vetenskapliga krav.

### **3. Övriga synpunkter**

Studenterna var nöjda med mixen av digitala och praktiska moment och med inspelade föreläsningar att kunna gå tillbaka till.

### **4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar**

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Studenterna var lika nöjda som vanligt och tycker det är synd att kursen läggs ner.

**Bilagor:** Kursutvärderingar