



KURSANALYSMALL				Beslutsdatum	
Fysioterapeutprogrammet				2024-03-22	
Kurskod:	1FY026	Termin/år:	VT24		
Antal hp:	7,5 Hp	Antal studenter:	66 (varav 1 ej deltagit och 2 omregistrerats för omtagning av enstaka moment)		
Examinator:	Elena Tseli	Kursledare:	Anna Svensson-Raskh		
För ordinarie tillfälle ange					
Antal godkända studenter:	59	Antal underkända studenter:	3	Antal studenter som ej är klara:	4 (vara 1 ej deltagit/tenterat)
Hur stor andel av undervisningen är lärarledd respektive självstudier? Ange i timmar					
Lärarledd undervisning:	115h varav 9h examination = 53%		Självstudier:	85 schemalagda	
Hur stor andel av undervisningen sker digitalt respektive på plats? Ange i timmar					
Digital undervisning:	15h	Undervisning på plats:	Resterande på plats		
Kommentar:					
<p>Cirka 20 timmar i veckan är lärarledd undervisning, i huvudsak metodik med träning av praktiska moment. Studenternas självstudier är till största del eget arbete med fortsatt träning av praktiska moment med salar eller metodrum bokade för detta. Studenterna har även förberedelsetid i form av inläsning kopplat till teoretiskt kursmaterial samt filmer. Kursens självstudier sker både som eget arbete eller i grupp. Sammantaget är en hög på plats-närvaro en förutsättning för att kunna tillgodogöra sig kursens innehåll då kollaborativt lärande tillsammans med praktisk träning med stöd av lärare faciliterar lärandet. Kursen examineras genom enskild praktisk examination (Kroppsmedvetandeträning + Mjukdel; 4h, Rörelsesystemet; 1h) och gruppexamination (Andning /Cirkulation; 3h) samt med olika obligatoriska närvaromoment och inlämningsuppgifter.</p>					
SJÄLVGRANSKNING					
Vilka förändringar är gjorda i kursen sedan förra tillfället?					
<p>Momentet kroppsmedvetande och mjukdel har haft en tydlig start med en introduktion och därefter följts av att studenterna inför examinationstillfället fått möjlighet att få stöd av amanuenserna vid den praktiska träningen.</p> <p>Momentet rörelsesystemet och anpassad träning har även denna termin haft stöd av amanuenserna vid den praktiska träningen.</p> <p>Föregående terminer har momentet Andning och Cirkulation examinerats via digital tentamen, denna har härvarande termin bytts ut till förmån för en skriftlig inlämningsuppgift kopplat till ett case inom respiration</p>					



eller cirkulation som därefter examinerats under ett gruppseminarium. Fokus med uppgiften och examinationen rent pedagogiskt har varit att facilitera till ett aktivt lärande vid såväl den skriftliga inlämningsuppgiften, men även vid gruppseminariet som innefattat såväl teoretiska diskussioner som praktiska redovisningar kopplat till de olika casen. Allt har i sin tur varit kopplat till fysioterapiprocessen.

Vad har fungerat bra denna gång?

Studenterna uppfattade att lärare var kunniga och motiverade, vilket stimulerade deras lärande i de olika momenten. Bra med praktisk träning under stöd av lärare inom de olika moment under kursen och fint med filmer på Canvasrummet som gav ytterligare en pedagogisk koppling. Bra med patientfall kopplat till praktisk träning och teori, vilket stimulerade lärande. Möjlighet till repetition av Fysioterapi 1 och 2. Det angavs även att det var tydliga mål med kursen. Studenterna uppfattade att momenten samt praktik och teori var lärorikt inför kommande VFU samt patientmöten.

Vad ser du för utvecklingsbehov?

Behov av att tydligare förmedla lärandemål i förhållande till praktisk träning/moment och vad som förväntas av studenterna. Inte minst inför den nya examinationsformen i momentet Andning och Cirkulation. Här behöver grupperna göras mindre vid examinationen och studenterna behöver påminnas om att vara aktiva under examinationen för att på så sätt facilitera till aktivt lärande.

Utifrån studenterna utvärdering föreligger behov av att tydligare koppla vetenskap, teori och att självständigt kunna söka vetenskaplig information, att stödja studenterna i att träna på detta.

I övrigt planeras inga större förändringar inför kommande termin.

Är det något från studenternas utvärdering som sticker ut eller är återkommande, i så fall vad är din reflektion kring det?

Totalt sett en avsevärt lägre svarsfrekvens på utvärderingen jämfört med föregående termin (9 respondenter, svarsfrekvens 13.43%). Således föreligger en osäkerhet gällande representativiteten av svar när det kommer till hela studentgruppen.

Av utvärderingens totalt åtta frågor så har två frågor 5.0 i median (1: Anser sig ha erhållit värdefulla kunskaper/färdigheter samt 2: Bedömer sig ha uppnått kursens alla lärandemål. Resterande frågor har median 4.0. De frågorna med något lägre medelvärde (3.8 och 3.9) rör fråga gällande upplevelsen av att det finns en röd tråd genom kursen samt fråga gällande upplevelsen av att forskning och vetenskap är tydligt kopplat praktiska/kliniska moment.

Övrigt som framkommer, liksom vid tidigare utvärderingar, är att kursen är lite spretig och många moment som ska examineras, men att studenterna upplever att de lär sig mycket som framförallt kan kopplas att vara ett stöd inför VFU som de ska ut i efter detta avslutande kursmoment. Positivt att studenterna upplever att examinationstillfällen är lärotillfällen i kombination att de fick feedback från pedagogerna. Återkoppling gällande att reflektionsuppgifter kommer samma dag som examination, vilket vi behöver fundera över om det går att lösa trots ett tight schema i kursen. Se över och undvika upprepande moment i utbildningen. Sammantaget behöver vi jobba ytterligare på att förtydliga information gällande de moment studenterna ska ta sig an i kursen, samt förväntningar från såväl pedagogiskt håll som från studenternas håll. Positivt är att genomgående feedback från studenterna är att lärare är engagerade och kunniga, vilket motiverar studenterna till lärande.

Är kursplanen aktuell och i överensstämmelse med undervisningsformer, obligatoriska moment, litteratur och examination?



**Karolinska
Institutet**

Ja.

Kursplanen har uppdaterats inför kommande termin gällande förtydligande av lärandemål samt ny/uppdaterad kurslitteratur.